

>> Kommunikation & Beteiligung am Beispiel der Konsultationsverfahren zum NEP

Jan Hildebrand, Jörn Gründler**
Maximilian Hinse*, Irina Rau*,
Silke Rühmland*, Petra Schweizer-Ries**

**IZES gGmbH*

***CEval*

Begleit- und Akzeptanzforschung zu aktuellen Fragen des Stromnetzausbaus in Deutschland

-

Wissenschaftliche Begleitung der Planungspraxis

Laufzeit: 01.03.2012 – 31.12.2015
FKZ: 03ET2043

Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

Topic: Ensuring stakeholder support for future grid infrastructures
[ENERGY.2013.7.2.4]

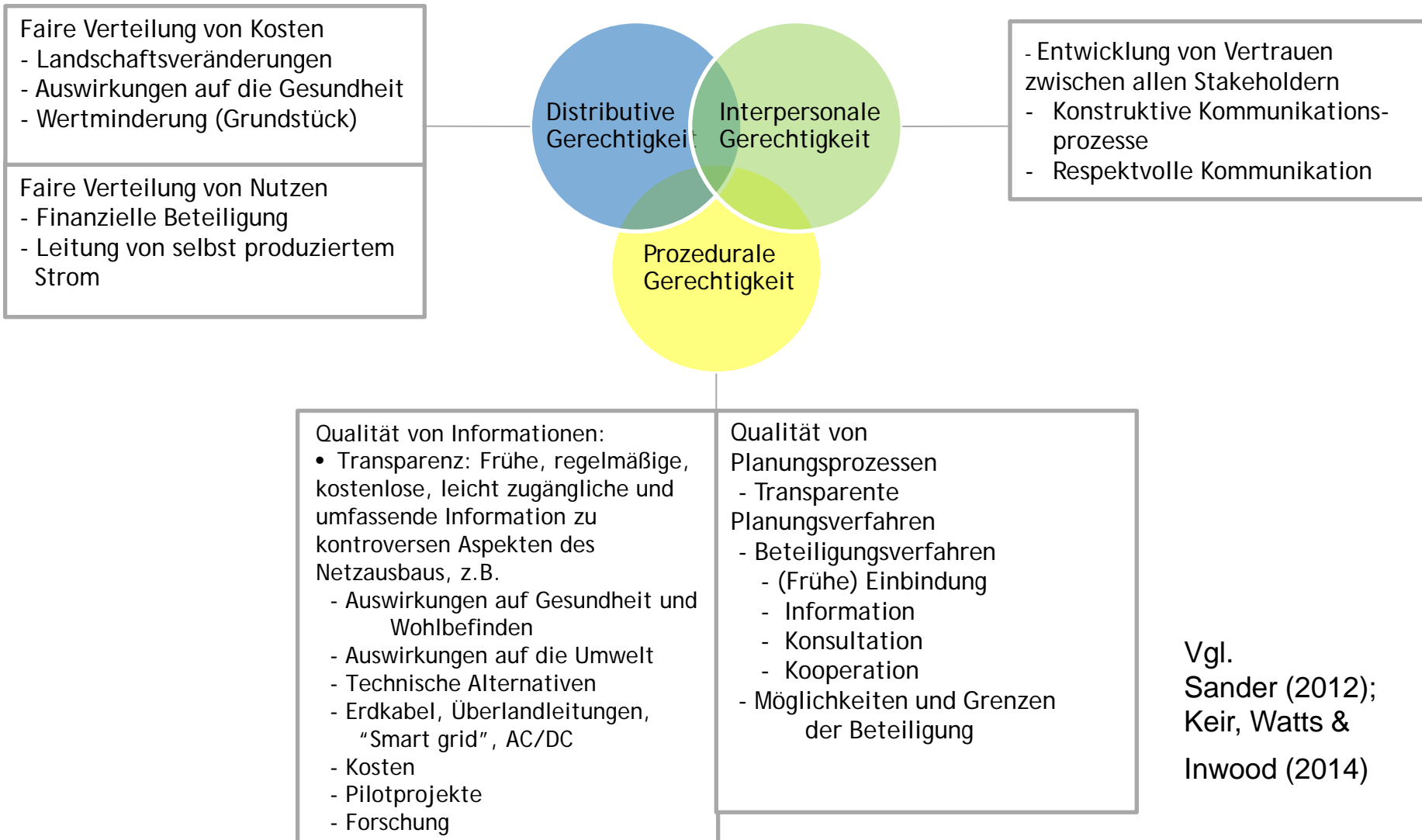
Project Full Title: Improved and enhanced stakeholder participation in reinforcement of the electric grid

Grant Agreement: 608472

Runtime: 01/10/2013 – 31/01/2017



INSPIRE-Grid Observers: NVE, Amprion, Terna, CIVILSCAPE, Germanwatch, Royal Society for the Protection of Birds, Stichting BirdLife Europe

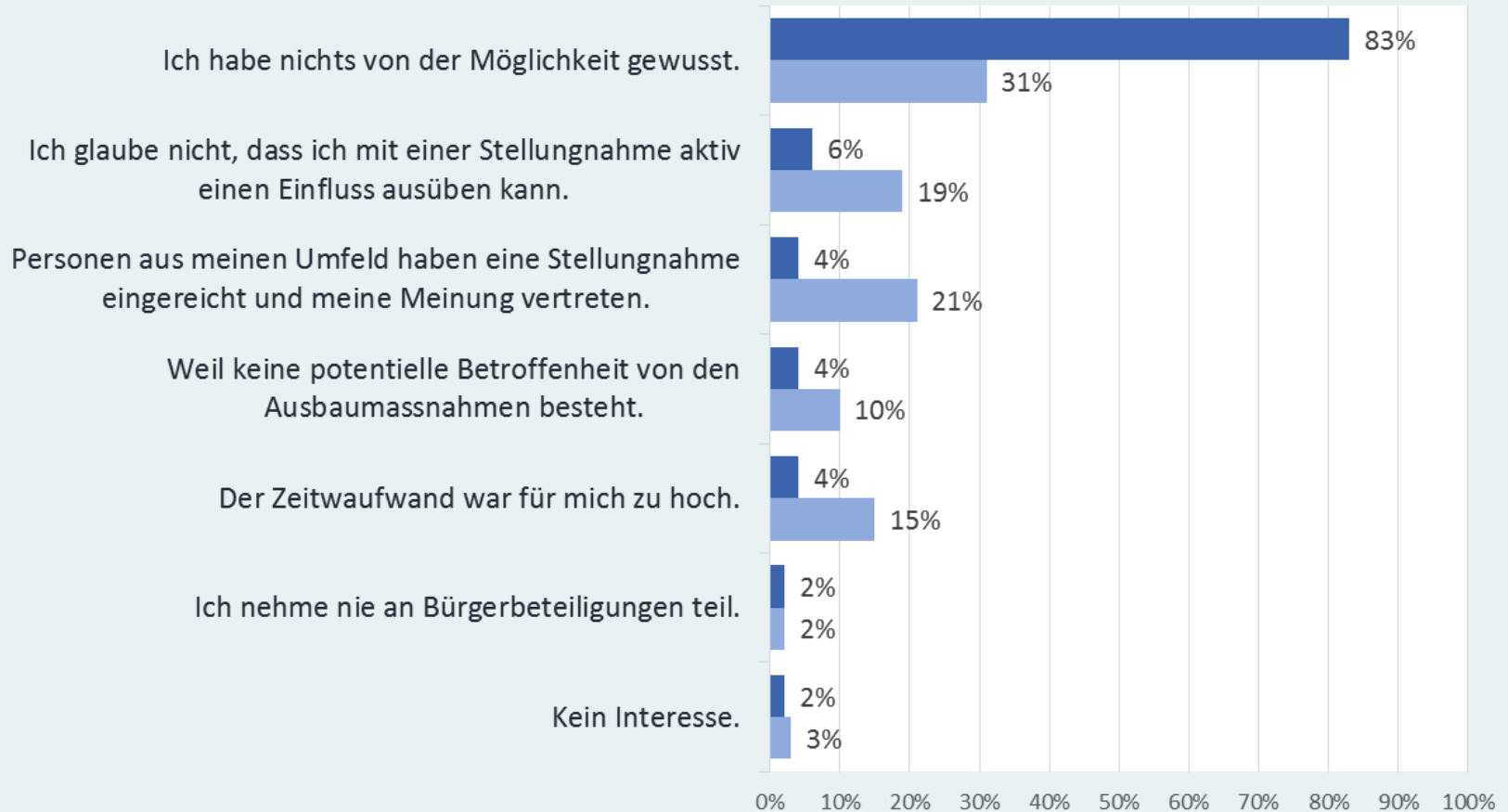


Vgl.
Sander (2012);
Keir, Watts &
Inwood (2014)

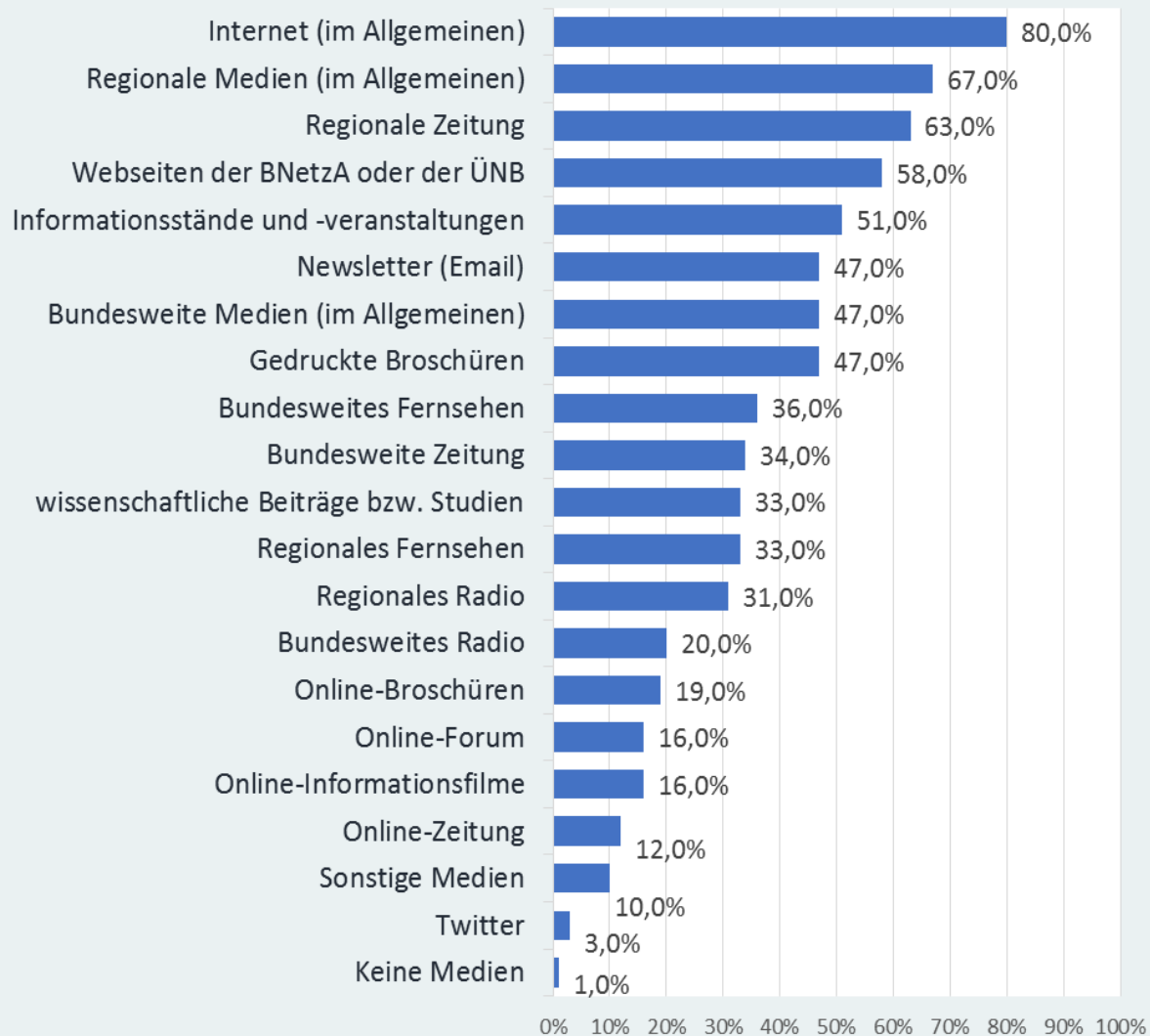
		1. Onlinebefragung (08.2015)		2. Onlinebefragung (11.2015)		Telefonbefragung (11.2015)
	Stellungnahme eingereicht	Ja	Nein	Ja	Nein	Nein
Anzahl der Personen	N	373	257	185	74	607
Alter	< 34 Jahre	9,5%	8,2%	14,5%	11,1%	7,3%
	34 – 49 Jahre	33,2%	26,2%	35,1%	25,9%	20,5%
	50 - 65 Jahre	48,1%	52,3%	40,5%	43,2%	45,0%
	> 65 Jahre	9,2%	13,3%	9,9%	19,8%	27,0%
Geschlecht	weiblich	29,2%	23,3%	30,5%	23,8%	42,5%
	männlich	70,8%	76,7%	69,5%	76,2%	57,5%
Bildung	Volks-, Hauptschulabschluss	1,3%	0,8%	0,7%	5,6%	15,8%
	Mittlere Reife, Realschule	6,8%	4,5%	10,8%	16,7%	21,9%
	Abgeschlossene Lehre	11,3%	8,4%	10,8%	19,4%	21,1%
	Fachabitur, Fachhochschulreife	11,3%	8,4%	12,8%	6,9%	6,0%
	Abitur, Hochschulreife	13,4%	10,8%	13,5%	6,9%	10,0%
	Fachhochschul- /Hochschulabschluss	45,0%	53,4%	42,6%	33,3%	21,6%
Beschäftigung	Student/in	0,5%	1,6%	0,0%	1,4%	0,8%
	Angestellte/r	58,7%	54,2%	63,3%	51,4%	50,4%
	Selbstständig	12,9%	11,2%	10,2%	18,1%	9,3%
	Arbeitslos/Arbeit suchend	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%
	Ruhestand/Pensioniert	12,6%	19,3%	9,5%	19,4%	31,3%
	Sonstige	14,5%	13,5%	17,0%	8,3%	7,0%

Gründe für die Nichtteilnahme am Konsultationsverfahren

■ Telefonbefragung (N=603) ■ Newsletter-Bezieher (N=267)



Favorisierte Informationsmedien im Rahmen des Konsultationsverfahrens



Bewertung der Informationsmaterialien und Dokumente der BNetzA durch Vertreter von Behörden und Privatpersonen die am Konsultationsverfahren der BNetzA teilgenommen haben (Mittelwert)

		Informationsmaterialien der BNetzA insgesamt	Netzentwicklungspläne 2024	Umweltbericht 2024
einfach zugänglich	Behörde	4,140	4,280	4,420
	Privatperson	3,300	3,340	3,300
einfach zu verstehen	Behörde	3,580	3,230	3,300
	Privatperson	2,750	2,480	2,610
leserfreundlich aufbereitet	Behörde	3,580	3,460	3,520
	Privatperson	2,800	2,620	2,780
sind sehr komplex	Behörde	6,470	6,300	6,290
	Privatperson	5,140	5,050	5,230
vom Umfang ausreichend	Behörde	4,540	4,540	4,530
	Privatperson	3,180	3,320	3,320

1 = "Stimme überhaupt nicht zu" ... 7 = "Stimme voll und ganz zu"

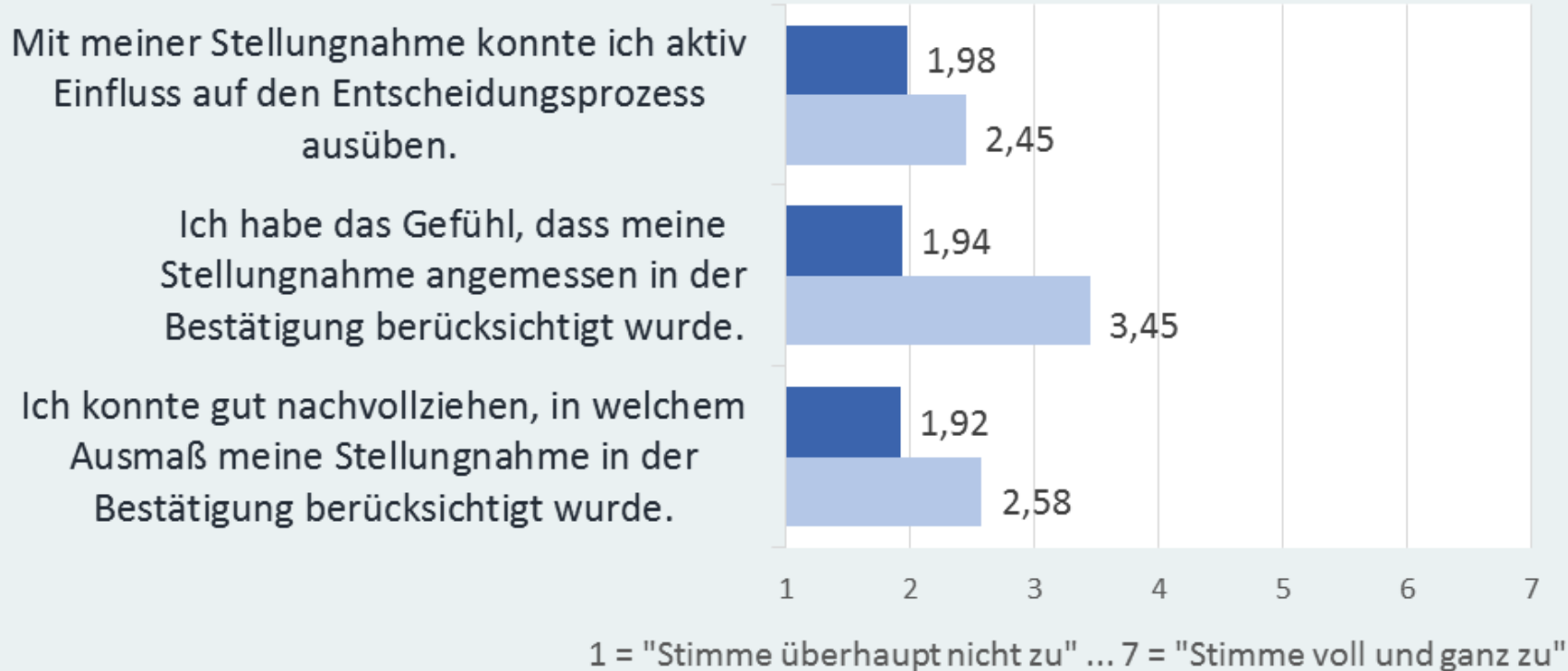
Akzeptanz des Konsultationsverfahrens der BNetzA durch die Konsultationsteilnehmer nach Abschluss des Konsultationsverfahrens (Mittelwerte)

		Behörde	Privatperson
Verfahrensgerechtigkeit	... berücksichtigt ausschließlich wahrheitsgetreue Informationen.	3,430	2,030
	... ist insgesamt fair.	4,000	2,130
	... ist transparent.	3,250	2,140
	... wird unparteiisch durchgeführt.	4,200	2,120
Verteilungsgerechtigkeit	... berücksichtigt angemessen unterschiedliche Interessengruppen.	3,570	2,020
	... fördert die gerechte Verteilung der Risiken und Gefahren des Stromnetzausbaus auf alle Interessengruppen.	3,250	1,760
	... fördert, dass alle Interessengruppen angemessen vom Stromnetzausbau profitieren.	3,170	1,640
Interaktionsgerechtigkeit	... fördert den offenen Austausch relevanter Informationen.	3,620	2,280
	... gibt den Teilnehmern ausreichend Zeit sich in die Thematik einzuarbeiten.	3,250	2,630
	... liefert nur unzureichend Erklärungen und Wissen über sehr relevante Themen.	4,330	4,950
	... wird bürger- bzw. teilnehmerfreundlich durchgeführt.	3,130	1,830
	... wird zu einem ungünstigen Zeitpunkt durchgeführt.	3,920	4,310

1 = "Stimme überhaupt nicht zu" ... 7 = "Stimme voll und ganz zu"

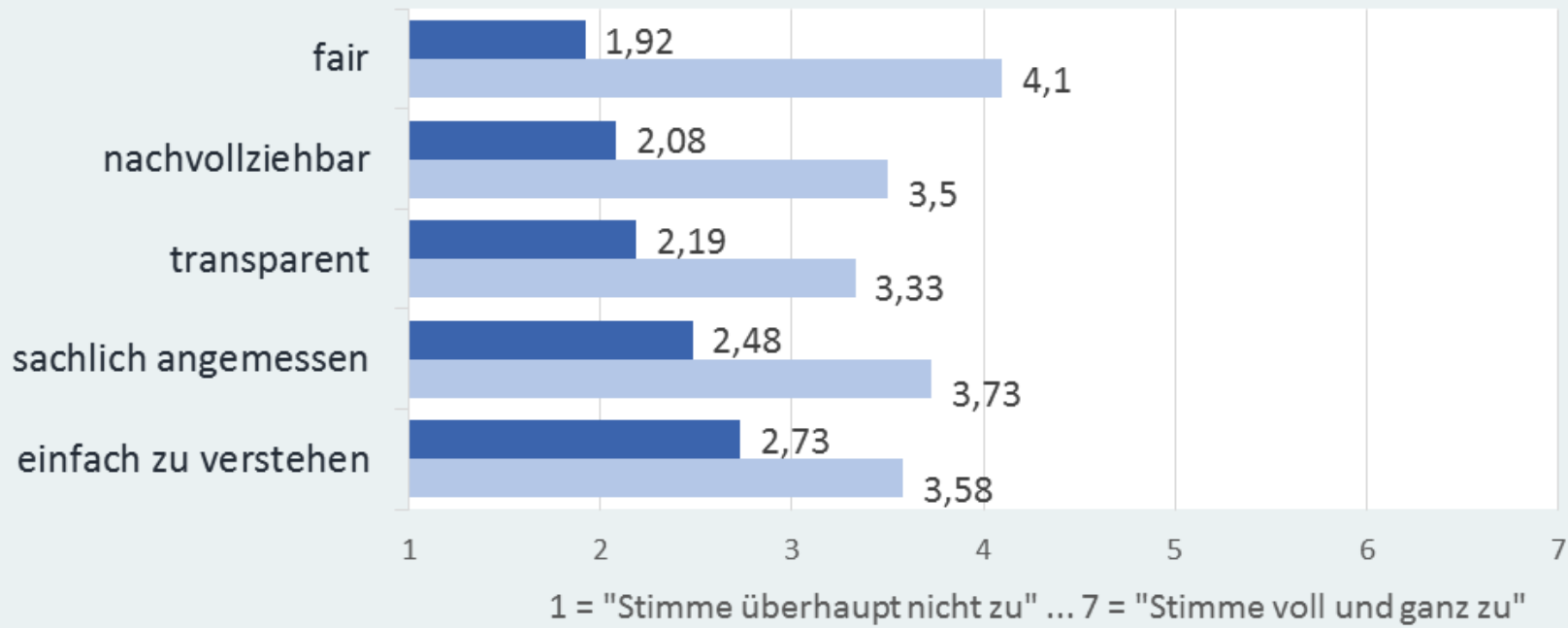
Akzeptanz und Nachvollziehbarkeit der Berücksichtigung der Stellungnahmen in der Bestätigung (Mittelwerte)

■ Privatperson (N=63 bis N=66) ■ Behörde (N=12)



Akzeptanz der Bewertungskriterien anhand welcher die Relevanz der Stellungnahmen beurteilt wurden (Mittelwerte)

■ Privatperson (N=60 bis N=64) ■ Behörde (N=11 bis N=12)



- ❖ die wahrgenommene Betroffenheit vom Stromnetzausbau,
- ❖ der wahrgenommener Nutzen der Stromnetzausbaumaßnahmen,
- ❖ wahrgenommene persönlich negative Effekte der Ausbaumaßnahmen,
- ❖ die Akzeptanz der Stromnetzausbaumaßnahmen durch das persönliche Umfeld,
- ❖ das Vertrauen in das politische System,
- ❖ politisches Engagement,
- ❖ die Intensität der Kooperation mit Bürgerinitiativen,
- ❖ die Intensität der Kooperation mit Vertretern der Übertragungsnetzbetreiber und
- ❖ die Akzeptanz der Energiewende im Allgemeinen

**Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!**

Institut für Zukunftssysteme, IZES gGmbH

Arbeitsfeld Umweltpsychologie

Jan Hildebrand

hildebrand@izes.de

0681 - 9762 829

www.izes.de