

SuedLink

BBPIG-Vorhaben 3, HGÜ-Verbindung Brunsbüttel - Großgartach
BBPIG-Vorhaben 4, HGÜ-Verbindung Wilster - Bergrheinfeld/West
Leitung-Nr.: LH-16-10001 / LH-16-10002

Vorhabenträger:



Ersteller:



Vössing
Ingenieurgesellschaft mbH
Am Marstall 1A
30159 Hannover

DokumentenzahlNr.: A100-VIN-002897

Planfeststellung

**Planfeststellungsabschnitt A4
von km 0+000 bis 37+746**

Unterlagen nach § 21 NABEG

**Teil H
Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag**

Anhang 01: Formblätter

00	19.12.2022	Unterlage nach § 21 NABEG	PlaPat; HanVan	KriJoe	SaeRue
Vers.	Datum	Ausgabe	Erstellt	Geprüft	Freigegeben

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis.....	2
1 Anlagen.....	5
1.1 Formblätter für Pflanzenarten des Anhangs IV FFH-RL	5
1.2 Formblätter für Arten des Anhangs IV FFH-RL.....	5
1.2.1 Fledermäuse	5
1.2.1.1 Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	5
1.2.1.2 Braunes Langohr (<i>Plecotus auritus</i>).....	9
1.2.1.3 Fransenfledermaus (<i>Myotis nattereri</i>)	13
1.2.1.4 Große Bartfledermaus oder Brandtfledermaus (<i>Myotis brandtii</i>)	17
1.2.1.5 Großer Abendsegler (<i>Nyctalus noctula</i>).....	21
1.2.1.6 Kleine Bartfledermaus (<i>Myotis mystacinus</i>)	25
1.2.1.7 Kleiner Abendsegler (<i>Nyctalus leisleri</i>).....	29
1.2.1.8 Mückenfledermaus (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>).....	33
1.2.1.9 Nordfledermaus (<i>Eptesicus nilssonii</i>).....	37
1.2.1.10 Rauhautfledermaus (<i>Pipistrellus nathusii</i>).....	40
1.2.1.11 Teichfledermaus (<i>Myotis dasycneme</i>).....	44
1.2.1.12 Wasserfledermaus (<i>Myotis daubentonii</i>)	47
1.2.1.13 Zwergfledermaus (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>).....	51
1.2.2 Reptilien	54
1.2.2.1 Schlingnatter (<i>Coronella austriaca</i>).....	54
1.2.2.2 Zauneidechse (<i>Lacerta agilis</i>).....	58
1.2.3 Amphibien	62
1.2.3.1 Europäischer Laubfrosch (<i>Hyla arborea</i>)	62
1.2.3.2 Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	66
1.2.3.3 Knoblauchkröte (<i>Pelobate fuscus</i>)	70
1.2.3.4 Moorfrosch (<i>Rana arvalis</i>).....	74
1.2.4 Schmetterlinge.....	78
1.2.4.1 Nachtkerzenschwärmer (<i>Proserpinus proserpina</i>)	78
1.2.5 Sonstige Arten	82
1.2.5.1 Eremit (<i>Osmoderma eremita</i>)	82
1.2.5.2 Heldbock (<i>Cerambyx cerdo</i>)	86
1.3 Formblätter für Europäische Vögel.....	89
1.3.1 Baumpieper (<i>Anthus trivialis</i>).....	89
1.3.2 Bekassine (<i>Gallinago gallinago</i>)	93
1.3.3 Bluthänfling (<i>Linaria cannabina</i> , Syn.: <i>Carduelis cannabina</i>)	98

1.3.4	Feldlerche (<i>Alauda arvensis</i>)	101
1.3.5	Feldschwirl (<i>Locustella naevia</i>).....	106
1.3.6	Feldsperling (<i>Passer montanus</i>)	110
1.3.7	Flussuferläufer (<i>Actitis hypoleucos</i>)	113
1.3.8	Gartengrasmücke (<i>Sylvia borin</i>)	117
1.3.9	Gelbspötter (<i>Hippolais icterina</i>).....	121
1.3.10	Girlitz (<i>Serinus serinus</i>)	124
1.3.11	Goldammer (<i>Emberiza citrinella</i>)	128
1.3.12	Graureiher (<i>Ardea cinerea</i>).....	131
1.3.13	Grauschnäpper (<i>Muscicapa striata</i>).....	135
1.3.14	Großer Brachvogel (<i>Numenius arquata</i>)	138
1.3.15	Grünspecht (<i>Picus viridis</i>).....	143
1.3.16	Habicht (<i>Accipiter gentilis</i>)	146
1.3.17	Heidelerche (<i>Lullula arborea</i>).....	149
1.3.18	Kiebitz (<i>Vanellus vanellus</i>).....	153
1.3.19	Kleinspecht (<i>Dryobates minor</i> , Syn.: <i>Dendrocopos minor</i>).....	157
1.3.20	Kormoran (<i>Phalacrocorax carbo</i>).....	160
1.3.21	Kranich (<i>Grus grus</i>)	164
1.3.22	Krickente (<i>Anas crecca</i>).....	168
1.3.23	Kuckuck (<i>Cuculus canorus</i>)	172
1.3.24	Mittelspecht (<i>Dendrocoptes medius</i>).....	175
1.3.25	Nachtigall (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	179
1.3.26	Neuntöter (<i>Lanius collurio</i>).....	182
1.3.27	Ortolan (<i>Emberiza hortulana</i>).....	186
1.3.28	Pirol (<i>Oriolus oriolus</i>)	190
1.3.29	Rebhuhn (<i>Perdix perdix</i>).....	194
1.3.30	Rohrhammer (<i>Emberiza schoeniclus</i>).....	198
1.3.31	Rohrweihe (<i>Circus aeruginosus</i>).....	201
1.3.32	Rotmilan (<i>Milvus milvus</i>).....	205
1.3.33	Schilfrohrsänger (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>).....	209
1.3.34	Schwarzmilan (<i>Milvus migrans</i>)	212
1.3.35	Schwarzspecht (<i>Dryocopus martius</i>)	216
1.3.36	Schwarzstorch (<i>Ciconia nigra</i>)	220
1.3.37	Star (<i>Sturnus vulgaris</i>).....	224
1.3.38	Steinschmätzer (<i>Oenanthe oenanthe</i>)	228
1.3.39	Stieglitz (<i>Carduelis carduelis</i>)	232
1.3.40	Teichralle / Teichhuhn (<i>Gallinula chloropus</i>).....	235
1.3.41	Teichrohrsänger (<i>Acrocephalus scirpaceus</i>).....	238
1.3.42	Trauerschnäpper (<i>Ficedula hypoleuca</i>)	241

1.3.43	Turteltaube (<i>Streptopelia turtur</i>).....	245
1.3.44	Uhu (<i>Bubo bubo</i>)	249
1.3.45	Wachtel (<i>Coturnix coturnix</i>)	253
1.3.46	Wachtelkönig (<i>Crex crex</i>)	257
1.3.47	Waldkauz (<i>Strix aluco</i>).....	262
1.3.48	Waldlaubsänger (<i>Phylloscopus sibilatrix</i>).....	265
1.3.49	Waldohreule (<i>Asio otus</i>)	268
1.3.50	Waldschnepfe (<i>Scolopax rusticola</i>).....	271
1.3.51	Waldwasserläufer (<i>Tringa ochropus</i>)	274
1.3.52	Wanderfalke (<i>Falco peregrinus</i>).....	277
1.3.53	Wasserralle (<i>Rallus aquaticus</i>)	280
1.3.54	Weißstorch (<i>Ciconia ciconia</i>)	283
1.3.55	Wespenbussard (<i>Pernis apivorus</i>).....	286
1.3.56	Wiesenpieper (<i>Anthus pratensis</i>).....	290
1.3.57	Wiesenweihe (<i>Circus pygargus</i>)	295
1.3.58	Ziegenmelker / Nachtschwalbe (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	300
1.3.59	Gildenformblätter	303
1.3.59.1	Gilde der Gehölz- und Bodenbrüter des Halboffenlandes ...	303
1.3.59.2	Gilde der Gehölz- und Bodenbrüter des Waldes	307
1.3.59.3	Gilde der Gehölzbrüter (Höhlenbrüter).....	310
1.3.59.4	Gilde der Gewässer und Verlandungszonenbrüter.....	313
1.3.59.5	Gilde der Horstbrüter	316
1.4	Literatur und Quellenverzeichnis der Formblätter	319

1 Anlagen

1.1 Formblätter für Pflanzenarten des Anhangs IV FFH-RL

Formblätter sind im Planfeststellungsabschnitt A4 nicht erforderlich.

1.2 Formblätter für Arten des Anhangs IV FFH-RL

1.2.1 Fledermäuse

1.2.1.1 Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*)

Betroffene Tierart: Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend (atl. / kont. Region) (BfN 2022a) <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen	
<p>Die Bechsteinfledermaus ist die einheimische Fledermausart, die am stärksten an den Lebensraum Wald gebunden ist. Sie ist eine Leitart für sommergrüne Laubmischwälder, die sich durch ein eher hohes Bestandsalter mit einem entsprechenden Anteil älterer und stärker dimensionierter Bäume, verschiedene Waldentwicklungsphasen, eine hohe Dichte an Baumhöhlen, oft überdurchschnittliche Baumartenvielfalt und erkennbare Anteile an Totholz auszeichnen. Weitere Merkmale von „typischen“ Bechsteinfledermauswäldern sind oftmals Großflächigkeit, mindestens jedoch gut vernetzte Waldflächen, eine geringe Zerschneidung und oft eine jahrhundertealte Konstanz des Waldes und seiner Strukturen, da Bechsteinfledermäuse sehr ortstreu sind. Einen weiteren Vorkommensschwerpunkt stellen Obstwiesengebiete mit altem Baumbestand dar (Bundesamt für Naturschutz 2019; Dietz und Kiefer 2020; Dietz und Krannich 2019; Meschede und Heller 2000).</p> <p>Die großen Ohren der Bechsteinfledermaus dienen dem Auffinden der Beute am Boden, die durch Raschelgeräusche detektiert wird. Die sehr ortstreuere Art hat einen relativ kleinen Aktionsradius, so liegen die Jagdgebiete meist in einem Umkreis von 1 km um das Quartier herum. Die Größe der individuellen Jagdgebiete hängt von der Habitatqualität ab. In sehr gut geeigneten Habitaten wie z.B. alten Eichen-Mittelwäldern oder Buchen-Eichen-Mischwäldern beträgt sie teilweise unter 3 ha. In Nadelwäldern kann sich der Aktionsraum auf deutlich über 100</p>	

Betroffene Tierart: Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>ha vergrößern. Häufig werden feste Flugrouten zwischen den Quartieren und den Jagdgebieten genutzt (Dietz et al. 2016; Dietz und Kiefer 2020).</p> <p>Bechsteinfledermäuse besiedeln Baumhöhlen, bevorzugt ältere Spechthöhlen, insbesondere zur Gründung und dauerhaften Etablierung von Wochenstubenkolonien. Es werden aber auch Fledermauskunsthöhlen und Vogelnistkästen als Quartier angenommen (Dietz et al. 2016). Die Wochenstubenkolonien wechseln ihre Höhlenbäume regelmäßig, der Quartierkomplex kann aus 40 und mehr Baumhöhlen bestehen. Daher ist für die Besiedlung eines Waldes ein hohes Angebot an Baumhöhlen der entscheidende Faktor (Dietz und Krannich 2019; LfU Bayern 2018a).</p> <p>Eine Wochenstubenkolonie der Bechsteinfledermaus besteht in der Regel aus 15-40 adulten Weibchen mit ihren Jungtieren. Wochenstuben werden Anfang Mai von eng miteinander verwandten Tieren etabliert. Ab Anfang Juni bringen die Weibchen ihre Jungen zur Welt. Die Männchen halten sich meist im weiteren Umfeld um die Wochenstubenquartiere der Weibchen auf. Ab Ende August lösen sich die Wochenstuben wieder auf (Braun und Dieterlen 2003; Dietz und Kiefer 2020; Landesanstalt für Umweltschutz Baden-Württemberg 2018; Petersen et al. 2004).</p> <p>Die Überwinterung der Bechsteinfledermaus erfolgt von Oktober bis März/April ganz überwiegend in Höhlen, Stollen, Kellern und Felsspalten (Dietz und Krannich 2019; Skiba 2009). Es werden aber auch frostsichere Baumhöhlen als Winterquartier genutzt (Dietz et al. 2016). Balz und Paarung finden in Höhlen statt, die auch als Winterquartier genutzt werden. Als größte Entfernung zwischen Sommer- und Winterquartier wurden 70 km festgestellt; meist sind die zurückgelegten Distanzen jedoch geringer (Dietz und Kiefer 2020; Dietz und Krannich 2019; LfU Bayern 2018a).</p> <p>Die Bechsteinfledermaus zeichnet sich durch eine sehr hohe Empfindlichkeit gegenüber Habitatverlust, Lebensraumzerschneidung, Licht und Lärm aus (LBV-SH 2011). Bechsteinfledermäuse meiden das Licht. Die großflächige Ausleuchtung von Gebieten die von dieser Art als Jagdrevier oder Quartier genutzt werden, könnte daher zu Beeinträchtigungen führen (Bundesamt für Naturschutz 2016). Eine Zerschneidung von räumlich-funktionalen Beziehungen zwischen Wochenstubenquartier und Jagdgebieten, welche über Jahre hinweg gleichbleibend genutzt werden, kann zu einer Gefährdung einer Kolonie werden, da die Tiere nur schwer oder gar nicht in andere Jagdgebiete ausweichen können (z.B. Dietz und Krannich 2019; Runge et al. 2010).</p> <p>Die Bechsteinfledermaus ist eine langsam fliegende Art, die Licht im Allgemeinen meidet. Eine hohe Störungsempfindlichkeit gegenüber Lärm ist vor allem an Quartieren zu beobachten (vgl. Literaturangaben bei Bundesamt für Naturschutz 2016). Die Art orientiert sich bei der Beutesuche nicht nur aktiv akustisch (Echoortung), sondern auch passiv akustisch, um ihre Beutetiere (z. B. Käfer) zu identifizieren. Daher können durch Verlärmung die Beutetiergeräusche maskiert und somit die Nahrungshabitate bis hin zur Aufgabe beeinträchtigt werden (Brinkmann et al. 2012; Herrmann 2001). Nach Runge et al. (2010) ist bei Ruhestätten, die von mehreren Tieren genutzt werden, eine ungestörte Zone von 50 m von essenzieller Bedeutung.</p> <p>Fledermäuse zeigen zudem generell eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber Vibrationen in den Quartieren. Erschütterungen durch Bau- und Betriebsprozesse, Sprengungen, Baumfällungen etc. können auf Fledermäuse direkte und indirekte Auswirkungen haben (Limpens et al. 2005).</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland <p>Die Bechsteinfledermaus ist in ganz West-, Mittel- und Osteuropa innerhalb der gemäßigten Buchenwald-Zone verbreitet. In Deutschland kommt sie vor allem in den an Laubwald reichen Bundesländern Hessen, Rheinland-Pfalz, Thüringen, Bayern und Baden-Württemberg vor. In Schleswig-Holstein liegt ihre nördliche Verbreitungsgrenze in Deutschland. Größere Verbreitungslücken finden sich im Nordwestdeutschen Tiefland und in</p>	Verbreitung in Niedersachsen <p>In Niedersachsen ist die Bechsteinfledermaus regional und nicht flächendeckend verbreitet. Vorkommen mit Reproduktionsnachweisen sind aus den Regionen Rotenburg, Osnabrück, Nienburg, Hannover sowie aus dem Südharz und dem Solling bekannt. Aus dem Norden und Westen von Niedersachsen sind nur wenige Nachweise der Art erbracht worden. (NLWKN 2009a)</p>

Betroffene Tierart: Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>den nördlichen Landesteilen von Schleswig-Holstein und Mecklenburg-Vorpommern (BfN 2013).</p> <p>Deutschland beherbergt rund ein Viertel des Weltbestands der Bechsteinfledermaus (Dietz und Krannich 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p> <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein </p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen ist potenziell durch die Beseitigung von vereinzelt Höhlenbäumen mit Tagesverstecken ohne Wochenstuben oder Winterquartierspotenzial im Arbeitsstreifen sowie durch die Herrichtung von Zuwegungen möglich. Dies lässt sich durch eine Maßnahme zur Kartierung und Markierung von potenziellen Höhlenbäumen sowie ggf. den Verschluss von vorgefundenen Baumhöhlen nach Ausflug der Individuen vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 16: Kartierung, Markierung und Verschluss von Baumhöhlen</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p>	

Betroffene Tierart: Bechsteinfledermaus (<i>Myotis bechsteinii</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Eine Störung der Art im Nahbereich des Vorhabens kann ausgeschlossen werden, da keine geeigneten Quartiere (Wochenstuben und Winterquartiere) gestört werden und die Art nur eine geringe Empfindlichkeit gegenüber den Wirkfaktoren des Vorhabens aufweist.</p> <p>Nachtbauarbeiten finden nur in einzelnen wenigen Bereichen des Baufeldes statt. Eine Beeinträchtigung von Transferstrecken kann durch geeignete Maßnahmen vermieden werden.</p> <p>Eine erhebliche Störung, die zur Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art führt, kann unter Berücksichtigung der vorgesehenen Maßnahme ausgeschlossen werden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Der vereinzelte Verlust von Tagesverstecken kann durch den äußerst schmalen Eingriff und dem kompensatorisch wirkenden Umfeld vollständig kompensiert werden. Es werden keine relevanten Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art zerstört. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang erhalten.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.2.1.2 Braunes Langohr (*Plecotus auritus*)

Betroffene Tierart: Braunes Langohr (<i>Plecotus auritus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend (atl. / kont. Region) (BfN 2022b) <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen	
<p>Das Braune Langohr besiedelt Laub- und Mischwälder und andere gehölzreiche Gebiete wie Parks und Gärten in Siedlungen. Die Art jagt nahe an der Vegetation und gilt als strukturgebunden. Die Beute wird im langsamen Suchflug akustisch oder optisch ausgemacht und von der Vegetation abgesammelt. Fliegende Insekten werden direkt in der Luft erbeutet. Die Jagdgebiete sind i.d.R. relativ klein und umfassen meist weniger als einen Hektar Größe (Dietz et al. 2016).</p> <p>Ihr Sommerquartier bezieht das Braune Langohr in Baum- und Felshöhlen, Nistkästen und diversen Spalten und Hohlräumen in Gebäuden. Innerhalb der Gebäude werden vor allem Dachböden (auch Kirchtürme) genutzt (Dietz und Kiefer 2020; LfU Bayern 2018b). Durch ihre sehr gute Ortskenntnis innerhalb des kleinräumigen Aktionsraumes ist die Art grundsätzlich schnell in der Lage neue Quartiere zu entdecken und ggf. zu nutzen (Heise und Schmidt 1988). Die Wochenstuben bestehen selten aus mehr als 50 Tieren. In Waldgebieten sind die Kolonien meist als Wochenstubenverbände in engen sozialen Gemeinschaften organisiert. Innerhalb eines solchen Verbandes werden die Quartiere häufig, d. h. oft alle paar Tage, gewechselt, ebenso verändert sich die Zusammensetzung der einzelnen Gruppen immer wieder. Die Jungen werden i. d. R. im Juni geboren, und zwar meist nur eines pro Jahr. Bis September lösen sich die Wochenstuben wieder auf (Dietz und Kiefer 2020; Landesanstalt für Umweltschutz Baden-Württemberg 2018).</p> <p>Als Aktionsradius der Art um das Quartier werden maximal 3 km angegeben, wobei die nächtlichen Aktionsradien meist nur wenige hundert Meter betragen. Die meiste Zeit verbringen die Tiere im 500 m-Umkreis um das Quartier (Dietz und Kiefer 2020; Petersen et al. 2004).</p> <p>Die Winterquartiere befinden sich in unterirdischen Höhlen, Stollen, oder Kellern. Grundsätzlich nutzt die Art ein sehr breites Spektrum an Strukturen für die Überwinterung. Die Winterschlafphase beginnt im Oktober und dauert bis zum April an. Die Tiere sind sehr ortstreu und es sind nur wenige Fälle von Wanderungen über 50 km bekannt geworden (Dietz und Kiefer 2020; LfU Bayern 2018b).</p> <p>Das Braune Langohr reagiert empfindlich gegenüber Habitatverlust, -veränderung sowie Licht und akustischen Störungen in der Nähe der Quartiere (Bundesamt für Naturschutz 2016). Nach LBV-SH (2011) besitzt die Art eine</p>	

Betroffene Tierart: Braunes Langohr (<i>Plecotus auritus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>sehr hohe Empfindlichkeit gegen Zerschneidung sowie eine hohe Empfindlichkeit gegen Licht- und Lärmimmission.</p> <p>Fledermäuse zeigen zudem generell eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber Vibrationen in den Quartieren. Erschütterungen durch Bau- und Betriebsprozesse, Sprengungen, Baumfällungen etc. können auf Fledermäuse direkte und indirekte Auswirkungen haben (Limpens et al. 2005).</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Das Braune Langohr ist in der gesamten Bundesrepublik verbreitet, im Tiefland ist die Art aber seltener als in den Mittelgebirgsregionen. Die Marschen Niedersachsens und Schleswig-Holsteins werden nicht besiedelt (BfN 2013; Petersen et al. 2004).	Verbreitung in Niedersachsen In Niedersachsen ist das Braune Langohr flächendeckend verbreitet, jedoch in lokal sehr unterschiedlicher Dichte (NLWKN 2010a).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
Nachweis des Braunen Langohrs durch Netzfang sowie Akustik (Lagekonkretisierung vgl. Unterlage Teil L05).	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
Eine baubedingte Tötung von Individuen ist potenziell durch die Beseitigung von vereinzelt Höhlenbäumen mit Tagesverstecken ohne Wochenstuben oder Winterquartierspotenzial im Arbeitsstreifen sowie durch die Herrichtung von Zuwegungen möglich. Dies lässt sich durch eine Maßnahme zur Kartierung und Markierung von potenziellen Höhlenbäumen sowie ggf. den Verschluss von vorgefundenen Baumhöhlen nach Ausflug der Individuen vermeiden.	
Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u> V 1: Ökologische Baubegleitung VAR 16: Kartierung, Markierung und Verschluss von Baumhöhlen	
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	

Betroffene Tierart: Braunes Langohr (<i>Plecotus auritus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Eine Störung der Art im Nahbereich des Vorhabens kann ausgeschlossen werden, da keine geeigneten Quartiere (Wochenstuben und Winterquartiere) gestört werden und die Art nur eine geringe Empfindlichkeit gegenüber den Wirkfaktoren des Vorhabens aufweist.</p> <p>Nachtbauarbeiten finden nur in einzelnen wenigen Bereichen des Baufeldes statt. Eine Beeinträchtigung von Transferstrecken kann durch geeignete Maßnahmen vermieden werden.</p> <p>Eine erhebliche Störung, die zur Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art führt, kann unter Berücksichtigung der vorgesehenen Maßnahme ausgeschlossen werden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Der vereinzelte Verlust von Tagesverstecken kann durch den äußerst schmalen Eingriff und dem kompensatorisch wirkenden Umfeld vollständig kompensiert werden. Es werden keine relevanten Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art zerstört. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang erhalten.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Braunes Langohr (<i>Plecotus auritus</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich

1.2.1.3 Fransenfledermaus (*Myotis nattereri*)

Betroffene Tierart: Fransenfledermaus (<i>Myotis nattereri</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend (atl. / kont. Region) (BfN 2022c) <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Die Fransenfledermaus besiedelt vor allem Wälder und parkartige Landschaften sowie durch Gebüsche, Hecken oder Baumreihen gegliederte halboffene Landschaften in der Nähe von Gewässern (Braun und Dieterlen 2003; Skiba 2009). Die Jagd erfolgt hauptsächlich dicht an der Vegetation, bejagt jedoch auch regelmäßig Wasserflächen. Fransenfledermäuse fliegen nahe der Vegetation, wo sie mit Hilfe ihrer Schwanzflughaut die Beute direkt vom Substrat ablesen („<i>gleaning bat</i>“). Die Art ist dabei sehr manövrierfähig und jagt auch auf engstem Raum, wobei sie auch in der Lage ist zu rütteln. Im Frühjahr werden häufiger Lebensräume des Offenlandes (z. B. Streuobstbestände, Hecken, Weiden, etc.) beflogen, im Sommer und Herbst verlagert sich die Jagdaktivität in den Wald, teilweise auch reine Nadelbestände. Kernjagdhabitate befinden sich im Umkreis von 1500 m ihrer Quartiere, weitere Nahrungsgebiete können bis zu 4 km entfernt sein. Dabei nutzt die Fransenfledermaus Flugstraßen; sie orientiert sich an linearen Strukturen wie Hecken und Alleen (Dietz et al. 2016; Petersen et al. 2004; TLUBN 2009a).</p> <p>Wochenstuben und andere Sommerquartiere (Zwischenquartiere) befinden sich sowohl in Baumhöhlen, Rindenspalten und Nistkästen als auch in Spalten und Hohlräumen von Gebäuden und Brücken. Ende März bis Anfang April treffen die ersten Tiere in den Sommerquartieren ein, die Weibchen bilden Wochenstuben. Die Jungen werden i. d. R. im Juni geboren. Bis September lösen sich die Wochenstuben wieder auf (Dietz und Kiefer 2020; Landesanstalt für Umweltschutz Baden-Württemberg 2018).</p> <p>Als Winterquartier werden unterirdische Höhlen und Stollen bezogen (Dietz et al. 2016). Ein Teil der Population überwintert vermutlich auch in oberirdischen, nicht frostsicheren Quartieren (FÖAG SH 2011). Die Art zeigt eine starke Tendenz zum Schwärmen vor Höhlen (Braun und Dieterlen 2003; TLUBN 2009a).</p> <p>Die Fransenfledermaus reagiert empfindlich gegenüber Habitatverlust, -veränderung sowie lichtinduzierten Störungen in der Nähe der Quartiere (Bundesamt für Naturschutz 2016). Als strukturgebundene Fledermausart wird v.a. ihre Empfindlichkeit gegenüber Zerschneidung als sehr hoch, hinsichtlich Lichtemissionen als hoch eingeschätzt. In Bezug auf Lärm scheint die Art gering empfindlich zu sein (Bundesamt für Naturschutz 2016; LBV-SH 2011).</p>	

Betroffene Tierart: Fransenfledermaus (<i>Myotis nattereri</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Fledermäuse zeigen zudem generell eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber Vibrationen in den Quartieren. Erschütterungen durch Bau- und Betriebsprozesse, Sprengungen, Baumfällungen etc. können auf Fledermäuse direkte und indirekte Auswirkungen haben (Limpens et al. 2005).	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Fransenfledermaus kommt in Deutschland in allen Bundesländern vor. Zwar ist bis auf die Marschbereiche Niedersachsens und Schleswig-Holsteins von einem flächigen Vorkommen bzw. einem weitgehend geschlossenen Verbreitungsgebiet auszugehen, Wochenstuben sind jedoch in den meisten Gebieten selten (BfN 2013; Petersen et al. 2004; TLUBN 2009a). Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	Verbreitung in Niedersachsen In Niedersachsen ist die Fransenfledermaus nahezu flächendeckend verbreitet und reproduziert regelmäßig im Bundesland (NLWKN 2010b). <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
Nachweis der Fransenfledermaus durch Netzfang sowie Akustik (Lagekonkretisierung vgl. Unterlage Teil L05).	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein 	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen 	
Eine baubedingte Tötung von Individuen ist potenziell durch die Beseitigung von vereinzelt Höhlenbäumen mit Tagesverstecken ohne Wochenstuben oder Winterquartierspotenzial im Arbeitsstreifen sowie durch die Herrichtung von Zuwegungen möglich. Dies lässt sich durch eine Maßnahme zur Kartierung und Markierung von potenziellen Höhlenbäumen sowie ggf. den Verschluss von vorgefundenen Baumhöhlen nach Ausflug der Individuen vermeiden. Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u> V 1: Ökologische Baubegleitung V _{AR} 16: Kartierung, Markierung und Verschluss von Baumhöhlen	
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein 	

Betroffene Tierart: Fransenfledermaus (<i>Myotis nattereri</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Eine Störung der Art im Nahbereich des Vorhabens kann ausgeschlossen werden, da keine geeigneten Quartiere (Wochenstuben und Winterquartiere) gestört werden und die Art nur eine geringe Empfindlichkeit gegenüber den Wirkfaktoren des Vorhabens aufweist.</p> <p>Nachtbauarbeiten finden nur in einzelnen wenigen Bereichen des Baufeldes statt. Eine Beeinträchtigung von Transferstrecken kann durch geeignete Maßnahmen vermieden werden.</p> <p>Eine erhebliche Störung, die zur Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art führt, kann unter Berücksichtigung der vorgesehenen Maßnahme ausgeschlossen werden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Der vereinzelte Verlust von Tagesverstecken kann durch den äußerst schmalen Eingriff und dem kompensatorisch wirkenden Umfeld vollständig kompensiert werden. Es werden keine relevanten Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art zerstört. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang erhalten.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Fransenfledermaus (<i>Myotis nattereri</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich

1.2.1.4 Große Bartfledermaus oder Brandtfledermaus (*Myotis brandtii*)

Betroffene Tierart: Große Bartfledermaus oder Brandtfledermaus (<i>Myotis brandtii</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend (atl. / kont. Region) (BfN 2022d) <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Die Große Bartfledermaus ist wesentlich stärker an Wälder und Gewässer gebunden als die Kleine Bartfledermaus. Zu ihren Hauptjagdgebieten gehören Laub-, Laubmisch- und Nadelwälder an feuchten Standorten sowie Hecken, Gräben und Ufergehölze, an denen sie meist ziemlich dicht an der Vegetation vom Boden bis in den Baumkronenbereich jagt (Dietz et al. 2016; Skiba 2009).</p> <p>Die Sommerquartiere der Großen Bartfledermaus befinden sich in Baumhöhlen, Gebäuden und Fledermauskästen. Wochenstuben befinden sich meist in Spaltenverstecken an Gebäuden, die walddah gelegen sind (Dietz und Kiefer 2020; Skiba 2009; TLUBN 2009b).</p> <p>Ende März bis Anfang April treffen die ersten Tiere in den Sommerquartieren ein, die Weibchen bilden Wochenstuben. Die Jungen werden i.d.R. im Juni geboren. Bereits Ende Juli lösen sich die Wochenstuben wieder auf. Große Wochenstuben mit über 200 Tieren sind bekannt, jedoch sind in Gebäudequartieren selten mehr als 30 – 60 Tiere anzutreffen, in Kästen und Baumhöhlen gewöhnlich eher weniger. Gemischte Kolonien mit anderen Arten (Mückenfledermaus, Rohhautfledermaus, Kleine Bartfledermaus) kommen vor (Dietz und Kiefer 2020; Landesanstalt für Umweltschutz Baden-Württemberg 2018).</p> <p>Die Art jagt regelmäßig in bis zu 10 km Entfernung von ihrem Quartier (Dietz und Kiefer 2020; Petersen et al. 2004).</p> <p>Die Überwinterung erfolgt von Oktober/November bis März/April in Höhlen und Stollen, wobei die Tiere frei an den Wänden hängen. Selten erfolgt die Überwinterung in Spalten (Dietz und Kiefer 2020; Skiba 2009; TLUBN 2009b).</p> <p>Die Große Bartfledermaus reagiert empfindlich gegenüber Habitatverlust, -veränderung sowie akustischen Störungen in der Nähe der Quartiere. Die Große Bartfledermaus wird zudem als lichtempfindlich eingestuft (Bundesamt für Naturschutz 2016).</p>	

Betroffene Tierart: Große Bartfledermaus oder Brandtfledermaus (<i>Myotis brandtii</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Fledermäuse zeigen zudem generell eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber Vibrationen in den Quartieren. Erschütterungen durch Bau- und Betriebsprozesse, Sprengungen, Baumfällungen etc. können auf Fledermäuse direkte und indirekte Auswirkungen haben (Limpens et al. 2005).	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Verbreitung der Großen Bartfledermaus in Deutschland ist bislang nur lückenhaft bekannt, da erst seit 1970 die Große und die Kleine Bartfledermaus als getrennte Arten betrachtet werden. Allerdings sind mittlerweile in fast allen Bundesländern einzelne Wochenstuben nachgewiesen. Zusammen mit anderen Sommerfunden begründet dies die Vermutung, dass sie bislang in vielen Gebieten übersehen wurde (BfN 2013; TLUBN 2009b). Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	Verbreitung in Niedersachsen In Niedersachsen gilt die Große Bartfledermaus als weit verbreitet mit einem Schwerpunkt in Südniedersachsen. In den tieferen Lagen ist sie seltener. Verbreitungslücken bestehen im Ems- und Elbegebiet. Es ist davon auszugehen, dass es deutlich mehr Wochenstuben und Nachweise der Art in Niedersachsen gibt, die jedoch aufgrund der geringen Erfassungs- und Meldetätigkeit nicht vorliegen (NLWKN 2010d). <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
Nachweis von Bartfledermäusen durch Netzfang sowie Akustik (Lagekonkretisierung vgl. Unterlage Teil L05).	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein 	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
Eine baubedingte Tötung von Individuen ist potenziell durch die Beseitigung von vereinzelt Höhlenbäumen mit Tagesverstecken ohne Wochenstuben oder Winterquartierspotenzial im Arbeitsstreifen sowie durch die Herrichtung von Zuwegungen möglich. Dies lässt sich durch eine Maßnahme zur Kartierung und Markierung von potenziellen Höhlenbäumen sowie ggf. den Verschluss von vorgefundenen Baumhöhlen nach Ausflug der Individuen vermeiden. Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u> V 1: Ökologische Baubegleitung V _{AR} 16: Kartierung, Markierung und Verschluss von Baumhöhlen	

Betroffene Tierart: Große Bartfledermaus oder Brandtfledermaus (<i>Myotis brandtii</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
Eine Störung der Art im Nahbereich des Vorhabens kann ausgeschlossen werden, da keine geeigneten Quartiere (Wochenstuben und Winterquartiere) gestört werden und die Art nur eine geringe Empfindlichkeit gegenüber den Wirkfaktoren des Vorhabens aufweist.	
Nachtbauarbeiten finden nur in einzelnen wenigen Bereichen des Baufeldes statt. Eine Beeinträchtigung von Transferstrecken kann durch geeignete Maßnahmen vermieden werden.	
Eine erhebliche Störung, die zur Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art führt, kann unter Berücksichtigung der vorgesehenen Maßnahme ausgeschlossen werden.	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u> V 1: Ökologische Baubegleitung	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	

Betroffene Tierart: Große Bartfledermaus oder Brandtfledermaus (<i>Myotis brandtii</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Der vereinzelte Verlust von Tagesverstecken kann durch den äußerst schmalen Eingriff und dem kompensatorisch wirkenden Umfeld vollständig kompensiert werden. Es werden keine relevanten Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art zerstört. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang erhalten.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.2.1.5 Großer Abendsegler (*Nyctalus noctula*)

Betroffene Tierart: Großer Abendsegler (<i>Nyctalus noctula</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend (atlantische Region) (BfN 2022e) <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend (kontinent. Region) (BfN 2022e) <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Der Große Abendsegler ist eine typische „Baum-“ bzw. „Waldfledermaus“. Schwerpunktlebensräume sind gewässerreiche Lagen mit Auwäldern und anderen älteren Baumbeständen wie Laub- und Mischwäldern oder Parkanlagen, häufig auch im Siedlungsraum. Der Große Abendsegler jagt in der Regel hoch in der Baumkronenregion oder darüber und fliegt nur selten strukturgebunden. Der Aktionsradius reicht bis weit über 10 km von den Tageseinständen hinaus (Dietz et al. 2016; TLUBN 2009c).</p> <p>Sommer- und Winterquartiere werden vorwiegend in alten Bäumen mit Höhlen und Spalten bezogen. Wochenstuben befinden sich meist in alten, ausgefaulten Specht- oder Asthöhlen oder in geräumigen Nistkästen (Dietz et al. 2016; LfU Bayern 2018c). Anfang April treffen die ersten Tiere in den Sommerquartieren ein, die Weibchen bilden Wochenstuben. Die Jungen werden i. d. R. im Juni geboren. Bis Ende Juli lösen sich die Wochenstuben wieder auf (Dietz und Kiefer 2020; Landesanstalt für Umweltschutz Baden-Württemberg 2018). Als Mindestdichte für Sommerquartiere werden acht genutzte Höhlenbäume pro 1 km² angegeben. In Gebäude- und Felsspalten werden im Sommer meist Männchen gefunden (TLUBN 2009c).</p> <p>Winterquartiere werden bevorzugt in großen Spechthöhlen in alten Bäumen mit ausreichend Frostsicherheit oder in Gebäuden besetzt. Es werden aber auch spezielle überwinterungsg geeignete Fledermauskästen angenommen. Die Winterquartiere sind oft sehr groß und die Tiere neigen dort zu Massenansammlungen (Dietz und Kiefer 2020).</p> <p>Große Abendsegler sind sehr schnelle Flieger, die ausgedehnte Wanderungen unternehmen. Ihre Sommer- und Winterquartiere können weit (> 1.000 km) von den Sommerlebensräumen entfernt liegen. Dabei verhalten sich die Tiere ausgesprochen traditionell und kehren in ihnen bekannte Quartiere zurück (Dietz et al. 2016; LfU Bayern 2018c; TLUBN 2009c).</p> <p>Der Große Abendsegler reagiert empfindlich gegenüber Habitatverlust, -veränderung sowie akustischen Störungen in der Nähe ihrer Quartiere. Er ist eine das Licht nutzende Art (Bundesamt für Naturschutz 2016).</p>	

Betroffene Tierart: Großer Abendsegler (<i>Nyctalus noctula</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Fledermäuse zeigen zudem generell eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber Vibrationen in den Quartieren. Erschütterungen durch Bau- und Betriebsprozesse, Sprengungen, Baumfällungen etc. können auf Fledermäuse direkte und indirekte Auswirkungen haben (Limpens et al. 2005).</p>	
Verbreitung	
<p>Verbreitung in Deutschland</p> <p>Der Abendsegler kommt in ganz Deutschland vor, jedoch aufgrund seiner Zugaktivität saisonal in unterschiedlichen Dichten. Wochenstuben sind vorwiegend in Norddeutschland zu finden und werden nach Süden hin immer seltener (TLUBN 2009c).</p> <p>Deutschland besitzt eine besondere Verantwortung als Durchzugs-, Paarungs- und Überwinterungsgebiet des größten Teils der zentraleuropäischen Population (BfN 2013).</p>	<p>Verbreitung in Niedersachsen</p> <p>Der Große Abendsegler ist in ganz Niedersachsen bis in die Harzhochlagen verbreitet. Im Tiefland ist die Art lediglich im waldarmen Nordwesten nicht so zahlreich. Für die Küste und die Unterems liegen keine Nachweise vor, wobei es sich aber vermutlich um Erfassungslücken handelt. Genaue Angaben zur niedersächsischen Bestandssituation der Art sind nicht möglich, da erhebliche Erfassungslücken bestehen (NLWKN 2010d).</p>
<p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p> <p>Nachweis des Großen Abendseglers durch Netzfang sowie Akustik (Lagekonkretisierung vgl. Unterlage Teil L05).</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen ist potenziell durch die Beseitigung von vereinzelt Höhlenbäumen mit Tagesverstecken ohne Wochenstuben oder Winterquartierspotenzial im Arbeitsstreifen sowie durch die Herrichtung von Zuwegungen möglich. Dies lässt sich durch eine Maßnahme zur Kartierung und Markierung von potenziellen Höhlenbäumen sowie ggf. den Verschluss von vorgefundenen Baumhöhlen nach Ausflug der Individuen vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 16: Kartierung, Markierung und Verschluss von Baumhöhlen</p>	

Betroffene Tierart: Großer Abendsegler (<i>Nyctalus noctula</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
Eine Störung der Art im Nahbereich des Vorhabens kann ausgeschlossen werden, da keine geeigneten Quartiere (Wochenstuben und Winterquartiere) gestört werden und die Art nur eine geringe Empfindlichkeit gegenüber den Wirkfaktoren des Vorhabens aufweist.	
Nachtbauarbeiten finden nur in einzelnen wenigen Bereichen des Baufeldes statt. Eine Beeinträchtigung von Transferstrecken kann durch geeignete Maßnahmen vermieden werden.	
Eine erhebliche Störung, die zur Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art führt, kann unter Berücksichtigung der vorgesehenen Maßnahme ausgeschlossen werden.	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u> V 1: Ökologische Baubegleitung	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	

Betroffene Tierart: Großer Abendsegler (<i>Nyctalus noctula</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
<p>Der vereinzelte Verlust von Tagesverstecken kann durch den äußerst schmalen Eingriff und dem kompensatorisch wirkenden Umfeld vollständig kompensiert werden. Es werden keine relevanten Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art zerstört. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang erhalten.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.2.1.6 Kleine Bartfledermaus (*Myotis mystacinus*)

Betroffene Tierart: Kleine Bartfledermaus (<i>Myotis mystacinus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend (kont. Region) (BfN 2022f) <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> XX unbekannt (atlantische Region) (BfN 2022f)
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Die Kleine Bartfledermaus jagt strukturgebunden in offenen und halboffenen Landschaften, wie Parks, Gärten und Ortsrandlagen (Dietz et al. 2016; Skiba 2009). Häufig ist die Art in der Nähe von kleinen Fließgewässern oder Feuchtgebieten anzutreffen, jagt aber auch in Wäldern (FÖAG SH 2011). Dabei zeichnet sie ein schneller weniger Flug aus, der in seiner Höhe stark variiert. Typisch für diese Fledermausart ist auch ein häufiger Wechsel zwischen verschiedenen Jagdgebieten, die sich in der Regel im Umkreis von 3 km um das Quartier befinden (Dietz et al. 2016; LfU Bayern 2018e).</p> <p>Die Kleine Bartfledermaus ist eine typische Dorffledermaus, Quartiere befinden sich an Gebäuden z. B. in Spalten, hinter Außenwandverkleidungen und Fensterläden in ländlichen Gegenden und eher im Randbereich von Städten. Gelegentlich werden auch Einzeltiere und Kolonien in Fledermauskästen (Flachkästen) im Wald bzw. in Waldnähe außerhalb von Dörfern beobachtet (Dietz et al. 2016; LfU Bayern 2018e).</p> <p>Anfang April treffen die ersten Tiere in den Sommerquartieren ein, die Weibchen bilden Wochenstuben, nicht selten mit Zwergfledermäusen u.a. Arten vergesellschaftet. Die Jungen werden i.d.R. im Juni geboren. Die Wochenstuben lösen sich spätestens im August auf (Dietz und Kiefer 2020; Landesanstalt für Umweltschutz Baden-Württemberg 2018).</p> <p>Die Überwinterung erfolgt zwischen Oktober/November und März/April, wobei die Tiere Höhlen und Stollen aufsuchen. Dabei hängt die Kleine Bartfledermaus frei an der Wand oder verbirgt sich in Spalten (Dietz et al. 2016; Skiba 2009). Hier zeigt die Art z. T. ausgeprägtes Schwärmverhalten. Die Distanzen zwischen Sommer- und Winterquartier sind kurz, sie liegen unter 100 km (Dietz und Kiefer 2020).</p> <p>Die Kleine Bartfledermaus reagiert empfindlich gegenüber Habitatverlust, -veränderung sowie akustischen Störungen in der Nähe ihrer Quartiere. Die Art gilt als lichtempfindlich und meidet demnach nächtliche Großbeleuchtung (Bundesamt für Naturschutz 2016; LBV-SH 2011).</p>	

Betroffene Tierart: Kleine Bartfledermaus (<i>Myotis mystacinus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Fledermäuse zeigen zudem generell eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber Vibrationen in den Quartieren. Erschütterungen durch Bau- und Betriebsprozesse, Sprengungen, Baumfällungen etc. können auf Fledermäuse direkte und indirekte Auswirkungen haben (Limpens et al. 2005).	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Kleine Bartfledermaus kommt in ganz Deutschland vor. Allerdings ist sie in Norddeutschland bislang nur selten gefunden worden. In Süd- und Mitteldeutschland hingegen ist sie verbreitet (BfN 2013; TLUBN 2009e).	Verbreitung in Niedersachsen Die Kleine Bartfledermaus tritt in Niedersachsen im Bergland zerstreut bis verbreitet auf, ansonsten seltener. Nachweise liegen vor allem aus Südniedersachsen vor. Bislang wurde die Kleine Bartfledermaus noch nicht in Küstennähe und entlang der Ems gefunden. Es ist davon auszugehen, dass es deutlich mehr Wochenstuben und Nachweise der Art in Niedersachsen gibt, die jedoch aufgrund der geringen Erfassungs- und Meldetätigkeit nicht bekannt sind (NLWKN 2010c).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
Nachweis von Bartfledermäusen durch Netzfang sowie Akustik (Lagekonkretisierung vgl. Unterlage Teil L05).	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein 	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
Eine baubedingte Tötung von Individuen ist potenziell durch die Beseitigung von vereinzelt Höhlenbäumen mit Tagesverstecken ohne Wochenstuben oder Winterquartierspotenzial im Arbeitsstreifen sowie durch die Herrichtung von Zuwegungen möglich. Dies lässt sich durch eine Maßnahme zur Kartierung und Markierung von potenziellen Höhlenbäumen sowie ggf. den Verschluss von vorgefundenen Baumhöhlen nach Ausflug der Individuen vermeiden.	
Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u> V 1: Ökologische Baubegleitung VAR 16: Kartierung, Markierung und Verschluss von Baumhöhlen	

Betroffene Tierart: Kleine Bartfledermaus (<i>Myotis mystacinus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
Eine Störung der Art im Nahbereich des Vorhabens kann ausgeschlossen werden, da keine geeigneten Quartiere (Wochenstuben und Winterquartiere) gestört werden und die Art nur eine geringe Empfindlichkeit gegenüber den Wirkfaktoren des Vorhabens aufweist.	
Nachtbauarbeiten finden nur in einzelnen wenigen Bereichen des Baufeldes statt. Eine Beeinträchtigung von Transferstrecken kann durch geeignete Maßnahmen vermieden werden.	
Eine erhebliche Störung, die zur Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art führt, kann unter Berücksichtigung der vorgesehenen Maßnahme ausgeschlossen werden.	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u> V 1: Ökologische Baubegleitung	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	

Betroffene Tierart: Kleine Bartfledermaus (<i>Myotis mystacinus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Der vereinzelte Verlust von Tagesverstecken kann durch den äußerst schmalen Eingriff und dem kompensatorisch wirkenden Umfeld vollständig kompensiert werden. Es werden keine relevanten Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art zerstört. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang erhalten.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.2.1.7 Kleiner Abendsegler (*Nyctalus leisleri*)

Betroffene Tierart: Kleiner Abendsegler (<i>Nyctalus leisleri</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie D (<i>Daten unzureichend</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 1 (<i>vom Aussterben bedroht</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend (atl. / kont. Region) (BfN 2022g) <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Der Kleine Abendsegler ist eine typische Wald- und Baumfledermaus. Er besiedelt vor allem Laubwälder und Mischwälder mit hohem Laubholzanteil, aber auch Parkanlagen mit altem Laubholzbestand. Der Kleinabendsegler zählt zu den besonders opportunistischen Jägern, es werden keine speziellen Jagdgebiete bevorzugt und die Tiere wechseln oft in einer Nacht zwischen mehreren Nahrungshabitaten. Die Art jagt im schnellen, wendigen Flug in einer Höhe von meist über 10m, dabei werden Bereiche ober- und unterhalb von Baumkronen bevorzugt. Daneben findet die Jagd entlang von Waldrändern und -wegen sowie Offenlandbereichen mit Gewässern und auch im Siedlungsbereich statt. Jagdgebiete befinden sich im Schnitt bis in etwa 4km Entfernung vom Quartier. Der Kleine Abendsegler benötigt einen großflächigen Verbund geeigneter, strukturreicher Jagdgebiete (BfN 2013; Dietz und Kiefer 2020).</p> <p>Die Sommer- wie Winterquartiere liegen überwiegend in natürlich entstandenen Baumhöhlen wie Fäulnishöhlen und Astlöcher, aber auch in Spechthöhlen (Dietz et al. 2016). Vereinzelt werden Spalten an Gebäuden als Quartier genutzt. Daneben werden auch Fledermauskästen als Wochenstubenquartier angenommen. Die Quartiere werden oft gewechselt. Die Wochenstuben werden Anfang Mai gebildet und umfassen meist zwischen 20 und 50 Weibchen (Dietz und Kiefer 2020).</p> <p>Die Winterquartiere des Kleinen Abendsegler befinden sich in Baumhöhlen aber auch an Gebäuden (Dietz et al. 2016).</p> <p>Der Kleinabendsegler gehört zu den Wanderfledermäusen, die saisonal weite Strecken zurücklegen, es gibt Nachweise von über 1.500 km (Hutterer et al. 2005; LfU Bayern 2018f).</p> <p>Der Kleine Abendsegler reagiert empfindlich gegenüber Habitatverlust, -veränderung sowie akustischen Störungen in der Nähe ihrer Quartiere. Er ist eine das Licht nutzende Art (Bundesamt für Naturschutz 2016).</p> <p>Fledermäuse zeigen zudem generell eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber Vibrationen in den Quartieren. Erschütterungen durch Bau- und Betriebsprozesse, Sprengungen, Baumfällungen etc. können auf Fledermäuse direkte und indirekte Auswirkungen haben (Limpens et al. 2005).</p>	

Betroffene Tierart: Kleiner Abendsegler (<i>Nyctalus leisleri</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Kleine Abendsegler kommt deutschlandweit vor, wobei viele Regionen wie das norddeutsche Tiefland oder auch der Bayerische Wald nur lückig besiedelt sind (BfN 2013). Die Nordgrenze des europäischen Verbreitungsgebiets verläuft durch Norddeutschland. Überwinterungen sind nur aus dem äußersten Südwesten von Deutschland bekannt. Über die Gefährdung in Deutschland lassen sich aufgrund ungenügender Datenlage bisher keine eindeutigen Aussagen treffen (TLUBN 2009f).	Verbreitung in Niedersachsen Der Kleine Abendsegler ist in Niedersachsen bis auf den äußersten Westen und Nordwesten verbreitet, aber nicht so häufig wie der Große Abendsegler. Die Nachweisschwerpunkte liegen in Südostniedersachsen. In Ostfriesland und an der Unterems ist er nicht nachgewiesen. In Niedersachsen gilt er als vom Aussterben bedrohte Art (NLWKN 2010e).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
Nachweis des Kleinen Abendseglers durch Netzfang sowie Akustik (Lagekonkretisierung vgl. Unterlage Teil L05).	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein 	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
Eine baubedingte Tötung von Individuen ist potenziell durch die Beseitigung von vereinzelt Höhlenbäumen mit Tagesverstecken ohne Wochenstuben oder Winterquartierspotenzial im Arbeitsstreifen sowie durch die Herrichtung von Zuwegungen möglich. Dies lässt sich durch eine Maßnahme zur Kartierung und Markierung von potenziellen Höhlenbäumen sowie ggf. den Verschluss von vorgefundenen Baumhöhlen nach Ausflug der Individuen vermeiden.	
Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u> V 1: Ökologische Baubegleitung VAR 16: Kartierung, Markierung und Verschluss von Baumhöhlen	
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein 	

Betroffene Tierart: Kleiner Abendsegler (<i>Nyctalus leisleri</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Eine Störung der Art im Nahbereich des Vorhabens kann ausgeschlossen werden, da keine geeigneten Quartiere (Wochenstuben und Winterquartiere) gestört werden und die Art nur eine geringe Empfindlichkeit gegenüber den Wirkfaktoren des Vorhabens aufweist.</p> <p>Nachtbauarbeiten finden nur in einzelnen wenigen Bereichen des Baufeldes statt. Eine Beeinträchtigung von Transferstrecken kann durch geeignete Maßnahmen vermieden werden.</p> <p>Eine erhebliche Störung, die zur Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art führt, kann unter Berücksichtigung der vorgesehenen Maßnahme ausgeschlossen werden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Der vereinzelte Verlust von Tagesverstecken kann durch den äußerst schmalen Eingriff und dem kompensatorisch wirkenden Umfeld vollständig kompensiert werden. Es werden keine relevanten Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art zerstört. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang erhalten.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Kleiner Abendsegler (<i>Nyctalus leisleri</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich

1.2.1.8 Mückenfledermaus (*Pipistrellus pygmaeus*)

Betroffene Tierart: Mückenfledermaus (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie N (<i>Status noch unbekannt</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend (kontinentale Region) (BfN 2022h) <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> XX unbekannt (atlantische Region) (BfN 2022h)
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen <p>Bei der Mückenfledermaus handelt es sich um eine kleine Fledermausart, die erst vor wenigen Jahren als eigene Art neben der sehr ähnlichen Zwergfledermaus erkannt wurde. Die Mückenfledermaus ist insbesondere in gewässer- und walreichen Gebieten wie Flussauen mit Auwäldern und Parkanlagen in der Nähe von Gewässern zu finden. Daneben werden offene Kiefernwälder mit Teichketten oder alte Laub- und Mischwälder genutzt. Während die Zwergfledermaus schwerpunktmäßig in Ortschaften vorkommt, ist die Mückenfledermaus vermutlich eher an die Nähe von Wald und Gewässern gebunden. Die Mückenfledermaus nutzt Jagdgebiete, die mit etwa 1,7 km Entfernung weiter als die der Zwergfledermaus vom Quartier entfernt liegen. Sie scheint gezielter und kleinräumiger zu jagen als die Zwergfledermaus, allerdings innerhalb eines größeren Gesamtareals (Bundesamt für Naturschutz 2019; Dietz et al. 2016; LfU Bayern 2018h; TLUBN 2009h).</p> <p>Die Nutzung von Wochenstuben scheint der Quartiernutzung von Zwergfledermäusen zu entsprechen. Bevorzugt werden Spaltenquartiere an und in Gebäuden, wie Fassadenverkleidungen, Fensterläden oder Mauerhohlräume. Im Gegensatz zur Zwergfledermaus nutzen Mückenfledermäuse regelmäßig auch Baumhöhlen und Nistkästen, die sie vermutlich auch als Balzquartiere nutzen. Adulte Männchen beziehen bereits ab Juni Balz- und Paarungsquartiere, in die sie mit Balzflügen ab Ende Juli bis zu 12 Weibchen locken. Generell scheinen die Kolonien der Mückenfledermaus individuenreicher als die der Zwergfledermaus zu sein und können über 100, bisweilen über 1.000 Tiere umfassen (Dietz und Kiefer 2020; LfU Bayern 2018h; TLUBN 2009h).</p> <p>Als Winterquartiere wurden bisher Gebäudequartiere, Baumhöhlen und Nistkästen festgestellt (Dietz et al. 2016). In Schleswig-Holstein gelang auch der Nachweis eines Winterquartiers in einer Baumspalte (FÖAG SH 2011).</p> <p>Über Wanderungen liegen derzeit kaum gesicherte Erkenntnisse vor, möglicherweise können einige der Zwergfledermaus zugeordnete Langstreckenflüge der Mückenfledermaus zugeordnet werden, zudem gibt es Hinweise auf kleinräumige Wanderungen (Dietz et al. 2016).</p>	

Betroffene Tierart: Mückenfledermaus (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Die Mückenfledermaus ist als bedingt strukturgebunden einzustufen, weshalb ihre Empfindlichkeit gegenüber Zerschneidung nach LBV-SH (2011) als „vorhanden bis gering“ eingeschätzt wird. Auch in Bezug auf Licht- und Lärmemissionen gilt die Art als gering bzw. nicht empfindlich (Bundesamt für Naturschutz 2016; LBV-SH 2011).</p> <p>Fledermäuse zeigen zudem generell eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber Vibrationen in den Quartieren. Erschütterungen durch Bau- und Betriebsprozesse, Sprengungen, Baumfällungen etc. können auf Fledermäuse direkte und indirekte Auswirkungen haben (Limpens et al. 2005).</p>	
Verbreitung	
<p>Verbreitung in Deutschland</p> <p>Da die Mückenfledermaus erst Ende der 1990er Jahre als eigene Art von der in Aussehen und Verhalten sehr ähnlichen Zwergfledermaus (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>) abgegrenzt wurde, ist die Datenlage in den meisten Teilen Deutschlands noch unzureichend. Eine Verbreitung über fast ganz Europa, mit Ausnahme des äußeren Nordens, ist wahrscheinlich. In Deutschland ist die Art vermutlich überall präsent (wenn auch meist in geringer Dichte), aber im Norden häufiger als im Süden (Dietz et al. 2016; LFU Bayern 2018h; TLUBN 2009h).</p>	<p>Verbreitung in Niedersachsen</p> <p>Der Bestand und die Verbreitung der Mückenfledermaus in Niedersachsen sind noch unzureichend bekannt. Die Art wurde bislang in allen Landesteilen, ausgenommen dem Nordwesten, wenngleich überwiegend in geringen Abundanzen nachgewiesen (NLWKN 2010f).</p>
<p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p> <p>Nachweis der Mückenfledermaus durch Netzfang sowie Akustik (Lagekonkretisierung vgl. Unterlage Teil L05).</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen ist potenziell durch die Beseitigung von vereinzelt Höhlenbäumen mit Tagesverstecken ohne Wochenstuben oder Winterquartierspotenzial im Arbeitsstreifen sowie durch die Herrichtung von Zuwegungen möglich. Dies lässt sich durch eine Maßnahme zur Kartierung und Markierung von potenziellen Höhlenbäumen sowie ggf. den Verschluss von vorgefundenen Baumhöhlen nach Ausflug der Individuen vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p>	

Betroffene Tierart: Mückenfledermaus (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
VAR 16: Kartierung, Markierung und Verschluss von Baumhöhlen	
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen	
Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
Eine Störung der Art im Nahbereich des Vorhabens kann ausgeschlossen werden, da keine geeigneten Quartiere (Wochenstuben und Winterquartiere) gestört werden und die Art nur eine geringe Empfindlichkeit gegenüber den Wirkfaktoren des Vorhabens aufweist.	
Nachtbauarbeiten finden nur in einzelnen wenigen Bereichen des Baufeldes statt. Eine Beeinträchtigung von Transferstrecken kann durch geeignete Maßnahmen vermieden werden.	
Eine erhebliche Störung, die zur Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art führt, kann unter Berücksichtigung der vorgesehenen Maßnahme ausgeschlossen werden.	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u>	
V 1: Ökologische Baubegleitung	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	

Betroffene Tierart: Mückenfledermaus (<i>Pipistrellus pygmaeus</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
<p>Der vereinzelte Verlust von Tagesverstecken kann durch den äußerst schmalen Eingriff und dem kompensatorisch wirkenden Umfeld vollständig kompensiert werden. Es werden keine relevanten Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art zerstört. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang erhalten.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.2.1.9 Nordfledermaus (*Eptesicus nilssonii*)

Betroffene Tierart: Nordfledermaus (<i>Eptesicus nilssonii</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend (kontinentale Region) (BfN 2022i) <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> XX unbekannt (atlantische Region) (BfN 2022i)
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen	
<p>Die Nordfledermaus ist eine gebäudebewohnende Art, die in Deutschland eher selten nachgewiesen wird. Wochenstubenquartiere der Art befinden sich vorwiegend in Spalten hinter Wandverkleidungen, in Zwischendächern oder in Kaminverkleidungen. Die Jagdgebiete der Art befinden sich in gewässerreichen Wäldern und an Waldrändern sowie im Siedlungsbereich. Winterquartiere der Art liegen in kühlen, trockenen Kellern, Stollen und Höhlen. (BfN 2022i)</p> <p>Fledermäuse zeigen zudem generell eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber Vibrationen in den Quartieren. Erschütterungen durch Bau- und Betriebsprozesse, Sprengungen, Baumfällungen etc. können auf Fledermäuse direkte und indirekte Auswirkungen haben (Limpens et al. 2005).</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Art wird in Deutschland eher selten nachgewiesen, sie besiedelt vorwiegend waldreiche Höhenlagen der Mittelgebirge in regional sehr unterschiedlicher Dichte. Die Art fehlt in der atlantischen Region weitestgehend. (BfN 2022i, NLWKN 2010i).	Verbreitung in Niedersachsen Entsprechend ihres vorwiegenden Vorkommens im Bereich von Höhenlagen der Mittelgebirge, kommt die Art in Niedersachsen fast ausschließlich im Harz vor (NLWKN 2010g).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
Akustischer Nachweis der Nordfledermaus (Lagekonkretisierung vgl. Unterlage Teil L05).	

Betroffene Tierart: Nordfledermaus (<i>Eptesicus nilssonii</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen ist potenziell durch die Beseitigung von vereinzelt Höhlenbäumen mit Tagesverstecken ohne Wochenstuben oder Winterquartierspotenzial im Arbeitsstreifen sowie durch die Herrichtung von Zuwegungen möglich. Dies lässt sich durch eine Maßnahme zur Kartierung und Markierung von potenziellen Höhlenbäumen sowie ggf. den Verschluss von vorgefundenen Baumhöhlen nach Ausflug der Individuen vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 16: Kartierung, Markierung und Verschluss von Baumhöhlen</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	

Betroffene Tierart: Nordfledermaus (<i>Eptesicus nilssonii</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Eine Störung der Art im Nahbereich des Vorhabens kann ausgeschlossen werden, da keine geeigneten Quartiere (Wochenstuben und Winterquartiere) gestört werden und die Art nur eine geringe Empfindlichkeit gegenüber den Wirkfaktoren des Vorhabens aufweist.</p> <p>Nachtbauarbeiten finden nur in einzelnen wenigen Bereichen des Baufeldes statt. Eine Beeinträchtigung von Transferstrecken kann durch geeignete Maßnahmen vermieden werden.</p> <p>Eine erhebliche Störung, die zur Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art führt, kann unter Berücksichtigung der vorgesehenen Maßnahme ausgeschlossen werden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Der vereinzelte Verlust von Tagesverstecken kann durch den äußerst schmalen Eingriff und dem kompensatorisch wirkenden Umfeld vollständig kompensiert werden. Es werden keine relevanten Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art zerstört. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang erhalten.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.2.1.10 Rauhautfledermaus (*Pipistrellus nathusii*)

Betroffene Tierart: Rauhautfledermaus (<i>Pipistrellus nathusii</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend (atlantische Region) (BfN 2022j) <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend (kontinent. Region) (BfN 2022j) <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Die Rauhautfledermaus sieht der Zwergfledermaus sehr ähnlich und hat auch eine vergleichbare Ökologie. Allerdings ist sie stärker als diese an Waldgebiete und Gewässer gebunden und bevorzugt reich strukturierten und feuchten Laubmischwälder, der Au- und Niederungswälder, aber auch der Parklandschaften. In der Wahl ihrer Jagdlebensräume ist die Art relativ plastisch, nutzt dabei aber überwiegend Grenzstrukturen. Die am häufigsten bejagten Biotoptypen sind Fließ- und Stillgewässer bzw. deren randlichen Schilf- und Gebüschzonen, z. B. Altwasser in Auwäldern und Waldteiche, gefolgt von Waldrandstrukturen, Hecken und Parkanlagen.</p> <p>Die Rauhautfledermaus nutzt den Windschutz von Vegetationsstrukturen auf ihren Jagdflügen. Wie dicht sie sich dabei an der Vegetation hält, hängt von den Lichtverhältnissen und vom Wind ab. In der Dunkelheit entfernt sie sich offensichtlich stärker von den Strukturen. Bei Wind nähert sie sich den Strukturen hingegen deutlich an. Quartier und Jagdgebiete können bis zu 6,5 km voneinander entfernt liegen, allerdings beträgt die Entfernung selten mehr als 2 km. Es werden oft feste Flugstraßen auf dem Weg von den Quartieren zu Jagdgebieten genutzt (Dietz und Kiefer 2020; LfU Bayern 2018i; Simon et al. 2004; TLUBN 2009i).</p> <p>Wochenstubenquartiere befinden sich in erster Linie in Baumhöhlen, Holzspalten und Stammrissen in Laub- oder Kiefernwäldern, Nachweise gibt es jedoch auch an Holzverkleidungen von Scheunen und Häusern in waldrandnaher Lage. Dennoch gilt die Rauhautfledermaus als mehr oder weniger typische Baumfledermaus. Die Jungen kommen Ende Mai / Anfang Juni zur Welt. Etwa im August lösen sich die Wochenstuben allmählich wieder auf. Einzel- und Paarungsquartiere finden sich vor allem in Baumhöhlen und –spalten, aber auch in Felsspalten oder in Dehnungsfugen von Brücken. Als Paarungsquartiere werden gerne exponierte Stellen in Gewässernähe bzw. entlang von Leitstrukturen (z.B. Alleen oder Flussufer / Waldränder oder einzelnstehende Bauwerke und Gebäude) genutzt, wo die Antreffwahrscheinlichkeit von migrierenden Weibchen für die quartierbesetzenden Männchen am höchsten ist. Als Winterquartiere dienen vor allem Baumhöhlen (Dietz et al. 2016; LfU Bayern 2018i; TLUBN 2009i).</p>	

Betroffene Tierart: <i>Rauhautfledermaus (Pipistrellus nathusii)</i>	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
<i>SuedLink, PFA A4</i>	TenneT
<p>Die Rauhautfledermaus ist ein saisonaler Weitwanderer, die Überwinterungsgebiete liegen bis zu 1.000 km von den Sommergebieten entfernt. Die Zugrouten folgen hauptsächlich den Mittelgebirgsrändern, den großen Flusstälern und Niederungsbereichen (Hutterer et al. 2005; TLUBN 2009i).</p> <p>Die Rauhautfledermaus reagiert empfindlich gegenüber Habitatverlust, -veränderung sowie akustischen Störungen in der Nähe ihrer Quartiere. Sie ist eine das Licht nutzende Art, d.h. weist gegenüber diesem Wirkfaktor keine bzw. allenfalls sehr geringe Empfindlichkeit auf (Bundesamt für Naturschutz 2016).</p> <p>Fledermäuse zeigen zudem generell eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber Vibrationen in den Quartieren. Erschütterungen durch Bau- und Betriebsprozesse, Sprengungen, Baumfällungen etc. können auf Fledermäuse direkte und indirekte Auswirkungen haben (Limpens et al. 2005).</p>	
Verbreitung	
<p>Verbreitung in Deutschland</p> <p>Rauhautfledermaus ist in ganz Deutschland verbreitet. Reproduktionsgebiete dieser weit wandernden Art liegen jedoch hauptsächlich im Nordosten des Verbreitungsgebietes und erreichen in Deutschland nur Brandenburg und Mecklenburg. In den letzten Jahren konnte eine Ausbreitung nach Süden und Westen beobachtet werden, einzelne Wochenstuben sind bereits sowohl in Schleswig-Holstein als auch in Bayern nachgewiesen worden. Viele Regionen scheinen reine Durchzugs- und Paarungsregionen zu sein. Die Überwinterungsgebiete liegen hauptsächlich südlich und westlich von Deutschland. Nur in Süddeutschland überwintern vereinzelt Tiere, wobei es Hinweise darauf gibt, dass es mit dem Klimawandel zu Verschiebungen nach Nord(Osten) kommt (BfN 2013; Dietz et al. 2016; TLUBN 2009i).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen</p> <p>Nachweis der Rauhautfledermaus durch Netzfang sowie Akustik (Lagekonkretisierung vgl. Unterlage Teil L05).</p>	<p>Verbreitung in Niedersachsen</p> <p>In Niedersachsen kommt die Art flächendeckend zerstreut in unterschiedlichen Dichten vor. Auch von den Inseln Norderney und Wangerooge existieren Nachweise. Tendenziell nimmt die Häufigkeit des Nachweise Richtung Westen des Landes ab. (NLWKN 2010h)</p> <p><input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen ist potenziell durch die Beseitigung von vereinzelt Höhlenbäumen mit Tagesverstecken ohne Wochenstuben oder Winterquartierspotenzial im Arbeitsstreifen sowie durch die Herrich-</p>	

Betroffene Tierart: Rauhautfledermaus (<i>Pipistrellus nathusii</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>tung von Zuwegungen möglich. Dies lässt sich durch eine Maßnahme zur Kartierung und Markierung von potenziellen Höhlenbäumen sowie ggf. den Verschluss von vorgefundenen Baumhöhlen nach Ausflug der Individuen vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 16: Kartierung, Markierung und Verschluss von Baumhöhlen</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Eine Störung der Art im Nahbereich des Vorhabens kann ausgeschlossen werden, da keine geeigneten Quartiere (Wochenstuben und Winterquartiere) gestört werden und die Art nur eine geringe Empfindlichkeit gegenüber den Wirkfaktoren des Vorhabens aufweist.</p> <p>Nachtbauarbeiten finden nur in einzelnen wenigen Bereichen des Baufeldes statt. Eine Beeinträchtigung von Transferstrecken kann durch geeignete Maßnahmen vermieden werden.</p> <p>Eine erhebliche Störung, die zur Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art führt, kann unter Berücksichtigung der vorgesehenen Maßnahme ausgeschlossen werden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: <i>Rauhautfledermaus (Pipistrellus nathusii)</i>	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Der vereinzelte Verlust von Tagesverstecken kann durch den äußerst schmalen Eingriff und dem kompensatorisch wirkenden Umfeld vollständig kompensiert werden. Es werden keine relevanten Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art zerstört. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang erhalten.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich

1.2.1.11 Teichfledermaus (*Myotis dasycneme*)

Betroffene Tierart: Teichfledermaus (<i>Myotis dasycneme</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie G (<i>Gefährdung unbekannten Ausmaßes</i>) <input type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie - (<i>keine Angabe</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend (atl. / kont. Region) (BfN 2021) <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen	
<p>Die Teichfledermaus ist eine Gebäudefledermaus, die als Lebensraum gewässerreiche, halboffene Landschaften im Tiefland benötigt. Als Jagdgebiete werden vor allem große stehende oder langsam fließende Gewässer genutzt, wo die Tiere in 10 bis 60 cm Höhe über der freien Wasseroberfläche jagen. Gelegentlich werden auch flache Uferpartien, Waldränder, Wiesen oder Äcker aufgesucht. Die Jagdgebiete werden bevorzugt über traditionelle Flugrouten, zum Beispiel entlang von Hecken oder kleineren Fließgewässern erreicht und liegen innerhalb eines Radius von 10 - 15 (max. 22) km um die Quartiere. Wochenstuben und Sommerquartiere befinden sich überwiegend in Gebäuden, Einzeltiere nutzen auch Baumhöhlen, Fledermauskästen oder Brücken. Die Winterquartiere der Teichfledermaus befinden sich in Stollen, Höhlen, Bunker und Keller. Die Tiere überwintern meist einzeln (Dietz et al. 2016; Skiba 2009).</p> <p>Als Mittelstreckenwanderer legen die Tiere bei ihren saisonalen Wanderungen zwischen Reproduktions- und Überwinterungsgebieten größere Entfernungen von bis zu 330 km zurück ((Dietz und Kiefer 2020).</p> <p>Die Teichfledermaus reagiert empfindlich gegenüber Habitatverlust, -veränderung sowie akustischen Störungen in der Nähe ihrer Quartiere. Sie gilt als lichtempfindliche Art (Bundesamt für Naturschutz 2016).</p> <p>Fledermäuse zeigen zudem generell eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber Vibrationen in den Quartieren. Erschütterungen durch Bau- und Betriebsprozesse, Sprengungen, Baumfällungen etc. können auf Fledermäuse direkte und indirekte Auswirkungen haben (Limpens et al. 2005).</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Wochenstubenquartiere der Teichfledermaus wurden bisher nur im Norddeutschen Tiefland nachgewiesen, sie ist jedoch nirgends häufig. In Nordrhein-Westfalen und Rheinland-Pfalz gibt es regelmäßige Sommerfunde	Verbreitung in Niedersachsen Die Teichfledermaus ist in Niedersachsen regional und nicht flächendeckend verbreitet, wobei das westliche Tiefland bevorzugt wird. Sie kommt sowohl in gewässerreichen Gebieten in Küstennähe (Sommerquartiere

Betroffene Tierart: Teichfledermaus (<i>Myotis dasycneme</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>von Teichfledermäusen. Die Winterquartiere der Art und Wochenstuben) als auch in den Mittelgebirgen, vor sind vor allem in den Mittelgebirgen Deutschlands zu allem im Harz (Winterquartiere), vor. finden (BfN 2013)</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p> <p>Akustischer Nachweis der Teichfledermaus (Lagekonkretisierung vgl. Unterlage Teil L05).</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen ist potenziell durch die Beseitigung von vereinzelt Höhlenbäumen mit Tagesverstecken ohne Wochenstuben oder Winterquartierspotenzial im Arbeitsstreifen sowie durch die Herrichtung von Zuwegungen möglich. Dies lässt sich durch eine Maßnahme zur Kartierung und Markierung von potenziellen Höhlenbäumen sowie ggf. den Verschluss von vorgefundenen Baumhöhlen nach Ausflug der Individuen vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 16: Kartierung, Markierung und Verschluss von Baumhöhlen</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Teichfledermaus (<i>Myotis dasycneme</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Eine Störung der Art im Nahbereich des Vorhabens kann ausgeschlossen werden, da keine geeigneten Quartiere (Wochenstuben und Winterquartiere) gestört werden und die Art nur eine geringe Empfindlichkeit gegenüber den Wirkfaktoren des Vorhabens aufweist.</p> <p>Nachtbauarbeiten finden nur in einzelnen wenigen Bereichen des Baufeldes statt. Eine Beeinträchtigung von Transferstrecken kann durch geeignete Maßnahmen vermieden werden.</p> <p>Eine erhebliche Störung, die zur Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art führt, kann unter Berücksichtigung der vorgesehenen Maßnahme ausgeschlossen werden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Der vereinzelte Verlust von Tagesverstecken kann durch den äußerst schmalen Eingriff und dem kompensatorisch wirkenden Umfeld vollständig kompensiert werden. Es werden keine relevanten Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art zerstört. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang erhalten.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.2.1.12 Wasserfledermaus (*Myotis daubentonii*)

Betroffene Tierart: Wasserfledermaus (<i>Myotis daubentonii</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend (atl. / kont. Region) (BfN 2022m) <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Die Wasserfledermaus gilt als Waldfledermaus. Als anpassungsfähige Art lassen sich ihre Lebensraumsprüche aber nicht nur auf Wald und Wasser eingrenzen. Hauptjagdgebiete sind langsam fließende oder stehende Gewässer. Die Bindung an Gewässer ist bei dieser Art stark ausgeprägt. Daneben werden auch Wälder, Parks oder Streuobstwiesen genutzt. Daher sind für die opportunistischen Jäger Quartiere in Gewässernähe von Vorteil. Es sind jedoch auch Entfernungen über 10 km zwischen Quartier und Jagdhabitat bekannt. Bei entsprechender Landschaftsausstattung liegen die Jagdgebiete jedoch meist nicht weiter als 3 km von den Quartieren entfernt. Neben der Jagd nutzt sie Gewässer auch häufig als Leitlinien für Flüge zwischen Jagdgebieten und Quartieren, wobei Linearstrukturen wie Hecken und Alleen ebenfalls eine große Bedeutung als Flugstraßen zwischen Quartier und Jagdgebiet haben (Dietz et al. 2016; Petersen et al. 2004).</p> <p>Koloniequartiere befinden sich bevorzugt in Spechthöhlen von Laubbäumen, alternativ auch in Nistkästen (Vogelkästen oder Fledermaus-Rundhöhlen); nur selten findet man die Art in Gebäuden oder in Brücken. Die Wochenstuben liegen i.d.R. in größeren Baumhöhlen, wobei aufgegebene Bruthöhlen z.B. des Buntspechtes (<i>Picoides major</i>) bereits ausreichend sind, und umfassen meist 10 bis 60 Weibchen. Die Art zeigt vor allem in Baumquartieren ein ausgeprägtes Quartierwechselverhalten mit bis zu 40 im Wechsel genutzten Quartieren für einen Wochenstubenverband (Dietz und Kiefer 2020; LfU Bayern 2018j; TLUBN 2009j).</p> <p>Zur Überwinterung suchen Wasserfledermäuse wie alle <i>Myotis</i>-Arten feuchte und frostsichere Quartiere auf, wie Höhlen, Stollen, Bunker oder Keller. Die Wasserfledermaus ist relativ ortstreu, wird aber als wanderfähige Art eingestuft, wobei die zurückgelegten Entfernungen zwischen den Sommer- und Winterquartieren meist unter 100 km betragen (Dietz und Kiefer 2020; Hutterer et al. 2005; LfU Bayern 2018j).</p> <p>Die Wasserfledermaus reagiert empfindlich gegenüber Habitatverlust, -veränderung sowie akustischen Störungen in der Nähe ihrer Quartiere. Sie ist eine lichtempfindliche Art und meiden demnach nächtliche Großbeleuchtung (Bundesamt für Naturschutz 2016).</p>	

Betroffene Tierart: Wasserfledermaus (<i>Myotis daubentonii</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Fledermäuse zeigen zudem generell eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber Vibrationen in den Quartieren. Erschütterungen durch Bau- und Betriebsprozesse, Sprengungen, Baumfällungen etc. können auf Fledermäuse direkte und indirekte Auswirkungen haben (Limpens et al. 2005).</p>	
Verbreitung	
<p>Verbreitung in Deutschland</p> <p>Die Wasserfledermaus ist in Deutschland eine häufige Art mit nahezu flächendeckender Verbreitung und über nahezu jedem stehenden oder größeren fließenden Gewässer anzutreffen. Diese Art erreicht im bundesweiten Vergleich die höchsten Dichten in den gewässer- und waldreichen Regionen Schleswig-Holsteins, Mecklenburg-Vorpommerns und Brandenburgs und ist hier eine der häufigsten Arten (BfN 2013).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen</p>	<p>Verbreitung in Niedersachsen</p> <p>Die Wasserfledermaus kommt in Niedersachsen flächendeckend und regelmäßig vor. (NLWKN 2010i).</p> <p><input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>
<p>Nachweis der Wasserfledermaus durch Netzfang sowie Akustik (Lagekonkretisierung vgl. Unterlage Teil L05).</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen ist potenziell durch die Beseitigung von vereinzelt Höhlenbäumen mit Tagesverstecken ohne Wochenstuben oder Winterquartierspotenzial im Arbeitsstreifen sowie durch die Herrichtung von Zuwegungen möglich. Dies lässt sich durch eine Maßnahme zur Kartierung und Markierung von potenziellen Höhlenbäumen sowie ggf. den Verschluss von vorgefundenen Baumhöhlen nach Ausflug der Individuen vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 16: Kartierung, Markierung und Verschluss von Baumhöhlen</p>	

Betroffene Tierart: Wasserfledermaus (<i>Myotis daubentonii</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
Eine Störung der Art im Nahbereich des Vorhabens kann ausgeschlossen werden, da keine geeigneten Quartiere (Wochenstuben und Winterquartiere) gestört werden und die Art nur eine geringe Empfindlichkeit gegenüber den Wirkfaktoren des Vorhabens aufweist.	
Nachtbauarbeiten finden nur in einzelnen wenigen Bereichen des Baufeldes statt. Eine Beeinträchtigung von Transferstrecken kann durch geeignete Maßnahmen vermieden werden.	
Eine erhebliche Störung, die zur Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art führt, kann unter Berücksichtigung der vorgesehenen Maßnahme ausgeschlossen werden.	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u> V 1: Ökologische Baubegleitung	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	

Betroffene Tierart: Wasserfledermaus (<i>Myotis daubentonii</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Der vereinzelte Verlust von Tagesverstecken kann durch den äußerst schmalen Eingriff und dem kompensatorisch wirkenden Umfeld vollständig kompensiert werden. Es werden keine relevanten Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art zerstört. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang erhalten.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.2.1.13 Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*)

Betroffene Tierart: Zwergfledermaus (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend (atl. / kont. Region) (BfN 2022n) <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Die Zwergfledermaus ist wohl die anpassungsfähigste unserer Fledermausarten. Sie ist sowohl in der Kulturlandschaft einschließlich der Alpen als auch in Dörfern und in Großstädten zu finden und nutzt hier unterschiedlichste Quartiere und Jagdhabitats. Bevorzugt wird in der Umgebung von Gebäuden in Ortslagen, entlang von Straßen sowie in Parks und Gärten gejagt, aber auch im geschlossenen Wald oder über Waldwegen ist sie nicht selten. Die Jagd findet i. d. R. in 5 – 20 m Höhe statt. Die Jagdgebiete liegen zu 2 km vom Quartier entfernt (Dietz und Kiefer 2020; TLUBN 2009k).</p> <p>Die Zwergfledermaus ist eine in ihren Lebensraumsprüchen sehr flexible Art. Als typische Bewohnerin der Dörfer und Städte bezieht die Zwergfledermaus mit einer durchschnittlichen Koloniegroße von 40 bis 150 Tieren ihr Quartier in engsten Gebäudespalten, wie z. B. Hausverkleidungen und Flachdachverkleidungen aus Holz, Schiefer, Eternit und sogar Metall, zwischen Streichbalken und Gebäudewand, in Zwischenräumen von Betonplattenelementen oder in Mauerhohlräumen (Boye et al. 1999; NABU SH 2019). Bekannt sind auch Baumhöhlenquartiere und Nachweise in Nistkästen, hier allerdings nur einzelne Tiere oder Gruppen von Männchen. Die Tiere zeigen generell ein auffälliges Schwärmverhalten vor den Quartieren (Boye et al. 1999; Dietz et al. 2016; TLUBN 2009k).</p> <p>Die Wochenstuben werden ab April / Mai aufgesucht und häufig im Juli bereits wieder verlassen (LfU Bayern 2018k; TLUBN 2009k).</p> <p>Die Empfindlichkeit der Zwergfledermaus bzgl. Lichtemissionen wird als gering eingeschätzt. Die Art ist zudem tolerant gegenüber Lärmimmission (Bundesamt für Naturschutz 2016; LBV-SH 2011).</p> <p>Fledermäuse zeigen zudem generell eine allgemeine Empfindlichkeit gegenüber Vibrationen in den Quartieren. Erschütterungen durch Bau- und Betriebsprozesse, Sprengungen, Baumfällungen etc. können auf Fledermäuse direkte und indirekte Auswirkungen haben (Limpens et al. 2005).</p>	
Verbreitung	

Betroffene Tierart: Zwergfledermaus (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Verbreitung in Deutschland Die Zwergfledermaus kommt in Deutschland abgesehen von einzelnen Küstenregionen Schleswig-Holsteins flächendeckend vor, insbesondere im Siedlungsbereich. Sie ist die häufigste Fledermausart (BfN 2013; Bundesamt für Naturschutz 2019; TLUBN 2009k).</p> <p>Verbreitung in Niedersachsen Die Zwergfledermaus ist in Niedersachsen häufig und weit verbreitet (NLWKN 2010j).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </p> <p>Nachweis der Zwergfledermaus durch Netzfang sowie Akustik (Lagekonkretisierung vgl. Unterlage Teil L05).</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen ist potenziell durch die Beseitigung von vereinzelt Höhlenbäumen mit Tagesverstecken ohne Wochenstuben oder Winterquartierspotenzial im Arbeitsstreifen sowie durch die Herrichtung von Zuwegungen möglich. Dies lässt sich durch eine Maßnahme zur Kartierung und Markierung von potenziellen Höhlenbäumen sowie ggf. den Verschluss von vorgefundenen Baumhöhlen nach Ausflug der Individuen vermeiden.</p> <p>Anlagebedingt Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u> V 1: Ökologische Baubegleitung V_{AR} 16: Kartierung, Markierung und Verschluss von Baumhöhlen </p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p>	

Betroffene Tierart: Zwergfledermaus (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein </p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Eine Störung der Art im Nahbereich des Vorhabens kann ausgeschlossen werden, da keine geeigneten Quartiere (Wochenstuben und Winterquartiere) gestört werden und die Art nur eine geringe Empfindlichkeit gegenüber den Wirkfaktoren des Vorhabens aufweist.</p> <p>Nachtbauarbeiten finden nur in einzelnen wenigen Bereichen des Baufeldes statt. Eine Beeinträchtigung von Transferstrecken kann durch geeignete Maßnahmen vermieden werden.</p> <p>Eine erhebliche Störung, die zur Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art führt, kann unter Berücksichtigung der vorgesehenen Maßnahme ausgeschlossen werden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Der vereinzelte Verlust von Tagesverstecken kann durch den äußerst schmalen Eingriff und dem kompensatorisch wirkenden Umfeld vollständig kompensiert werden. Es werden keine relevanten Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art zerstört. Die ökologische Funktion der Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang erhalten.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?</p> <p style="text-align: right;"> <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich </p>	

1.2.2 Reptilien

1.2.2.1 Schlingnatter (*Coronella austriaca*)

Betroffene Tierart: Schlingnatter (<i>Coronella austriaca</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend (atl. / kont. Region) (BfN 2022o) <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen	
<p>Die Schlingnatter besiedelt ein breites Spektrum wärmebegünstigter, offener bis halboffener, strukturreiche Lebensräume. Entscheidend ist ein kleinräumiges Mosaik an stark bewachsenen und offenen Stellen und Wärme spendende Substrate, gerne mit Totholz, Steinhäufen und Altgrasbeständen. Neben hohen Beutetierdichten benötigt die Schlingnatter ausgeprägte Hohlraumssysteme im Boden zur Überwinterung sowie ein hohes Angebot an Versteck- und Sonnenplätzen. Diese Habitatrequisiten bieten z. B. Hanglagen mit Halbtrocken- und Trockenrasen, Geröllhalden, felsige Böschungen oder aufgelockerte steinige Waldränder, es werden aber auch anthropogene Strukturen besiedelt, insbesondere Bahndämme, Straßenböschungen, Steinbrüche, Trockenmauern, Hochwasserdämme oder (Strom- und Gas-) Leitungstrassen, die auch als Wander- und Ausbreitungslinien wichtig sind. Auch am Siedlungsrand kann man die Tiere finden (Bundesamt für Naturschutz 2019; LfU Bayern 2018n; Waitzmann und Zimmermann 2007).</p> <p>Nach Cabela et al. (2001) wurde bei rd. 18 % der Vorkommen der Schlingnatter auch ein Vorkommen der Zauneidechse nachgewiesen (Eigensyntopie). Die Schlingnatter ist in starkem Maße an die Vorkommen der Zaun- bzw. Mauereidechse, der Hauptnahrung, gebunden.</p> <p>Insgesamt gelten Schlingnattern als sehr standorttreu. Mit Aktionsdistanzen von meist deutlich unter 500 Metern sind sie nicht sehr mobil. Als durchschnittliche Wanderleistung werden Entfernungen zwischen 200 und 500 m angegeben (Völkl und Käsewiler 2003). Allerdings können Winterquartiere bis zu 2 km vom üblichen Jahreslebensraum entfernt sein. Bei Entfernungen von 500 bis 2.000 m zwischen Vorkommen ist von einer schlechten Vernetzung und somit von getrennten lokalen Populationen auszugehen (Groddeck (2006) zit. in Runge et al. 2010). Bereiche, die von Schlingnattern zwar durchquert werden können, aber keinen dauerhaften Aufenthalt ermöglichen, sind trennende Strukturen. Verkehrsreiche Straßen, große Landwirtschaftsflächen und Fließgewässer stellen Barrieren dar (LfU Bayern 2018n; Petersen et al. 2004).</p>	

Betroffene Tierart: Schlingnatter (<i>Coronella austriaca</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Schlingnattern sind wie die meisten Reptilien tagaktiv, vorwiegend bei feucht-warmen Witterungsverhältnissen. Die Paarung erfolgt von April bis Mai. Die lebendgebärenden Weibchen setzen Ende Juli bis September durchschnittlich 4-8 Jungtiere ab, pflanzen sich aber nur alle zwei Jahre fort. Die Winterruhe - meist einzeln, in trockenen, frostfreien Erdlöchern oder Felsspalten - dauert je nach Witterungsverlauf von Anfang Oktober bis Anfang November und endet Mitte März bis Anfang Mai (LfU Bayern 2018n).</p> <p>Populationsdichten und Reviergrößen werden durch eine Reihe von Faktoren (Strukturangebot, Klima, Nahrung) beeinflusst. Sie differieren auch jahreszeitlich sehr stark. Entlang linearer Strukturen wie Bahndämme, Waldwege oder Trockenmauern können hohe Bestandsdichten erreicht werden (LfU Bayern 2018n).</p> <p>Die Fortpflanzungsstätte erstreckt sich über den gesamten besiedelten Habitatkomplex, da die Paarung in der Umgebung der Überwinterungsquartiere stattfindet und die Geburt in der Nähe der Jagdgebiete erfolgt. Abhängig von der Strukturvielfalt des Lebensraumes sind diese beiden Bereiche mitunter einige hundert Meter voneinander entfernt. Der gesamte besiedelte Habitatkomplex ist als Ruhestätte anzusehen, da sich die Tagesverstecke und Sonnenplätze über den gesamten Lebensraum verteilen. Eine genauere Abgrenzung des besiedelten Habitats muss im Einzelfall anhand der Geländestruktur und der Besiedlung erfolgen (Runge et al. 2010).</p> <p>Schlingnattern reagieren wie alle Reptilien empfindlich auf Habitatfragmentierung und Isolation von Vorkommen, daneben auch auf die Zerstörungen von Lebensräumen (Bundesamt für Naturschutz 2016). Bei Reptilien wie auch bei anderen bodengebundenen Arten stellen zudem Konstruktionen mit Fallenwirkung wie z. B. Kanäle, Gruben, Schächte etc. generell ein ggf. nicht zu vernachlässigendes Tötungsrisiko dar (z.B. Glitzner et al. 1999; Heimbucher 1991). Gegenüber akustischen und optischen Störreizen sowie Erschütterungen gelten Schlingnattern dagegen als wenig empfindlich (Bundesamt für Naturschutz 2016).</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland In Deutschland findet man Schlingnattern schwerpunktmäßig in den klimatisch begünstigten Berg- und Hügelländern des Südens bzw. Südwestens. Größere Verbreitungslücken bestehen in Norddeutschland und dem Süden der Bundesrepublik (BfN 2013; LfU Bayern 2018n; Waitzmann und Zimmermann 2007).	Verbreitung in Niedersachsen Die Schlingnatter kommt in Niedersachsen schwerpunktmäßig in der Lüneburger Heide sowie in den Mooren und ausgedehnten Kiefernwäldern im Weser-Aller-Flachland vor. Im Tiefland westlich der Weser fehlt die Art weitestgehend bis auf Nachweise aus der Diepholzer Moorniederung, aus dem südlicheren Emsland sowie aus dem nördlichen Sollingvorland (Raum Bodenwerder, Holzminden, Stadtoldendorf) und dem Gebiet um Hann. Münden. Insgesamt ist die Schlingnatter die seltenste Schlangenart in Niedersachsen (NLWKN 2011a).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Schlingnatter (<i>Coronella austriaca</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen ist durch die Einrichtung von Arbeitsstreifen in geeigneten Reptilienhabitaten sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich. Dies lässt sich durch eine Maßnahme zur Kontrolle auf ein Vorkommen der Art und ggf. eine Vergrämung in angrenzende (ggf. zuvor aufgewertete) Strukturen vermeiden. Nach erfolgreicher Durchführung dieser Maßnahme sind Tötungen der Art ausgeschlossen.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 38: Vermeidung der Beeinträchtigung von Reptilien</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken für die Art, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Aufgrund des geringen Eingriffsumfanges und der lokal nur sehr schmal ausgeprägten potenziellen Habitate sowie der lediglich bauzeitlich bestehenden Beeinträchtigungen können populationsökologische Folgen durch entsprechende Vermeidungsmaßnahmen sicher ausgeschlossen werden. Nach Abschluss der Baumaßnahme können die temporär in Anspruch genommenen Habitate wieder besiedelt werden.</p>	

Betroffene Tierart: Schlingnatter (<i>Coronella austriaca</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Eine Störung der lokalen Populationen lässt sich sicher ausschließen.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 38: Vermeidung der Beeinträchtigung von Reptilien</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Bei den potenziell betroffenen Reptilienhabitaten handelt es sich um vorwiegend geringwertige lineare Ruderalfluren entlang von Wegen oder Straßen, welche durch das Vorhaben i.d.R. nur kleinflächig betroffen sind. Umliegende (ggf. zuvor aufgewertete) Flächen können somit die kleinflächige und zeitlich begrenzte Beeinträchtigung des Habitats kompensieren. Nach Abschluss der Maßnahme stehen die Flächen der Art wieder zur Verfügung. Die ökologische Funktionalität der Fortpflanzungs- und Ruhestätte bleibt im räumlichen Zusammenhang erhalten.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.2.2.2 Zauneidechse (*Lacerta agilis*)

Betroffene Tierart: Zauneidechse (<i>Lacerta agilis</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend (atl. / kont. Region) (BfN 2022p) <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Die wärmeliebende Zauneidechse besiedelt ein breites Spektrum von strukturreichen, offenen, relativ trockenen Lebensräumen wie Brachflächen, Dünen, Heiden, Weg- und Heckenränder, Straßenböschungen, Bahndämme und Steinbrüche. Geeignete Habitate zeichnen sich durch ein enges Nebeneinander von Strukturen für Winterquartiere, Eiablageplätze, Möglichkeiten zur Thermoregulation, und Deckungsmöglichkeiten sowie ein Vorkommen von Beutetieren aus. Die Art ist tagaktiv und sonnt sich mit Vorliebe auf Kahlstellen und in den Lücken der Grasschicht. Ein Schlüsselfaktor für die Habitatqualität sind zudem besonnte Eiablageplätze mit grabbarem Boden (Bundesamt für Naturschutz 2019; LfU Bayern 2018o).</p> <p>In Deutschland ist die Zauneidechse heute überwiegend als Kulturfolger anzusehen, die weitgehend auf Sekundärlebensräume angewiesen ist. Als Ausbreitungswege und Habitate nutzen die Tiere gerne die Vegetationssäume und Böschungen von Straßen und Schienenwegen (z.B. Elbing et al. 1996; Klewen 1988).</p> <p>Die Zauneidechse ist eine ausgesprochen standorttreue Art, die meist nur kleine Reviere mit einer Flächengröße bis zu 100 m² nutzt (Blanke 2010). Bei saisonalen Revierwechseln kann die Reviergröße allerdings bis zu 1.400 (max. 3.800) m² betragen (LANUV NRW 2019).</p> <p>Bezüglich der Wanderdistanzen existieren in der Literatur unterschiedliche Angaben: Als maximale Wanderdistanzen werden 4.000 m (Runge et al. 2010) bzw. 1.200 m angegeben (Laufer, H. 2014). Die Art ist im Allgemeinen jedoch sehr ortstreu und zeigt nur eine geringe Wanderfreudigkeit (Schneeweiß et al. 2014). So liegt die Wanderdistanz meist deutlich unter 100 m (Blanke (2004), zit. in. Runge et al. 2010).</p> <p>Die Tiere verlassen ab etwa April ihre Winterquartiere, bei günstiger Witterung kann das schon Ende Februar/Anfang März der Fall sein. Auslöser für das Verlassen der Quartiere sind Schönwetterperioden mit Sonnenschein und Temperaturen von bis zu 20°C (Elbing et al. 1996). Nach der ersten Frühjahrshäutung beginnen die Zauneidechsen mit der Paarung, worauf die Eiablage im Juni bis Anfang Juli erfolgt. Je nach Eiablagedatum und Witterung schlüpfen die Jungen zwischen Ende Juli und September. Dabei weisen die früh im Jahr abgelegten Eier sowohl einen größeren Schlupferfolg als auch eine bessere Überlebensquote auf als späte Gelege (Olsson</p>	

Betroffene Tierart: Zauneidechse (<i>Lacerta agilis</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>und Shine 1997). Ende September und vor allem im Monat Oktober werden dann wieder die Überwinterungsquartiere aufgesucht. Männchen suchen teilweise schon im August die winterlichen Verstecke auf (Hafner und Zimmermann 2007; LfU Bayern 2018o).</p> <p>Eine Fortpflanzungsstätte umfasst Bereiche wie den Paarungsplatz, den Eiablageplatz und der bevorzugten Aufenthaltsorte der frisch geschlüpften Jungtiere. Ruhestätten sind Bereiche, die für das Überleben eines Tieres oder einer Gruppe von Tieren während einer nicht aktiven Phase wie z.B. Schlaf, Versteck, Häutung, Wärmeregulation (z.B. Sonnenplätze) und Überwinterung erforderlich sind (Laufer, H. 2014). In der Regel ist die tatsächliche Fortpflanzungs- oder Ruhestätte nicht zu erfassen. Paarung und Eiablage erfolgen an jeder geeigneten Stelle im Lebensraum. Entsprechendes gilt für die Lage der Tages-, Nacht- oder Häutungsverstecke (Schneeweiß et al. 2014). Daher muss der gesamte besiedelte Habitatkomplex als Fortpflanzungs- bzw. Ruhestätte angesehen werden (Runge et al. 2010).</p> <p>Zauneidechsen reagieren wie alle Reptilien empfindlich auf Habitatfragmentierung und Isolation von Vorkommen, daneben auch auf die Zerstörungen von Lebensräumen (Bundesamt für Naturschutz 2016). Bei Reptilien wie auch bei anderen bodengebundenen Arten stellen zudem Konstruktionen mit Fallenwirkung wie z. B. Kanäle, Gruben, Schächte etc. generell ein ggf. nicht zu vernachlässigendes Tötungsrisiko dar (z.B. Glitzner et al. 1999; Heimbucher 1991). Gegenüber akustischen und optischen Störreizen sowie Erschütterungen gelten Zauneidechsen dagegen als wenig empfindlich (Bundesamt für Naturschutz 2016). Zauneidechsen kommen nach häufig entlang von Bahndämmen, Wegböschungen, Kiesgruben und Steinbrüchen vor, wo solche Störungen wiederholt auftreten (Hafner und Zimmermann 2007).</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Zauneidechse ist in ganz Deutschland verbreitet. Allerdings sind die Nachweisdichten regional sehr unterschiedlich. Siedlungsschwerpunkte liegen in Baden-Württemberg in der Oberrheinebene, an den wärmebegünstigten Hängen des Südschwarzwaldes und entlang des Neckars, in Rheinland-Pfalz, im Osten in den Sandergebieten, der Lausitz, dem Leipziger Raum und den Vorbergen des Thüringer Waldes. Das Nordwestdeutschen Tiefland ist dagegen lückiger besiedelt (BfN 2013). Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	Verbreitung in Niedersachsen Die Zauneidechse besiedelt in Niedersachsen mehr oder weniger zerstreut alle naturräumlichen Regionen, wobei die größten Siedlungsdichten in der Lüneburger Heide, im Weser-Aller-Flachland, im Weser-Leine-Bergland sowie in der südlichen Ems-Hunte-Geest zu verzeichnen sind. Im Rest des Landes sind die Vorkommen eher lückenhaft. Dies lässt sich auf naturräumlich-klimatische Ursachen zurückführen, aber auch auf z. T. intensive Landnutzung. (NLWKN 2011c) <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein 	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen 	

Betroffene Tierart: Zauneidechse (<i>Lacerta agilis</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Eine baubedingte Tötung von Individuen ist durch die Einrichtung von Arbeitsstreifen in geeigneten Reptilienhabitaten sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich. Dies lässt sich durch eine Maßnahme zur Kontrolle auf ein Vorkommen der Art und ggf. eine Vergrämung in angrenzende (ggf. zuvor aufgewertete) Strukturen vermeiden. Nach erfolgreicher Durchführung dieser Maßnahme sind Tötungen der Art ausgeschlossen.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 38: Vermeidung der Beeinträchtigung von Reptilien</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken für die Art, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Aufgrund des geringen Eingriffsumfanges und der lokal nur sehr schmal ausgeprägten potenziellen Habitate sowie der lediglich bauzeitlich bestehenden Beeinträchtigungen können populationsökologische Folgen durch entsprechende Vermeidungsmaßnahmen sicher ausgeschlossen werden. Nach Abschluss der Baumaßnahme können die temporär in Anspruch genommenen Habitate wieder besiedelt werden.</p> <p>Eine erhebliche Störung der lokalen Populationen lässt sich unter Anwendung folgender Vermeidungsmaßnahmen sicher ausschließen.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p>	

Betroffene Tierart: Zauneidechse (<i>Lacerta agilis</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 38: Vermeidung der Beeinträchtigung von Reptilien</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Bei den potenziell betroffenen Reptilienhabitaten handelt es sich um vorwiegend geringwertige lineare Ruderalfluren entlang von Wegen oder Straßen, welche durch das Vorhaben i.d.R. nur kleinflächig betroffen sind. Umliegende (ggf. zuvor aufgewertete) Flächen können somit die kleinflächige und zeitlich begrenzte Beeinträchtigung des Habitats kompensieren. Nach Abschluss der Maßnahme stehen die Flächen der Art wieder zur Verfügung. Die ökologische Funktionalität der Fortpflanzungs- und Ruhestätte bleibt im räumlichen Zusammenhang erhalten.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.2.3 Amphibien

1.2.3.1 Europäischer Laubfrosch (*Hyla arborea*)

Betroffene Tierart: Europäischer Laubfrosch (<i>Hyla arborea</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend (atl. / kont. Region) (BfN 2022s) <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen	
<p>Der Laubfrosch ist ein typischer Halboffenlandbewohner gewässer- und strukturreicher Landschaften wie Knick- und Heckenlandschaften, Flussauen, Waldränder, Schilfgebiete, Teichlandschaften, Nasswiesen oder verbuschtem Brachland, aber auch Abbaustellen mit "frühen" Sukzessionsstadien, wo es ausgedehnte Feuchtfächen in Kombination mit Hecken und Gebüsch sowie geeigneten Laichgewässern gibt. Weist das Umfeld ausreichende Strukturen auf, werden auch Gewässer in der Agrarlandschaft (Äcker) besiedelt. Laubfrosch-Lebensräume bilden einen Biotopkomplex aus drei Teiljahreslebensräumen: Ruf- und Laichgewässer, terrestrisches Umland (Sommerlebensraum) und Winterquartier. Essenziell ist dabei der Verbund der Lebensräume über Korridore und Trittsteinbiotope. Weitere wichtige Parameter für eine Besiedlung sind neben Wärme eine hohe Luftfeuchtigkeit, Insektenreichtum und großblättrige, hohe Pflanzen in der Gewässerumgebung als Sitz- und Rufplätze (Bundesamt für Naturschutz 2019; LfU Bayern 2018s).</p> <p>Als Laichhabitat werden Weiher, Teiche und Altwässer bevorzugt (Grosse 1984). Weiterhin werden Gewässer von aufgelassenen Lehm-, Ton- und Kiesgruben, Gräben sowie (temporäre) Kleingewässer besiedelt. Wichtig für eine Eignung als Laichgewässer sind eine intensive Besonnung und ein hoher Anteil an Submersvegetation sowie kein Fischbesatz (u.a. Grosse und Günther 1996b; Nöllert und Nöllert 1992). Der kletterfreudige Laubfrosch verbringt relativ viel Zeit in seinen Landlebensräumen. Diese liegen zum Teil auch in größerer Entfernung zum Laichgewässer.</p> <p>Als Sommerlebensräume nach der Fortpflanzungsperiode dienen bspw. vernässte Ödlandflächen, Staudenfluren, Schilfgürtel, Feuchtwiesen, Hecken, Gebüsch oder Waldränder, wo sich die Tiere in höherer Vegetation (z. B. Brombeerhecken, Röhrichte, Kronendach der Bäume) aufhalten (Bundesamt für Naturschutz 2019; LfU Bayern 2018s).</p>	

Betroffene Tierart: Europäischer Laubfrosch (<i>Hyla arborea</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Die Überwinterung findet an Land in Wäldern, Feldgehölzen, Saumgesellschaften oder Gärten in frostsicheren Verstecken wie z. B. Wurzelhöhlen, Erdlöchern oder Totholz-, Stein oder Laubhaufen statt (Grosse und Günther 1996b; Nöllert und Nöllert 1992). Falls solche Strukturen im bevorzugten Sommerlebensraum nicht vorhanden sind, werden ab September/ Oktober Wanderungen zu den Winterquartieren durchgeführt.</p> <p>Laubfrösche bilden als sehr wanderfreudige Art ohne ausgeprägte Laichplatzbindung Metapopulationen, deren räumlich entfernt liegenden Teilpopulationen in einem größeren (Landschafts-) Raum zusammenleben. Zwischen Laichgewässer und Sommerlebensraum liegen regelmäßig Wanderstrecken von maximal 500 m - 1.000 m (Fog 1993; Grosse 1994; Grosse und Günther 1996b). Als Durchschnittswert für den genutzten Radius um das Laichgewässer durch den Großteil der Population werden 500 m für die Abschätzung der artenschutzrechtlichen Konflikte angenommen. Hierbei ist aber die lokale Lebensraumsituation um das Laichgewässer besonders zu berücksichtigen, da ggf. aufgrund von weiter entfernten attraktiven Lebensraumstrukturen und der generellen Wanderfreudigkeit der Art auch wesentlich weitere Wanderungen stattfinden können. Innerhalb eines räumlich-funktional verbundenen Gewässerkomplexes kann es sogar innerhalb der Laichperiode zu Wechseln der Gewässer kommen. Nach Fog (1993) können v. a. adulte Männchen das Laichgewässer in derselben Saison wechseln - in seltenen Fällen über eine Distanz von bis zu 4 km. Teile einer Population können Wanderungen über 10 km unternehmen und als Pionierbesiedler auftreten. Die Art kann so an einem Gewässer mehrere Jahre abwesend sein, um dann erneut eine Massenvermehrung durchzuführen. Bei räumlicher Überschneidung der Lebensräume können Wanderungen jedoch auch mehr oder weniger entfallen (Bundesamt für Naturschutz 2019; Grosse und Günther 1996b; LfU Bayern 2018s; Nöllert und Nöllert 1992).</p> <p>Bereits im zeitigen Frühjahr ab Ende Februar suchen die ersten Laubfrösche ihre Rufgewässer auf. Erst bei höheren Temperaturen beginnt ab Mitte oder Ende April die Fortpflanzungsphase. Je nach Wassertemperatur verlassen die Jungtiere zwischen Juli und August das Gewässer. Ausgewachsene Tiere suchen ab Ende September / Oktober die Winterquartiere auf (Bundesamt für Naturschutz 2019; LfU Bayern 2018s).</p> <p>Amphibien sind generell empfindlich gegenüber einer direkten Zerstörung oder Überbauung der Laichgewässer und auch der Landlebensräume. Gegenüber akustischen und optischen Störreizen sowie Erschütterungen gelten sie dagegen als wenig empfindlich (Bundesamt für Naturschutz 2016). Bei Amphibien wie auch bei anderen bodengebundenen Arten stellen zudem Konstruktionen mit Fallenwirkung wie z. B. Kanäle, Gruben, Schächte etc. generell ein ggf. nicht zu vernachlässigendes Tötungsrisiko dar (z.B. Glitzner et al. 1999; Heimbucher 1991).</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Laubfrosch besiedelt ganz Deutschland. Er ist in Tiefebene und Hügelländern weit verbreitet, hat aber größere Verbreitungslücken in eher sommerkühlen Regionen im Nordwesten und Westen, teils auch durch starke Bestandsrückgänge in den meisten westlichen Bundesländern bedingt. Den Verbreitungsschwerpunkt bildet der Osten des Landes. Vor allem Mecklenburg-Vorpommern und Bayern weisen hohe Dichten auf. In Schleswig-Holstein verläuft die Nordgrenze des Verbreitungsareals innerhalb von Deutschland. Die Verbreitung des Laubfroschs ist auch aufgrund seiner Autökologie nicht flächendeckend. So fehlt die von Bäumen und Büschen abhängige Art in der Marsch völlig. Auch in der Kulturlandschaft finden sich immer seltener geeignete Lebensräume, sodass auch dort Lücken in der Verbreitung auftreten (BfN 2013; Klinge und Winkler 2005; LfU Bayern 2018s; Nöllert und Nöllert 1992).	Verbreitung in Niedersachsen Der Laubfrosch besiedelt in Niedersachsen die Tieflandregionen in unterschiedlicher Stetigkeit und Bestandsdichte. Die Verbreitungsschwerpunkte und höchsten Bestandsdichten werden in den Naturräumlichen Regionen „Lüneburger Heide und Wendland“, in der „Elbtalniederung“ und der „Lüchower Niederung“ sowie in der „Ostheide“, im „Uelzener Becken“ und in der „Südheide“ verzeichnet. Weitere Vorkommensschwerpunkte liegen in der östlichen Stader Geest, im Weser-Aller-Flachland sowie in Teilen der Naturräumlichen Region „Dümmer-Geestniederung und Ems-Hunte-Geest“. Im übrigen Tiefland gibt es meist nur noch mehr oder weniger isolierte Vorkommen. Im Nordwesten (nördliches Elbe-Weser-Dreieck, Wesermarsch, Ostfriesland, Emsland) fehlt der Laubfrosch natürlicherweise. In den Börden (Calenberger Lößbörde) und im

Betroffene Tierart: Europäischer Laubfrosch (<i>Hyla arborea</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Weser-Leine-Bergland ist der Laubfrosch natürlicherweise selten und kommt heute nach erheblichen Rückgängen nur noch in wenigen, stark isolierten Vorkommen vor. (NLWKN 2011f)</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Baubedingt werden keine Laichhabitats des Laubfroschs direkt in maßgeblichem Umfang beeinträchtigt. Zu einer Tötung von Individuen kann es potenziell im Bereich des Arbeitsstreifens kommen, sollten sich Individuen während der Wanderzeiten im Baufeld aufhalten. Durch eine Kontrollmaßnahme vor Baubeginn, ggf. ein Verbringen von Individuen aus den Baufeldbereichen sowie das Aufstellen von Amphibienschutzzäunen lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 35: Maßnahmen zum Schutz europäisch geschützter Amphibienarten</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p>	

Betroffene Tierart: Europäischer Laubfrosch (<i>Hyla arborea</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein </p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p> <input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein </p> <p>Zu einer Störung von Individuen kann es potenziell im Bereich des Arbeitsstreifens kommen, sollten sich Individuen während der Wanderzeiten im Baufeld aufhalten und Wanderbeziehungen damit unterbrochen werden. Dies lässt sich durch entsprechende Maßnahmen ebenfalls sicher vermeiden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 35: Maßnahmen zum Schutz europäisch geschützter Amphibienarten</p> <p style="text-align: right;"> Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt </p> <p>Baubedingt werden keine relevanten Laichhabitate oder Winterquartiere direkt beeinträchtigt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p style="text-align: right;"> Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich </p>	

1.2.3.2 Kammolch (*Triturus cristatus*)

Betroffene Tierart: Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend (atl. / kont. Region) (BfN 2022q) <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Der Kammolch besiedelt sowohl das Offenland als auch halboffene Landschaften mit Knicks und Hecken oder Gehölzen als auch größere geschlossene Waldgebiete. Aufgrund ihrer breiten ökologischen Amplitude ist die Art in fast allen Feuchtbiotopen anzutreffen, wobei sich die individuenreichsten Populationen in Auwäldern und Seengebieten des Flachlandes befinden. Als Fortpflanzungsgewässer werden meist dauerhaft wasserführende, mehr oder weniger stark besonnte Gewässer (Weiher, Teiche, Tümpel) mit Freiwasserkörper, ausgeprägter Submersvegetation und reich strukturiertem Gewässerboden (Äste, Steine, Höhlungen etc.) als Versteckmöglichkeiten bevorzugt. Abgrabungen wie Kies- und Tongruben sowie Steinbrüche stellen wichtige Sekundärhabitats dar. Fließgewässer jeglicher Art und Kleinstgewässer werden weitestgehend gemieden. Die Art ist besonders empfindlich gegenüber Fischbesatz (Bundesamt für Naturschutz 2019; Grosse und Günther 1996a; Nöllert und Nöllert 1992).</p> <p>Die Landlebensräume liegen meist in unmittelbarer Nähe zu den Laichgewässern. Bevorzugt werden feuchte Habitate in Laub- und Laubmischwäldern, Gehölzen sowie Gärten, Agrarlandschaften und Feuchtwiesen mit geeigneten Tagesverstecken wie Steinhäufen, altes Mauerwerk, Wurzelteller, Holzstapel etc. Häufig sind Landlebensraum (Tagesverstecke) und Überwinterungsquartier identisch (Bundesamt für Naturschutz 2019; Schiemenz und Günther 1994).</p> <p>Der Großteil der an Land überwinternden Tiere wandert im Februar/März zum Laichgewässer. Die Verweildauer im Laichgewässer ist im Vergleich zu anderen Amphibienarten sehr hoch. Die aquatische Phase dauert von Ende Februar / Anfang März bis Juli/August oder sogar bis Mitte Oktober (Eiablage bis Landgang Jungtiere), so dass eine enge Gewässerbindung vorliegt (Grosse und Günther 1996a; Nöllert und Nöllert 1992). Einige Individuen verbleiben ganzjährig im Gewässer (Nöllert und Nöllert 1992).</p> <p>Ab Anfang bis Ende Oktober erfolgt die Abwanderung in die Winterverstecke. Die Art ist bei der Wahl des Winterquartiers hoch flexibel, wobei aber Frostfreiheit gewährt sein muss. Nach Grosse und Günther (1996a), Duff (1989), Kupfer (1998) und Latham et al. (1996) befinden sich die Winterquartiere 150 bis 200 m, seltener bis</p>	

Betroffene Tierart: Kammmolch (<i>Triturus cristatus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>1.000 m von den Laichgewässern entfernt. Der überwiegende Teil überwintert jedoch in einer Entfernung von bis zu 100 m vom Laichgewässer (LfU Bayern 2018p; Stoefer und Schneeweiß 2001).</p> <p>Als Durchschnittswert für den genutzten Radius um das Laichgewässer durch den Großteil der Population werden 200 m für die Abschätzung der artenschutzrechtlichen Konflikte angenommen. Hierbei wird zudem die lokale Lebensraumsituation um das Laichgewässer besonders berücksichtigt, da ggf. aufgrund von weiter entfernten attraktiven Lebensraumstrukturen bzw. einer nachgewiesenen Metapopulation mit weiter entfernten Gewässern ggf. größere Wanderleistungen erreicht werden können.</p> <p>Amphibien sind generell empfindlich gegenüber einer direkten Zerstörung oder Überbauung der Laichgewässer und auch der Landlebensräume. Gegenüber akustischen und optischen Störreizen sowie Erschütterungen gelten sie dagegen als wenig empfindlich (Bundesamt für Naturschutz 2016). Bei Amphibien wie auch bei anderen bodengebundenen Arten stellen zudem Konstruktionen mit Fallenwirkung wie z. B. Kanäle, Gruben, Schächte etc. generell ein ggf. nicht zu vernachlässigendes Tötungsrisiko dar (z.B. Glitzner et al. 1999; Heimbucher 1991).</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland <p>In Deutschland ist der Kammmolch weit verbreitet, wenngleich sein Verbreitungsgebiet immer wieder Lücken aufweist. Dies ist primär auf die Zerstörung seiner Lebensräume zurückzuführen, u.a. aufgrund einer Beeinträchtigung durch Nährstoffe und Biozide aus der Landnutzung. Daneben trug auch die Zerschneidung seiner Lebensraumkomplexe durch Verkehrsstraßen zu seiner Dezimierung bei. Er fehlt vor allem in den höheren Lagen und in ackerbaulich dominierten Gebieten (BfN 2013; LfU Bayern 2018p).</p>	Verbreitung in Niedersachsen <p>Die Verbreitungsschwerpunkte des Kammmolches in Niedersachsen und auch die größten Bestände befinden sich in den östlichen, mittleren und südlichen Landesteilen, so im Weser-Aller-Flachland, teilweise in den Börden, in der nordöstlichen Hälfte der naturräumlichen Region „Lüneburger Heide und Wendland“ (zum Beispiel Elbetalniederung) sowie im Osnabrücker Raum. Die genaue Bestandssituation in Niedersachsen lässt sich nur schwer einschätzen. Zahlreiche Kartierungen und Beispiele belegen, dass der Gesamtbestand rückläufig ist. Bei zahlreichen Vorkommen handelt es sich um nur kleine Populationen. Die sehr großen Populationen liegen fast ausschließlich in FFH-Gebieten (NLWKN 2011d).</p>
Verbreitung im Untersuchungsraum <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </div>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <div style="text-align: right;"> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein </div>	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </div>	
<p>Baubedingt werden keine Laichhabitate des Kammmolchs direkt in maßgeblichem Umfang beeinträchtigt. Zu einer Tötung von Individuen kann es potenziell im Bereich des Arbeitsstreifens kommen, sollten sich Individuen</p>	

Betroffene Tierart: Kammolch (<i>Triturus cristatus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>während der Wanderzeiten im Baufeld aufhalten. Durch eine Kontrollmaßnahme vor Baubeginn, ggf. ein Verbringen von Individuen aus den Baufeldbereichen sowie das Aufstellen von Amphibienschutzzäunen lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 35: Maßnahmen zum Schutz europäisch geschützter Amphibienarten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Zu einer Störung von Individuen kann es potenziell im Bereich des Arbeitsstreifens kommen, sollten sich Individuen während der Wanderzeiten im Baufeld aufhalten und Wanderbeziehungen damit unterbrochen werden. Dies lässt sich durch entsprechende Maßnahmen ebenfalls sicher vermeiden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p>	

Betroffene Tierart: Kammmolch (<i>Triturus cristatus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
VAR 35: Maßnahmen zum Schutz europäisch geschützter Amphibienarten	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
Baubedingt werden keine relevanten Laichhabitate oder Winterquartiere direkt beeinträchtigt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.2.3.3 Knoblauchkröte (*Pelobate fuscus*)

Betroffene Tierart: Knoblauchkröte (<i>Pelobate fuscus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend (kontinent. Region) (BfN 2022r) <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht (atlantische Region) (BfN 2022r)
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Primärlebensräume der Knoblauchkröte sind offene, steppenartige Landschaften sowie Sandgebiete großer Flussauen, also eher offene bis mäßig beschattete Habitate mit vorzugsweise schütterer Krautschicht. Primärlebensräume sind (bzw. waren) Küsten- oder Binnendünen und Schwemmsandflächen. Sie besiedelt heutzutage aber vor allem die Kulturlandschaft. Dabei handelt es sich hauptsächlich um agrarisch oder gärtnerisch genutzte Gebiete. Als weitere Sekundärlebensräume werden auch Heiden und Abbaugruben besiedelt. In Wäldern ist die Art seltener anzutreffen. Da die Knoblauchkröte größtenteils subterrestrisch lebt, ist neben der Offenheit v.a. die Bodenqualität von besonderer Bedeutung. Es besteht eine Präferenz für leicht grabbare, sandige Bodensubstrate mit Korngrößen zwischen 0,5 mm und 3,0 mm (Meißner 1970). Es werden aber auch Lehm Böden besiedelt (Bundesamt für Naturschutz 2019; LfU Bayern 2018q; Nöllert und Nöllert 1992).</p> <p>Als Laichgewässer dienen hauptsächlich ausdauernde, nicht zu flache, halbschattige bis besonnte, eutrophe und dystrophe Gewässer (Weiher, Teiche, Altwässer und Sölle) mit ausgeprägter Submers- und Gelegevegetation. Hierbei sind die Strukturen im Wasser, an denen die Laichschnüre befestigt werden (vornehmlich Schilf und Rohrkolben) von großer Bedeutung (Günther und Nöllert 1996).</p> <p>Im März / April erfolgt die Wanderung in die Laichgewässer. Die Fortpflanzungszeit erstreckt sich von April bis Mai; bei ausgiebigen Niederschlägen kann sich eine zweite Laichzeit von Juni bis Mitte August anschließen. Während der Fortpflanzungsperiode ist die Art tag- und nachtaktiv, danach zumeist streng nachtaktiv (Nöllert und Nöllert 1992). Nach Beendigung der Laichzeit wandern die adulten Knoblauchkröten in die Landlebensräume. Die Jungkröten verlassen zwischen Ende Juni und Mitte September das Gewässer und suchen im Herbst ihre Winterquartiere auf. Auch die Alttiere wandern ab Oktober in ihre Winterquartiere. Diese befinden sich in den terrestrischen Sommerlebensräumen, wobei sich die Tiere etwa 30 - 60 cm unter der Oberfläche eingraben. Larven aus spät abgelegten Eiern überwintern im Gewässer (Bundesamt für Naturschutz 2019; LfU Bayern 2018q).</p> <p>Während der Wanderung zu den Laichgewässern werden maximale Distanzen von über 2.000 m zurückgelegt (König und Diemer 1995), in der Regel beträgt in der Abhängigkeit zu der Entfernung nutzbarer Sommer- und</p>	

Betroffene Tierart: Knoblauchkröte (<i>Pelobate fuscus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Winterhabitate vom Laichgewässer die Wanderleistung nur wenige hundert Meter (vgl. Tobias 2000), Als Durchschnittswert für den genutzten Radius um das Laichgewässer durch den Großteil der Population werden 300 m angenommen.</p> <p>Amphibien sind generell empfindlich gegenüber einer direkten Zerstörung oder Überbauung der Laichgewässer und auch der Landlebensräume. Gegenüber akustischen und optischen Störreizen sowie Erschütterungen gelten sie dagegen als wenig empfindlich (Bundesamt für Naturschutz 2016). Bei Amphibien wie auch bei anderen bodengebundenen Arten stellen zudem Konstruktionen mit Fallenwirkung wie z. B. Kanäle, Gruben, Schächte etc. generell ein ggf. nicht zu vernachlässigendes Tötungsrisiko dar (z.B. Glitzner et al. 1999; Heimbucher 1991).</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Knoblauchkröte erreicht in Deutschland ihre westliche Verbreitungsgrenze. Sie kommt hauptsächlich in der Norddeutschen Tiefebene vor, mit Brandenburg als Verbreitungsschwerpunkt. Das Areal reicht im Süden bis zum Nordrand der Mittelgebirge und im Osten über Südthüringen und Nordbayern bis zur Donau. Ein größeres, isoliertes Vorkommen existiert am Oberrhein, daneben gibt es noch weitere, verstreut liegende Fundorte (BfN 2013; LfU Bayern 2018q).	Verbreitung in Niedersachsen In Niedersachsen kommt die Knoblauchkröte entsprechend ihrer Bevorzugung grabfähiger Böden in den Geestgebieten mit besonders lockeren Böden vor. Schwerpunkt vorkommen der Art befinden sich im östlichen, subatlantisch-kontinentalen Tiefland in Teilen der Naturräumlichen Regionen „Stader Geest“ und „Lüneburger Heide und Wendland“ (mit der Elbtalniederung) sowie im „Weser-Aller-Flachland“. Kenntnisse zur Verbreitung der Art im westlichen Niedersachsen sind noch unzureichend (NLWKN 2011e).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Baubedingt werden keine Laichhabitate der Knoblauchkröte direkt in maßgeblichem Umfang beeinträchtigt. Zu einer Tötung von Individuen kann es potenziell im Bereich des Arbeitsstreifens kommen, sollten sich Individuen während der Wanderzeiten im Baufeld aufhalten. Durch eine Kontrollmaßnahme vor Baubeginn, ggf. ein Verbringen von Individuen aus den Baufeldbereichen sowie das Aufstellen von Amphibienschutzzäunen lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p>	

Betroffene Tierart: Knoblauchkröte (<i>Pelobate fuscus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 35: Maßnahmen zum Schutz europäisch geschützter Amphibienarten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Zu einer Störung von Individuen kann es potenziell im Bereich des Arbeitsstreifens kommen, sollten sich Individuen während der Wanderzeiten im Baufeld aufhalten und Wanderbeziehungen damit unterbrochen werden. Dies lässt sich durch entsprechende Maßnahmen ebenfalls sicher vermeiden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 35: Maßnahmen zum Schutz europäisch geschützter Amphibienarten</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Knoblauchkröte (<i>Pelobate fuscus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen <input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt Baubedingt werden keine relevanten Laichhabitate oder Winterquartiere direkt beeinträchtigt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.2.3.4 Moorfrosch (*Rana arvalis*)

Betroffene Tierart: Moorfrosch (<i>Rana arvalis</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend (kontinent. Region) (BfN 2022t) <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht (atlantische Region) (BfN 2022t)
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Der Moorfrosch lebt hauptsächlich in Gebieten mit hohem Grundwasserstand oder staunassen Flächen, wie auf Nasswiesen, sumpfigem Grünland, in Zwischen-, Nieder- und Flachmooren sowie in Erlen- und Birkenbrüchen. Die bevorzugten Laichgewässer sind Teiche, Weiher, Altwässer, Moorgewässer, Erdaufschlüsse, (temporäre) Kleingewässer und zeitweilig überschwemmte Wiesen sowie kaum durchströmte Gräben. Die Gewässer sind meso- bis dystroph, schwach bis mäßig sauer (pH-Wert >4,5) und weisen keinen Fischbesatz auf. Als Landhabitate dienen Lebensräume mit üppiger Krautschicht wie Sumpfwiesen und Flachmoore, sowie Laub- und Mischwälder wie Auwälder, Weiden-, Erlen- und Birkenbrüche, wo sie sich tagsüber in Binsen- und Grasbulten oder ähnlichen Strukturen verstecken, die Sicht-, Wind- und Sonnenschutz bieten. Teilweise sind die Tiere auch an relativ trockenen Stellen anzutreffen, z. B. auf Dämmen, Feldwegen, Äckern und Ackerbrachen. Im Winter verstecken sich die Tiere an Land und graben sich in frostfreie Lückensysteme in den Boden ein. Manche Individuen überwintern auch am Gewässergrund. Angesichts der Vielzahl besiedelter Habitate kann die Art zumindest in Norddeutschland als euryök bezeichnet werden (Bundesamt für Naturschutz 2019; Dierking-Westphal 1981; Günther und Nabrowsky 1996; Nöllert und Nöllert 1992; Schiemenz und Günther 1994).</p> <p>Der Großteil der Individuen wandert ab Ende März vom Winterquartier zu den Laichgewässern, wobei nicht nur Adulti, sondern auch juvenile Tiere wandern. Die Laichabgabe findet in der Regel von der letzten Märzdekade bis zur ersten Aprildekade statt. Der Moorfrosch gehört zu den Früh- und Explosivlaichern (Günther und Nabrowsky 1996; Nöllert und Nöllert 1992). Nach der Laichabgabe halten sich die Tiere noch mehrere Wochen in unmittelbarer Nähe des Laichplatzes auf bevor ein Abwandern in die Sommerquartiere erfolgt. Die ersten Jungfrösche gehen bereits ab Juni an Land. Je nach Witterung kann sich die Entwicklung aber auch bis zum September hinziehen. Die Aufenthaltsdauer in den Winterquartieren beträgt zumeist 4 Monate (Anfang November bis Anfang März). Ein Teil der Population (10 % - 20 %) überwintert im oder in unmittelbarer Nähe des Laichgewässers (Büchs 1987; Bundesamt für Naturschutz 2019).</p> <p>Oftmals sind die Landlebensräume des Moorfrosches räumlich eng mit den Laichgewässern verknüpft, so dass viele Individuen nur geringe Wanderungsdistanzen zurücklegen. Die Sommerquartiere befinden sich in der Regel</p>	

Betroffene Tierart: Moorfrosch (<i>Rana arvalis</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>bis 500 m (bei Adulti) und bis 1.000 m (bei Jungtieren) vom Laichgewässer entfernt. Doch auch während der Sommermonate wird das Laichgewässer mehrfach erneut aufgesucht (Gelder et al. 1987; LfU Bayern 2018t; Nöllert und Nöllert 1992).</p> <p>Nach Glandt (1986) halten sich die Tiere in der Regel ganzjährig in unmittelbarer Nähe zum Laichgewässer auf. Als Durchschnittswert für den genutzten Radius um das Laichgewässer durch den Großteil der Population werden 300 m für die Abschätzung der artenschutzrechtlichen Konflikte angenommen. Hierbei ist aber die lokale Lebensraumsituation um das Laichgewässer besonders zu berücksichtigen, da ggf. aufgrund von weiter entfernten attraktiven Lebensraumstrukturen auch weitere Wanderungen stattfinden können.</p> <p>Amphibien sind generell empfindlich gegenüber einer direkten Zerstörung oder Überbauung der Laichgewässer und auch der Landlebensräume. Gegenüber akustischen und optischen Störreizen sowie Erschütterungen gelten sie dagegen als wenig empfindlich (Bundesamt für Naturschutz 2016). Bei Amphibien wie auch bei anderen bodengebundenen Arten stellen zudem Konstruktionen mit Fallenwirkung wie z. B. Kanäle, Gruben, Schächte etc. generell ein ggf. nicht zu vernachlässigendes Tötungsrisiko dar (z.B. Glitzner et al. 1999; Heimbucher 1991).</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Während der Moorfrosch in der norddeutschen Tiefebene und den östlichen Landesteilen eine geschlossene Verbreitung aufweist, sind der Süden und Westen nur punktuell oder nicht besiedelt. Der Verbreitungsschwerpunkt liegt im Nordostdeutschen Tiefland. In Mecklenburg, Brandenburg und Teilen Sachsen-Anhalts erreicht die Art ihre bundesweit ihre höchste Verbreitungsdichte. Die Südgrenze der geschlossenen Verbreitung verläuft vom Niederrhein über den Nordrand der Mittelgebirge, den östlichen Harzrand und das östliche Thüringen bis nach Nordostbayern. Weitere Vorkommen liegen isoliert südlich davon, das größte vom hessischen Unterlauf des Mains entlang des nördlichen Oberrheins bis etwa Rastatt (BfN 2013; LfU Bayern 2018t; Nöllert und Nöllert 1992).	Verbreitung in Niedersachsen Der Moorfrosch besiedelt in Niedersachsen fast ausschließlich das Tiefland unterhalb von 100 m. Meldungen aus den Börden sowie dem Hügel- und Bergland sind seltene Ausnahmen, ein isoliertes Vorkommen befindet sich am Harzrand bei Walkenried. Der Mittelland-Kanal kann als die südliche Grenze der mehr oder weniger regelmäßigen Verbreitung angesehen werden. Ausnahme bildet der Braunschweiger Raum mit bedeutendem Vorkommen. An der unteren Mittel-Elbe zählt der Moorfrosch neben dem Teichfrosch zu den häufigsten Amphibienarten (NLWKN 2011g).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	

Betroffene Tierart: Moorfrosch (<i>Rana arvalis</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Baubedingt werden keine Laichhabitats des Moorfroschs direkt in maßgeblichem Umfang beeinträchtigt. Zu einer Tötung von Individuen kann es potenziell im Bereich des Arbeitsstreifens kommen, sollten sich Individuen während der Wanderzeiten im Bau Feld aufhalten. Durch eine Kontrollmaßnahme vor Baubeginn, ggf. ein Verbringen von Individuen aus den Bau Feldbereichen sowie das Aufstellen von Amphibienschutz zäunen lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>VAR 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>VAR 35: Maßnahmen zum Schutz europäisch geschützter Amphibienarten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Zu einer Störung von Individuen kann es potenziell im Bereich des Arbeitsstreifens kommen, sollten sich Individuen während der Wanderzeiten im Bau Feld aufhalten und Wanderbeziehungen damit unterbrochen werden. Dies lässt sich durch entsprechende Maßnahmen ebenfalls sicher vermeiden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p>	

Betroffene Tierart: Moorfrosch (<i>Rana arvalis</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 35: Maßnahmen zum Schutz europäisch geschützter Amphibienarten</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Baubedingt werden keine relevanten Laichhabitate oder Winterquartiere direkt beeinträchtigt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich </p>	

1.2.4 Schmetterlinge

1.2.4.1 Nachtkerzenschwärmer (*Proserpinus proserpina*)

Betroffene Tierart: Nachtkerzenschwärmer (<i>Proserpinus proserpina</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht <input checked="" type="checkbox"/> XX unbekannt (atl. / kont. Region) (BfN 2022u)
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen	
<p>Der Nachtkerzenschwärmer lebt an Standorten verschiedener Weidenröschen- und Nachtkerzen-Arten, wie etwa in Hochstaudenfluren feuchter Standorte, in Pionier- und Ruderalvegetation sowohl feuchter als auch frischer oder trockener Standorte sowie in Schlagfluren. Typisch für diese Pionierart sind große Bestandsschwankungen und eine geringe Stetigkeit im Auftreten der Falter und ihrer Raupen. Mit Verweis auf die Lebensweise und den Pioniercharakter der Habitate kann von einer großen Mobilität und gutem Ausbreitungsvermögen der Art ausgegangen werden (Bundesamt für Naturschutz 2019; Rennwald 2005; Traub 1994).</p> <p>Die Raupe ernährt sich von oligophag an Wirtspflanzen der Nachtkerzengewächsen (<i>Onagraceae</i>). Dabei werden verschiedene Weidenröschenarten wie z.B. Zottiges Weidenröschen (<i>Epilobium hirsutum</i>), Schmalblättriges Weidenröschen (<i>Epilobium angustifolium</i>), Kleinblütiges Weidenröschen (<i>Epilobium parviflorum</i>) und Sumpf-Weidenröschen (<i>Epilobium palustre</i>) anscheinend den Arten der Nachtkerzen-Gruppe (<i>Oenothera biennis</i>) vorgezogen (Rennwald 2005).</p> <p>Partnerfindung und Paarung finden wahrscheinlich in Falternahrungshabitaten (angrenzende blütenreiche Standorte) statt. Die Standorte der Eiablage sind v.a. wechselfeucht stehende Raupenfutterpflanzen in voll- oder teilbesonnten Staudenfluren. Die Larvalhabitate sind somit meist wärmebegünstigte Gewässerufer, Wiesengraben, Flussskies- und Feuchtschuttfluren, Weidenröschenbestände an Sickerwasseraustritten oder wechselfeuchte Ruderalfluren. Die dämmerungs- und nachtaktiven Falter ruhen tagsüber unter Blättern direkt am Boden im Präimaginal- oder Nahrungshabitat. Die Art bildet in Deutschland eine Jahresgeneration aus. Die Flugzeit der Falter erstreckt sich von Anfang Mai bis Ende Juni; die Raupenphase reicht von Ende Juni bis etwa Mitte August. Die Larvalzeit ist relativ kurz, da die Raupen schnell wachsen. In 2-3 Wochen vollzieht sich die gesamte Entwicklung vom Ei bis zur Puppe. Die Überwinterung der Puppe erfolgt in einer selbst angefertigten unterirdischen Höhle bzw. unter Blättern (Petersen et al. 2003; Rennwald 2005).</p>	

Betroffene Tierart: Nachtkerzenschwärmer (<i>Proserpinus proserpina</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Der Nachtkerzenschwärmer zeigt trotz des unsteten Auftretens eine hohe Empfindlichkeit gegenüber Flächenverlust und Trockenlegung sowie Bodenverdichtung und vor allen Dingen gegenüber einer Änderung der Flächennutzung (Hermann und Trautner 2011). Dagegen ist der Nachtkerzenschwärmer nicht empfindlich gegenüber Lärm, Erschütterungen oder visuellen Reizen (Bundesamt für Naturschutz 2016).</p>	
Verbreitung	
<p>Verbreitung in Deutschland</p> <p>Zwar ist der Nachtkerzenschwärmer nach aktuellem Kenntnisstand in Deutschland weit verbreitet, zum Teil tritt er jedoch nur lokal bzw. in starken Bestandsfluktuationen auf. Aus den nördlichen Bundesländern liegen lediglich vereinzelte Funde der Wärme liebenden Art vor. Dabei ist darauf hinzuweisen, dass in Deutschland bis dato gezielte Erhebungen der Art fehlen (BfN 2013; Hermann und Trautner 2011).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen</p>	<p>Verbreitung in Niedersachsen</p> <p>Aus Niedersachsen sind nur wenige Vorkommen des Nachtkerzenschwärmers bekannt. Die Kenntnisse der Verbreitung dieser volatilen Art sind vermutlich sehr lückenhaft (BfN 2019).</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Baubedingt kann es zu einer direkten Beeinträchtigung von Nachtkerzenschwärmern bei Vorhandensein der entsprechenden Wirtspflanzen im Bereich des Arbeitsstreifens, an Zuwegungen und auf Flächen, auf denen Schlauchleitungen verlegt werden, kommen. Dies lässt sich durch eine Maßnahme vermeiden, im Rahmen derer im Jahr vor Baubeginn auf ein Vorkommen des Nachtkerzenschwärmers kontrolliert wird, eine Wiederansiedlung durch strukturelle Vergrämung verhindert wird und bei Bedarf entsprechende Individuen in sichere Habitate außerhalb des Eingriffsbereichs verbracht werden. Auf diese Weise lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 36: Kontrolle auf Nachtkerzenschwärmervorkommen</p>	

Betroffene Tierart: Nachtkerzenschwärmer (<i>Proserpinus proserpina</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen	
Betriebsbedingt entstehen keine Risiken für den Nachtkerzenschwärmer, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
Der Nachtkerzenschwärmer ist gegenüber indirekten bauzeitlichen Wirkungen wenig empfindlich. Der potenzielle Habitatverlust begrenzt sich maximal auf einzelne wenige schmale Ruderalfluren, deren Verlust populationsökologisch nicht relevant ist.	
Anlage- sowie baubedingt kommt es ebenfalls zu keinen erheblichen Störungen der Art.	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
Da es sich beim Nachtkerzenschwärmer um eine Pionierart handelt, die jährlich neue Lebensräume besiedelt, vermag eine kleinflächige baubedingte Beeinträchtigung von Habitaten die gesamtäumliche Fortpflanzungsstätte in ihrem räumlichen Zusammenhang nicht zu beeinträchtigen.	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	

Betroffene Tierart: Nachtkerzenschwärmer (<i>Proserpinus proserpina</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich

1.2.5 Sonstige Arten

1.2.5.1 Eremit (*Osmoderma eremita*)

Betroffene Tierart: Eremit (<i>Osmoderma eremita</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>) <input type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie - (<i>keine Angabe</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input checked="" type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend (kontinent. Region) (BfN 2022v) <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht (atlantische Region) (BfN 2022v)
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen	
<p>Der Eremit ist ein Bewohner voluminöser Mulmhöhlen in alten, vorwiegend Laubbäumen. Ursprünglich besiedelte er die Laubwälder der Flusstäler. Heute besiedelt er Sekundärstandorte in Parks und Alleen (Bundesamt für Naturschutz 2019). Diese Standorte können als Reliktstandorte gelten, da der Ausbreitungsradius des Eremiten sehr gering ist (Schaffrath 2003). Der Eremit ist zwar flugfähig, gilt aber als eine ortstreue und wenig ausbreitungsfreudige Art. Nach Stegner (2004) verlassen nur bis zu 15% der Population überhaupt die Bruthöhle. Als maximale zurückgelegte Entfernung für die Neubesiedlung geeigneter Bäume nennt Schaffrath (2003) 500 bis 1000 m selten bis 2000 m. Der Aktionsradius der Imagines beträgt i.d.R. weniger als 200 m (LfU Bayern 2018z).</p> <p>Die Baumart spielt bei der Besiedelung weniger eine Rolle (z.B. Winter et al. 2002). Nach Ranius und Nilsson (1997) wurde der Eremit zum Teil sogar in Nadelholzarten festgestellt. Die meisten Brutbäume in Deutschland sind aber Eichen, Linden sowie Kopfweiden. Bevorzugt werden Bäume mit größeren Faulhöhlen und einem großen Mulm-Volumen. Der Mulm ist Lebenssubstrat. Während der Lebens- und Flugzeit des Käfers nur wenige Wochen beträgt, dauert das Larvenstadium bis hin zur Verpuppung 3-4 Jahre. In einem Baum können sich so mehrere Generationen nebeneinander entwickeln (Bußler 2014; Schaffrath 2003).</p> <p>Der Eremit weist eine sehr hohe Empfindlichkeit gegenüber direktem Habitatverlust, Änderungen in der Biotopstruktur und in der charakteristischen Lebensraumdynamik sowie Lebensraumfragmentierung auf. So nennt Stegner (2004) als Grundklage für die Existenz des Eremiten die "kontinuierliche Präsenz des speziellen Lebensraumes inklusive seiner räumlichen und zeitlichen Dynamik in einem Gebiet."</p> <p>Weiterhin besitzt die Art eine hohe Empfindlichkeit gegenüber der Änderung abiotischer, insbesondere mikroklimatischer Standortfaktoren. So können plötzliche Temperaturerhöhungen bei Brutbäumen schnell zum Austrocknen des benötigten Mulms führen (Bundesamt für Naturschutz 2016).</p>	

Betroffene Tierart: Eremit (<i>Osmoderma eremita</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Eine geringe Empfindlichkeit weist die Art gegenüber Lichtquellen auf. Lichtanflüge sind dokumentiert aber selten, wohl aufgrund der Tatsache, dass sich die Art vorzugsweise in der Nähe der Brutbäume aufhält oder diesen gar nicht verlässt (Bundesamt für Naturschutz 2016).</p>	
Verbreitung	
<p>Verbreitung in Deutschland</p> <p>Deutschland liegt im Verbreitungszentrum des Eremiten in Europa. Aktuelle Vorkommen sind aus fast allen Bundesländern bekannt, wobei der Schwerpunkt sich in Ostdeutschland befindet (Mecklenburg-Vorpommern sowie von Sachsen über das Altenburger Land in Thüringen bis Sachsen-Anhalt). Kleine Arealinseln sind über fast alle Bundesländer verteilt. Die Häufigkeit nimmt allerdings Richtung Westen ab (BfN 2019; BfN 2013; LfU Bayern 2018z).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen</p>	<p>Verbreitung in Niedersachsen</p> <p>Der Eremit siedelt in Niedersachsen zerstreut im Bergland, in der sich anschließenden Bördenregion und im Nordosten des östlichen Tieflandes. Einzelnachweise sind im westlichen Tiefland bekannt, ein Fundort existiert an der Unterelbe (Theunert 2008).</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Baubedingt kann es zu einer direkten Beeinträchtigung von Individuen kommen, wenn Brutbäume im Bereich des Arbeitsstreifens oder an Zuwegungen gerodet werden. Dies lässt sich durch eine Maßnahme vermeiden, im Rahmen derer potenzielle Brutbäume vor Baubeginn auf ein Vorkommen des Eremiten kontrolliert werden und vorgefundene Brutbäume fachgerecht gerodet und auf eine Ersatzfläche verbracht werden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>VAR 37: Kontrolle auf Eremit- / Heldbock-Vorkommen</p> <p>ACEF 23.4: Verbringung von Brutbäumen (Heldbock / Eremit)</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Eremit (<i>Osmoderma eremita</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input checked="" type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Der Eremit reagiert nicht empfindlich auf indirekte baubedingte Wirkungen. Da es jedoch potenziell zu einem Verlust von Brutbäumen kommt und die Art sehr lokal und begrenzt lebt, ist eine Störung von lokalen Populationen nicht vollständig ausschließbar. Es werden daher vermeidungs- und vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen vorgesehen.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>VAR 37: Kontrolle auf Eremit- / Heldbock-Vorkommen</p> <p>ACEF 23.4: Verbringung von Brutbäumen (Heldbock / Eremit)</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Einzelne Verluste von Brutbäumen führen gesamträumlich nicht zur Beeinträchtigung der Fortpflanzungs- und Ruhestätte des Eremiten. Die ökologische Funktion bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Eremit (<i>Osmoderma eremita</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich

1.2.5.2 Heldbock (*Cerambyx cerdo*)

Betroffene Tierart: Heldbock (<i>Cerambyx cerdo</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 1 (<i>vom Aussterben bedroht</i>) <input type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie - (<i>keine Angabe</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht (atl. / kont. Region) (BfN 2022w)
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen	
Der Heldbock ist eine Charakterart alter Eichenbestände und kommt natürlicherweise z. B. in Hartholzauenwäldern, lichten Mischwäldern oder in Eichenrelikten in alten Kiefernforsten vor. Als Ersatzlebensräume dienen heutzutage vor allem alte Alleen oder parkartigen Landschaften wie z. B. in Tiergärten oder Hutewäldern. Brutbäume der relativ standorttreuen Art sind nahezu ausschließlich die Stieleiche, seltener auch die Traubeneiche. Für die Ansiedlung spielt insbesondere die Besonnung lebender Stämme und damit verbunden die Durchwärmung des Holzes sowie die Stammdicke eine Rolle. Physiologisch geschwächte Bäume z. B. mit Astabbrüchen, morschem Holz oder Höhlungen scheinen bevorzugt zu werden (BfN 2022y).	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Heldbock kommt innerhalb von Deutschland in den Bundesländern Niedersachsen, Hessen, Schleswig-Holstein, Rheinland-Pfalz, Baden-Württemberg und Bayern vor. Dabei handelt es sich i.d.R. um sehr kleine räumlich abgegrenzte Vorkommen (NLWKN 2009b).	Verbreitung in Niedersachsen In Niedersachsen existieren nur noch wenige, isolierte Reliktorkommen des Heldbocks. Dabei handelt es sich zum einen um eine Population im Stadtgebiet von Hannover und zum anderen um eine Population im Landkreis Lüchow-Dannenberg (NLWKN 2009b).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	

Betroffene Tierart: Heldbock (<i>Cerambyx cerdo</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Baubedingt kann es zu einer direkten Beeinträchtigung von Individuen kommen, wenn Brutbäume im Bereich des Arbeitsstreifens oder an Zuwegungen gerodet werden. Dies lässt sich durch eine Maßnahme vermeiden, im Rahmen derer potenzielle Brutbäume vor Baubeginn auf ein Vorkommen des Heldbocks kontrolliert werden und vorgefundene Brutbäume fachgerecht gerodet und auf eine Ersatzfläche verbracht werden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 37: Kontrolle auf Eremit- / Heldbock-Vorkommen</p> <p>A_{CEF} 23.4: Verbringung von Brutbäumen (Heldbock / Eremit)</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input checked="" type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Der Heldbock reagiert nicht empfindlich auf indirekte baubedingte Wirkungen. Da es jedoch potenziell zu einem Verlust von Brutbäumen kommt und die Art sehr lokal und begrenzt lebt, ist eine Störung von lokalen Populationen</p>	

Betroffene Tierart: Heldbock (<i>Cerambyx cerdo</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>nicht vollständig ausschließbar. Es werden daher vermeidungs- und vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen vorgesehen.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 37: Kontrolle auf Eremit- / Heldbock-Vorkommen</p> <p>A_{CEF} 23.4: Verbringung von Brutbäumen (Heldbock / Eremit)</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Einzelne Verluste von Brutbäumen führen gesamträumlich nicht zur Beeinträchtigung der Fortpflanzungs- und Ruhestätte des Heldbocks. Die ökologische Funktion bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.3 Formblätter für Europäische Vögel

Gemäß Roter Liste der Brutvögel Niedersachsens (2022) richtet sich der Erhaltungszustand nach den Gefährdungskategorien. Arten, die der Gefährdungskategorie 1, 2, 3 oder R zugeordnet sind, haben einen ungünstigen Erhaltungszustand, sie werden in den folgenden Formblättern als U2 ungünstig – schlecht eingeordnet. Alle übrigen Arten weisen demnach einen günstigen Erhaltungszustand auf, im Folgenden als FV günstig / hervorragend eingestuft.

1.3.1 Baumpieper (*Anthus trivialis*)

Betroffene Tierart: Baumpieper (<i>Anthus trivialis</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen	
<p>Der Baumpieper besiedelt offene bis halboffene Landschaften wie Heiden, Moore und Auen sowie Feldgehölze, Waldränder, Lichtungen und Kahlschläge, Windwurf- und Waldbrandflächen mit einer gut ausgebildeten Krautschicht und mit einzelnen oder locker stehenden Bäumen oder Sträuchern als Singwarten.</p> <p>In optimal Habitaten treten Siedlungsdichten von 0,15-0,25 Reviere pro ha auf. Dabei kann die Nahrungssuche auch außerhalb der Brutreviere oder in Nahrungsrevieren erfolgen (Bauer et al. 2005b).</p> <p>Als Langstreckenzieher kommt der Baumpieper ab Mitte / Ende März im Brutgebiet an. Meist erfolgen ein bis zwei Jahresbruten mit Gelegegrößen von drei bis sechs Eiern. Die Eiablage zieht sich von Ende April bis Mitte Juli, wobei flügge Junge der Erstbrut bereits ab Mitte Juni anzutreffen sind. Die Brutreviere werden im August verlassen, der eigentliche Wegzug findet ab Ende August statt und ist Mitte Oktober abgeschlossen (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Der Baumpieper ist weder bei Flade (1994) noch bei Gassner et al. (2010) aufgeführt. Es ist beim Baumpieper aber von einer ähnlich geringen Störungsempfindlichkeit auszugehen wie bei nahen verwandten Arten mit vergleichbarer Autökologie (z.B. Wiesenpieper mit 20 m planerisch zu berücksichtigender Fluchtdistanz).</p>	
Verbreitung	

Betroffene Tierart: Baumpieper (<i>Anthus trivialis</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
Verbreitung in Deutschland Der Baumpieper ist in Deutschland flächendeckend verbreitet, wobei die Siedlungsdichte im Süden geringer ist. Die Verbreitungsschwerpunkte befinden sich im norddeutschen Tiefland, hier besonders im mittleren Niedersachsen (Lüneburger Heide) und in der Lausitz (Truppenübungsplätze und Braunkohle-Folgelandchaften). Nördlich der Mittelgebirgsschwelle treten mit z.B. Ueckermünder Heide, den früheren Jüterboger Truppenübungsplätzen oder der Lieberoser Heide weitere Dichtezentren hervor (Bauer et al. 2005b). Der Gesamtbestand in Deutschland wird im Zeitraum 2005 – 2009 mit 120.000 bis 165.000 Brutpaaren beziffert (Gedeon et al. 2014). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist allerdings rückläufig (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein 	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Baumpiepers ist potenziell im Halboffenland durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo der Baumpieper als Bodenbrüter nahe von Feldgehölzen sowie in Böschungen von Gräben oder Wegen unter einer Gras- bzw. Krautschicht sein Nest anlegt. Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst. Tötungen sind zudem im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Baubedingte Tötungen lassen sich damit vollständig vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p>	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u>	

Betroffene Tierart: Baumpieper (<i>Anthus trivialis</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 9.2: Vergrämuungsmaßnahmen zum Schutz von Bodenbrütern</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Aufgrund der artspezifisch ermittelten Reviergröße von 5,65 Revieren je 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15), kommt es nur zu einer äußerst geringen Beeinträchtigung von Brutpaaren. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Baumpieper (<i>Anthus trivialis</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann eine Fluchtreaktion auslösen, weshalb sich die Brutplatzsignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Baumpiepers nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.3.2 Bekassine (*Gallinago gallinago*)

Betroffene Tierart: Bekassine (<i>Gallinago gallinago</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 1 (vom Aussterben bedroht) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 1 (vom Aussterben bedroht)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen <p>Zur Brutzeit besiedelt die Bekassine meist feuchte bis nasse Flächen mit zum Teil dichter Deckung. Hierzu zählen vor allem Niedermoore, Hoch- und Übergangsmoore mitsamt deren Wiedervernässungsstadien, Seggen- und Binsensümpfe, Verlandungszonen von Seen, sowie extensiv genutzte Feuchtwiesen und Überschwemmungsgebiete. Auch lichte Röhrichtbestände und Bruchwälder zählen zu den Bruthabitaten der Bekassine. Ebenso können auch kleinflächige Feuchtgebiete in Ackerbaugebieten besiedelt werden. Elementare Bestandteile des Bruthabitats sind neben dem hoch anstehenden Grundwasserspiegel, Deckung bietende und vegetationsreiche Abschnitte, sowie Schlammflächen zur Nahrungssuche.</p> <p>An der Nordseeküste können teilweise Siedlungsdichten von rund 10 Brutpaaren / km² erreicht werden, auf Optimalflächen beträgt die Siedlungsdichte bis zu 50 – 80 BP / km² (Bauer et al. 2005a; Gedeon et al. 2014).</p> <p>Die Bekassine ist überwiegend ein Kurzstreckenzieher und überwintert meist an der Küste Mitteleuropas, zum Teil ziehen einzelne Bekassinen jedoch bis in den Senegal. Im Brutgebiet erscheint die Bekassine bereits ab Ende Februar, die Eiablage beginnt meist ab Anfang April. Nachdem die Brutperiode meist im Juni / Juli endet, sammeln sich einige Bekassinen an Mauserplätzen v.a. an der Nordseeküste (Bauer et al. 2005b; Glutz von Blotzheim et al. 1994; Südbeck et al. 2005).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Die allgemeine Fluchtdistanz der Art wird mit rd. 10-40 m angegeben (Flade 1994). Die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz beträgt 50 m (Gassner et al. 2010). Zudem reagieren Vögel generell auch empfindlich gegenüber direkten Veränderungen der Vegetation und der Biotopstruktur (Bundesamt für Naturschutz 2016). Für die Bekassine sind die hydrologischen Verhältnisse während der Brutsaison besonders wichtig.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland	Verbreitung in Niedersachsen

Betroffene Tierart: Bekassine (<i>Gallinago gallinago</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Im Zeitraum von 1995 – 1999 wurde in Deutschland ein Brutbestand der Bekassine von 6.200 – 9.800 Brutpaaren ermittelt. Aufgrund von saisonalen Witterungsunterschieden (Bodenfeuchte) und Erfassungsproblemen kommt es mitunter zu größeren Schwankungen in den Angaben. Infolge von Entwässerung und Biotopzerstörungen hat der binnenländische Bestand im 20. Jahrhundert teilweise drastisch abgenommen. So verzeichneten einige Teilpopulationen einen Rückgang um bis zu 90 %. Stabile Populationen befinden sich meist nur innerhalb von Schutzgebieten (Bauer et al. 2005a).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 5.500 – 8.500 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 2.900 – 4.500 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist rückläufig (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </div> <p>Potenzielles Vorkommen bei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - km 8,9 – km 9,4 rechts der Trasse direkt angrenzend - km 36,8 – km 37,2 (FFH-Gebiet „Wümmeniederung“ (2723-331)) beidseits der Trasse 	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <div style="text-align: right;"> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein </div>	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </div>	
<p>Eine baubedingte Tötung von Individuen der Bekassine ist potenziell im Offenland durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Bekassine als Bodenbrüter im Feuchtgrünland oder auf feuchten Brachen brütet. Neben den direkten Bau-feldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Bau-feld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst. Auch durch temporäre Grundwasserabsenkungen und damit verbundene temporäre Entwässerung von Feuchtgebieten kann die Art betroffen sein. Tötungen sind zudem im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können.</p>	

Betroffene Tierart: Bekassine (<i>Gallinago gallinago</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art als erhebliche Störung zu bewerten, da es entlang der Trasse bei einer ermittelten Revierdichte von 5 Revieren / 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15) für die vom Aussterben bedrohte Art zu relativ großen Flächenverlusten kommt und im Umfeld kein ausreichendes Angebot an Ersatzhabitaten zur Verfügung steht. Es ist davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert. Auch im Falle von Ausbläsern, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege in unabsehbarem Ausmaß zerstört werden können, ist eine erhebliche Beeinträchtigung mit negativen Auswirkungen auf den Erhaltungszustand nicht ausschließbar. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb</p>	

Betroffene Tierart: Bekassine (<i>Gallinago gallinago</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Störungsverbots vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einem Habitatverlust. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Weiterhin können Habitate durch temporäre Grundwasserabsenkungen und damit verbundene temporäre Entwässerung von Feuchtgebieten betroffen sein. Auch im Falle von Ausbläsern, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege in unabsehbarem Ausmaß zerstört werden können, ist eine erhebliche Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten möglich.</p> <p>Im Falle einer vom Aussterben bedrohten Art wie der Bekassine, für die eine Revierdichte von 5 Revieren je 10 ha ermittelt wurde (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15), könnte bei der Beeinträchtigung dieser Brutplätze die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte im räumlichen Zusammenhang nicht mehr erfüllt sein, wodurch der Schädigungstatbestand ausgelöst wird. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Schädigungsverbots sicher vermeiden. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Schädigungsverbots sicher vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p>	

Betroffene Tierart: Bekassine (<i>Gallinago gallinago</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.3.3 Bluthänfling (*Linaria cannabina*, Syn.: *Carduelis cannabina*)

Betroffene Tierart: Bluthänfling (<i>Linaria cannabina</i> , Syn.: <i>Carduelis cannabina</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
Der Bluthänfling besiedelt offene bis halboffene Landschaften, die von Gebüsch, Hecken oder Einzelbäumen geprägt sind. Auch dörflich gelegene Bereiche kommen in Frage. Als Freibrüter legt die Art ihre Nester in dichten Hecken und Büschen von Laub- oder Nadelgehölzen an. Die Bluthänflinge haben in der Regel zwei Jahresbruten und brüten oftmals in kleinen Kolonien (Südbeck 2005).	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Bluthänfling ist in Deutschland als Brutvogel nahezu flächendeckend vertreten und kommt bei klimatisch günstigen Bedingungen vor.	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	

Betroffene Tierart: Bluthänfling (<i>Linaria cannabina</i> , Syn.: <i>Carduelis cannabina</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Bluthänflings ist potenziell im (Halb-) Offenland durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo der Bluthänfling als Freibrüter in Gebüsch, Feldgehölzen, Hecken oder Einzelbäumen brütet. Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungsstatbestand auslösen kann.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Baubedingte Tötungen lassen sich damit vollständig vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 9.3: Vergrämuungsmaßnahmen zum Schutz von Gehölzbrütern</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Bluthänfling (<i>Linaria cannabina</i> , Syn.: <i>Carduelis cannabina</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </div> <div style="margin-top: 10px;"> <input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein </div> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Aufgrund der artspezifisch ermittelten Reviergröße von 2 Revieren je 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15), kommt es nur zu einer äußerst geringen Beeinträchtigung. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; margin-top: 20px;"> <div style="margin-right: 20px;">Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein.</div> <div style="display: flex; gap: 20px;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div> </div>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; margin-top: 10px;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </div> <div style="margin-top: 10px;"> <input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt </div> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzsignale der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Bluthänflings, für den eine Revierdichte von 2 Revieren je 10 ha ermittelt wurde (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15) nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; margin-top: 20px;"> <div style="margin-right: 20px;">Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein.</div> <div style="display: flex; gap: 20px;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div> </div>	
d) Abschließende Bewertung	

Betroffene Tierart: Bluthänfling (<i>Linaria cannabina</i> , Syn.: <i>Carduelis cannabina</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.4 Feldlerche (*Alauda arvensis*)

Betroffene Tierart: Feldlerche (<i>Alauda arvensis</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen <p>Als Brutvogel der Offenlandschaft brütet die Feldlerche in Bereichen, die weitgehend frei von Gehölzen und ähnlichen Vertikalstrukturen sind. Hierzu zählen vor allem Ackerflächen, Moorgebiete, Heiden, Salzwiesen und Grünlandbereiche. Auch Dünen, Tagebauflächen und Spülfelder werden von der Feldlerche besiedelt. Sie bevorzugt abwechslungsreiche Kraut- und Grasschichten mit offenen Stellen, wobei besonders feuchte Böden und Flächen mit vertikalen Strukturen häufig gemieden werden. Auf Ackerflächen werden durchschnittlich Siedlungsdichten von 2 – 4 Revieren / 10 ha erreicht. In Salzwiesen, Mooren und Heidegebieten liegt die Siedlungsdichte mit rund 5 Revieren / 10 ha leicht höher (Bauer et al. 2005b; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Die Feldlerche ist ein Zugvogel der in den schneefreien Gebieten in Süd- und Westeuropa, sowie am Nordrand der Sahara überwintert. Das Brutgebiet wird meist ab Februar besiedelt, die Eiablage beginnt in Abhängigkeit von der Witterung ab Ende März. Der Familienverbund bleibt meist bis Herbst zusammen und schließt sich anschließend zu größeren Trupps zusammen (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planarisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz der Feldlerche 20 m.</p>	
Verbreitung	

Betroffene Tierart: Feldlerche (<i>Alauda arvensis</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Verbreitung in Deutschland</p> <p>Die Feldlerche kommt in Deutschland flächendeckend vor. Nur in ungeeigneten Brutgebieten wie Gebirgslagen, Wäldern und Siedlungen fehlt die Art. Aufgrund von Umstrukturierungen der Landwirtschaft und Bewirtschaftung von Grünland gehen die Bestände in Mitteleuropa fast überall flächendeckend zurück. Erste potenzielle Brutgebiete wurden kleinflächig bereits geräumt. In Deutschland wird für die Jahre 1995 – 1999 ein Brutbestand der Feldlerche von 1.600.000 – 2.700.000 Brutpaaren angenommen. Dieser Bestand ist jedoch rückläufig (Bauer et al. 2005b).</p> <p>So wird im Brutvogelatlas ADEBAR für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 1,45 bis 1,7 Millionen (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 1,2 bis 1,85 Millionen Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist rückläufig (Gerlach et al. 2019).</p>	<p>Verbreitung in Niedersachsen</p> <p>Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).</p>
<p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen der Feldlerche ist potenziell in geeigneten Habitaten im Offenland durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Feldlerche als Bodenbrüter vorwiegend in Acker- und Grünlandbeständen ihr Nest anlegt. Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst. Tötungen sind zudem im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Baubedingte Tötungen lassen sich damit vollständig vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p>	

Betroffene Tierart: Feldlerche (<i>Alauda arvensis</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 9.2: Vergrämuungsmaßnahmen zum Schutz von Bodenbrütern</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld gestört werden. Der Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art unter Berücksichtigung der ermittelten Revierdichte von 0,31 Revieren je 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15) als erhebliche Störung zu bewerten. Es ist nicht sicher ausschließbar, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert.</p> <p>Durch eine Maßnahme zur Aufwertung umliegender Flächen mit Hilfe von Blühstreifen kann der Verlust von Habitaten während der Bauzeit kompensiert und der Störungstatbestand vermieden werden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p>	

Betroffene Tierart: Feldlerche (<i>Alauda arvensis</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>VAR 43: Anlage von temporären Blühstreifen</p> <p>Hinweis: Außerhalb der Brutzeiten löst die Beeinträchtigung von potenziellen Brutplätzen keinen Verbotstatbestand aus, da die Art jährlich neue Nester anlegt. Durch eine Verlagerung der Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten kann der Bedarf für die Vermeidungsmaßnahme V 43 reduziert oder sogar gänzlich vermieden werden.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzsignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art, für die eine Revierdichte von 0,31 Revieren je 10 ha ermittelt wurde (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15) als erheblich zu bewerten. Es ist nicht sichergestellt, dass die ökologische Funktion der Fortpflanzungs- und Ruhestätte im ökologischen Zusammenhang während der Bauzeit erfüllt ist.</p> <p>Über eine Maßnahme zur Aufwertung umliegender Flächen mit Hilfe von Blühstreifen kann der Verlust von Habitaten während der Bauzeit kompensiert werden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>VAR 43: Anlage von temporären Blühstreifen</p> <p>Hinweis: Außerhalb der Brutzeiten löst die Beeinträchtigung von potenziellen Brutplätzen keinen Verbotstatbestand aus, da die Art jährlich neue Nester anlegt. Durch eine Verlagerung der Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten kann der Bedarf für die Ausgleichsmaßnahme reduziert oder sogar gänzlich vermieden werden.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	

Betroffene Tierart: Feldlerche (<i>Alauda arvensis</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich

1.3.5 Feldschwirl (*Locustella naevia*)

Betroffene Tierart: Feldschwirl (<i>Locustella naevia</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
<p>Der Feldschwirl lebt in offenen Landschaften, feuchten Wiesen, Sümpfen, Mooren, am Flussufer und in Heiden. Er benötigt eine höhere Krautschicht sowie höhere Warten wie beispielsweise vorjährige Stauden, einzelne Sträucher oder kleine Bäume. Als Bruthabitate besiedelt der Feldschwirl insbesondere Uferzonen, Nieder- und Hochmoore mit Großseggenrieden, Hochstaudenfluren, landseitige Schilfbänke, Pfeifgraswiesen, extensiv genutzte Feuchtwiesen und Weiden mit einzelnen Büschen sowie Brachen, feuchte Dünentäler und Grabenränder. Großflächige Dichte sogar in günstigen und dicht besiedelten Feuchtgebieten gewöhnlich nicht über 0,2–0,5 BP/10 ha steigend; in Nachbargebieten abhängig vom Biotop bisweilen bis zu einer Zehnerpotenz verschieden (Bauer et al. 2005b; Limbrunner et al. 2007).</p> <p>Der Feldschwirl ist ein Langstreckenzieher, dessen Heimzug von Mitte April bis Anfang Juni erfolgt. Die Legeperiode ist im Mai und Juni. Hierbei wird in monogamer Saisonehe in der Regel eine Jahresbrut aufgezogen. Der Abzug der Brutvögel erfolgt vorwiegend im August und September (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Flade (1994) gibt die für den Feldschwirl zu berücksichtigende Fluchtdistanz mit <10 – 20 m an. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz 20 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Feldschwirl kommt aufgrund des von ihm genutzten breiten Lebensraumspektrums in ganz Deutschland vor. Vor allem im Norden ist er flächendeckend vertreten, wohingegen Teile Süddeutschlands und die westlichsten Regionen lückenhaft besiedelt sind. In	Verbreitung Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen punktuell bzw. in lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Vorkommen ist grundsätzlich sowohl im Norden wie auch im Süden Niedersachsens möglich. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls flächendeckend als mögliches Verbreitungsgebiet gelten. Besondere Schwerpunktgebiete mit

Betroffene Tierart: Feldschwirl (<i>Locustella naevia</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Deutschland wird für die Jahre 1995 – 1999 ein Brutbestand von 55.000 – 120.000 Brutpaaren angenommen (Bauer et al. 2005b).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 36.000 bis 63.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 25.000 bis 43.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist rückläufig (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein </p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Feldschwirls ist potenziell im (Halb-) Offenland durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo der Feldschwirl als Bodenbrüter im Feuchtgrünland, auf Hochstaudenflächen oder Brachen brütet. Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst. Auch durch temporäre Grundwasserabsenkungen und damit verbundene temporäre Entwässerung von Feuchtgebieten kann die Art betroffen sein.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Baubedingte Tötungen lassen sich damit vollständig vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	

Betroffene Tierart: Feldschwirl (<i>Locustella naevia</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
VAR 9.2: Vergrämuungsmaßnahmen zum Schutz von Bodenbrütern	
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen	
Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld gestört werden. Der in sehr geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Aufgrund der artspezifisch ermittelten Reviergröße von 4,4 Revieren je 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15) kommt es nur zu einer äußerst geringen Beeinträchtigung. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	

Betroffene Tierart: Feldschwirl (<i>Locustella naevia</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in sehr geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der art-spezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Feldschwirls nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.6 Feldsperling (*Passer montanus*)

Betroffene Tierart: Feldsperling (<i>Passer montanus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen	
Der Feldsperling ist ein Höhlenbrüter in lichten Wäldern, an Waldrändern bis in die gehölz- und strukturreiche Kulturlandschaft. Als Brutplatz werden Baumhöhlen (z. B. Spechthöhlen), Nistkästen sowie Gebäudenischen genutzt (Südbeck 2005).	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Feldsperling ist in Deutschland ein nahezu flächendeckend verbreiteter und häufiger Brutvogel mit Schwerpunkt im Tiefland. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 840.000 bis 1.250.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Feldsperling (<i>Passer montanus</i>)					
Projektbezeichnung	Vorhabenträger				
SuedLink, PFA A4	TenneT				
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Feldsperlings ist potenziell durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo der Feldsperling als Höhlenbrüter in Baumhöhlen in Feldgehölzen oder an Waldrändern brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie dem Feldsperling den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <tr> <td colspan="2" style="background-color: #f2f2f2;">b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> </td> </tr>		b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)		<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)					
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>					

Betroffene Tierart: Feldsperling (<i>Passer montanus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Im Arbeitstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die dem Feldsperling potenziell als Brutplatz dienen können. Der in äußerst geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Die Art brütet regelmäßig in menschlichen Siedlungen und ist somit an Störungen gewöhnt. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p>	
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einem Habitatverlust. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in äußerst geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Feldsperlings nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.3.7 Flusssuferläufer (*Actitis hypoleucos*)

Betroffene Tierart: Flusssuferläufer (<i>Actitis hypoleucos</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 1 (<i>vom Aussterben bedroht</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
Der Flusssuferläufer kommt vor allem an Bächen, Flüssen oder Auen vor. Gelegentlich werden Vorkommen auch an Stillgewässern beobachtet. Bevorzugt wird sandiger Untergrund mit ausreichend Krautschicht sowie kiesigen Stellen.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland In Deutschland ist der Flusssuferläufer ein sporadisch verbreiteter, aber wenig häufiger Brut- und Sommervogel. Verbreitungsschwerpunkte liegen entlang von Elbe und Oder sowie im Alpenvorland. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 210 bis 290 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen nur stark sektoral bzw. in besonders ausgewiesenen/bekannten, lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Verbreitungsgebiet ist theoretisch sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vorhanden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen weisen meist bereits eine Unterschutzstellung auf, oder sind durch besonders störungsarme Verhältnisse gekennzeichnet (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Flussuferläufer (<i>Actitis hypoleucos</i>)					
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT				
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Der Flussuferläufer brütet an sandig-kiesigen Flussufern und auf Flussinseln und ist entsprechend seiner Habitatanforderungen lediglich in den FFH-Gebieten „Oste mit Nebenbächen“ und „Wümmeniederung“ im Wirkraum des Vorhabens zu erwarten. Hier können baubedingte Störungen (Menschen im Baufeld, die eine Fluchtreaktion auslösen) zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens führen, wodurch das Tötungsverbot ausgelöst wird. Tötungen sind zudem im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <tr> <td colspan="2" style="background-color: #f2f2f2;">b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> </td> </tr>		b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)		<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)					
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>					

Betroffene Tierart: Flusssuferläufer (<i>Actitis hypoleucos</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, können bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art als erhebliche Störung zu bewerten, da die Art vom Aussterben bedroht ist und im Umfeld kein ausreichendes Angebot an Ersatzhabitaten zur Verfügung steht. Es ist davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert. Auch im Falle von Ausbläsern, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege in unabsehbarem Ausmaß zerstört werden können, ist eine erhebliche Beeinträchtigung mit negativen Auswirkungen auf den Erhaltungszustand nicht ausschließbar. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Störungsverbots vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>VAR 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Da der Flusssuferläufer an sandig-kiesigen Flusssufern und auf Flussinseln brütet, ist er entsprechend seiner Habitatanforderungen lediglich in den FFH-Gebieten „Oste mit Nebenbächen“ und „Wümmeniederung“ im Wirkraum des Vorhabens zu erwarten. Die FFH-Gebiete werden grundsätzlich mittels HDD-Bohrungen unterbohrt, sodass eine Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten sicher ausschließbar ist.</p> <p>Indirekt kann es durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität kommen. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Auch im Falle von Ausbläsern, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege in unabsehbarem Ausmaß zerstört werden können, ist eine erhebliche Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten möglich.</p> <p>Im Falle einer vom Aussterben bedrohten Art wie dem Flusssuferläufer könnte bei der Beeinträchtigung von nur einem Brutplatz die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte im räumlichen Zusammenhang nicht mehr erfüllt sein, wodurch der Schädigungstatbestand ausgelöst wird. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Schädigungsverbots vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p>	

Betroffene Tierart: Flussuferläufer (<i>Actitis hypoleucos</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.3.8 Gartengrasmücke (*Sylvia borin*)

Betroffene Tierart: Gartengrasmücke (<i>Sylvia borin</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen	
Die Gartengrasmücke kommt in gebüschreichen Waldsäumen, Feldhecken im Offenland, dichten Sträuchern oder Gärten vor. Besiedelt werden auch Parkanlagen. In Wäldern beschränken sich Vorkommen auf die Randzonen. Auch Verlandungszonen von größeren Fließgewässern mit ausreichend Vegetation werden besiedelt.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Gartengrasmücke ist in Deutschland als Brutvogel nahezu flächendeckend von der Küste bis zu den Alpen vertreten und kommt bei klimatisch günstigen Bedingungen bis an die obere Baumgrenze vor. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 690.000 bis 1.000.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Gartengrasmücke (<i>Sylvia borin</i>)					
Projektbezeichnung	Vorhabenträger				
SuedLink, PFA A4	TenneT				
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen der Gartengrasmücke ist potenziell durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Art als Freibrüter in niedrigen Laubgehölzen und Gebüschern brütet. Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslösen kann.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Baubedingte Tötungen lassen sich damit vollständig vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 9.3: Vergrämuungsmaßnahmen zum Schutz von Gehölzbrütern</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <tr> <td colspan="2" style="background-color: #f2f2f2;">b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> </td> </tr>		b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)		<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)					
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p>					

Betroffene Tierart: Gartengrasmücke (<i>Sylvia borin</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Auf Grundlage der artspezifisch ermittelten Reviergröße von 1,28 Revieren je 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15), kommt es nur zu einer äußerst geringen Beeinträchtigung. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzzeichnung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der Gartengrasmücke nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bauabschnitten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotsstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.	

Betroffene Tierart: Gartengrasmücke (<i>Sylvia borin</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
<input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.9 Gelbspötter (*Hippolais icterina*)

Betroffene Tierart: Gelbspötter (<i>Hippolais icterina</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumansprüche und Verhaltensweisen	
Bevorzugt wird lockerer Baumbestand oder gut durchschichtete Waldbestände mit geringem Deckungsgrad. Auch Auwälder, Feldgehölze oder Parkanlagen sowie verwilderte Gärten stellen einen möglichen Lebensraum dar.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Gelbspötter ist in Deutschland annähernd flächendeckend verbreitet aber mit leicht rückläufiger Tendenz. Nach Süden treten zunehmend Verbreitungslücken im bewaldeten Bergland auf. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 100.000 bis 150.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Gelbspötter (<i>Hippolais icterina</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Gelbspötters ist potenziell durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Art als Freibrüter in Knicks, Gebüsch und Feldgehölzen brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie dem Gelbspötter den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	

Betroffene Tierart: Gelbspötter (<i>Hippolais icterina</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Im Arbeitstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die dem Gelbspötter potenziell als Brutplatz dienen können. Der in äußerst geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt </p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzbeurteilung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Gelbspötters nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
<p> Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich </p>	

1.3.10 Girlitz (*Serinus serinus*)

Betroffene Tierart: Girlitz (<i>Serinus serinus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
Der Girlitz ist ein Kulturfolger und besiedelt wärmebegünstigte Siedlungsräume nicht zu großer Ballungszentren. Bevorzugt werden Randlagen von Wäldern/Parks und Gärten sowie innerstädtisches grün. Geschlossene Baumbestände oder Zentren größerer Ballungszonen werden hingegen gemieden.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland In Deutschland ist der Girlitz von der Meeresküste bis in die Alpen in 2000 m Höhe verbreitet. Verbreitungslücken treten im Weser-Ems-Gebiet, östlich der Unterweser und an der Schleswiger Nordseeküste auf. Auch in der Eifel und westlich vom Niederrhein ist die Art nicht vertreten. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 65.000 bis 130.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	

Betroffene Tierart: Girlitz (<i>Serinus serinus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p>	
<p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Girlitz ist potenziell durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Art als Freibrüter in auf Bäumen brütet. Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Baubedingte Tötungen lassen sich damit vollständig vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p>	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u>	
V 1: Ökologische Baubegleitung	
V _{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten	
V _{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten	
V _{AR} 9.3: Vergrämuungsmaßnahmen zum Schutz von Gehölzbrütern	
V _{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Girlitz (<i>Serinus serinus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Im Arbeitstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die dem Girlitz potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Auf Grundlage der artspezifisch ermittelten Reviergröße von 0,06 Revieren je 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15), kommt es nur zu einer äußerst geringen Beeinträchtigung. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Girlitz nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	

Betroffene Tierart: Girlitz (<i>Serinus serinus</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich

1.3.11 Goldammer (*Emberiza citrinella*)

Betroffene Tierart: Goldammer (<i>Emberiza citrinella</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
Goldammern besiedeln die offene Kulturlandschaft. Wichtig sind Feldgehölze, Hecken und Büsche.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Goldammer ist in Deutschland ein so gut wie flächendeckend verbreiteter, stellenweise häufiger Brutvogel. Der Gesamtbestand in Deutschland wird auf 1.100.000 bis 1.650.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Goldammer (<i>Emberiza citrinella</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen der Goldammer ist potenziell durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Art als Freibrüter am Fuß von Hecken, Gebüsch, Feldgehölzen und Waldrändern sowie in Böschungen brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie der Goldammer den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	

Betroffene Tierart: Goldammer (<i>Emberiza citrinella</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Im Arbeitsstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die der Goldammer potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzseignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der Goldammer nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich </p>	

1.3.12 Graureiher (*Ardea cinerea*)

Betroffene Tierart: Graureiher (<i>Ardea cinerea</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen	
<p>Die Brutgebiete des Graureihers befinden sich überwiegend in der Nähe der Küsten oder in Flussniederungen mit meist größerem Grünlandanteil. Auch Seen- oder Teichgebiete werden häufig von der Art besiedelt. Die Kolonien werden oft in erhöhten Baumbeständen errichtet, gelegentlich werden die Nester auch in Röhrichtbeständen angelegt. Die Nahrungssuche findet meist im Seichtbereich bis etwa 0,6 m in verschiedensten Gewässertypen statt. Auch Salz- und Brackwasserbereiche werden zur Nahrungssuche genutzt. Die fisch- und amphibienreichen Nahrungsgebiete müssen nicht zwangsläufig in unmittelbarer Nähe zu den Brutstandorten liegen. Auch Felder und Wiesen stellen wichtige Nahrungsgebiete für den Graureiher dar (Bauer et al. 2005a; Limbrunner et al. 2007).</p> <p>Der Graureiher ist ein Teilzieher, der häufig nur in strengen Wintern meist kleinräumige Ausweichbewegungen durchführt. Einzelne Individuen ziehen jedoch bis in das westliche Afrika südlich der Sahara. Im Brutgebiet erscheint der Graureiher meist gegen Ende Februar und beginnt bereits ab März mit der Eiablage. Nachdem die letzten Jungvögel im August ausgeflogen sind, verlässt der Graureiher ab September das Brutgebiet (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Der Graureiher weist als Koloniebrüter eine mittlere Störungsempfindlichkeit auf: Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz <50 – 150 m. Gemäß Gassner et al. 2010 beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz der Art 200 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Graureiher ist in Deutschland ein weit verbreiteter Brutvogel, der als gewässerassoziiertes Koloniebrüter allerdings nicht flächendeckend vorkommt. Nachdem der Bestand des Graureihers bis zum Ende der 1960er Jahre dramatisch eingebrochen ist, konnte er sich infolge von günstigerer Witterung und dem Verbot der	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen nur stark sektoral bzw. in besonders ausgewiesenen/bekannten, lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Verbreitungsgebiet ist theoretisch sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vorhanden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen weisen meist bereits

Betroffene Tierart: Graureiher (<i>Ardea cinerea</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Verfolgung deutlich erholen. Für die Jahre 1995-1999 wird ein Brutbestand von 24.000-27.500 Paaren angegeben (Bauer et al. 2005a).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 24.000 bis 30.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 20.000 bis 25.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist stabil (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen (Nahrungsgast) <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Die Art ist als Koloniebrüter in den FFH-Gebieten „Oste mit Nebenbächen“ und „Wümmeniederung“ im Wirkraum des Vorhabens zu erwarten. Hier können baubedingte Störungen zu einer Aufgabe des Brutgeschehens führen, wodurch das Tötungsverbot ausgelöst werden kann. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p>	

Betroffene Tierart: Graureiher (<i>Ardea cinerea</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
Da Graureiher in größeren Kolonien brüten, kann eine bauzeitliche Störung, welche die Auflösung der Brutkolonie bedingt, potenziell zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art führen. Zur Vermeidung erheblicher Störungen des Graureihers ist die Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten der Art vorzusehen. Auf diese Weise lässt sich der Verbotstatbestand vermeiden.	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u>	
V 1: Ökologische Baubegleitung	
VAR 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser	
VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten	
VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
Eine direkte baubedingte Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten des Graureihers ist ausschließbar, da die Art lediglich in den FFH-Gebieten „Oste mit Nebenbächen“ und „Wümmeniederung“ im Wirkraum des Vorhabens zu erwarten ist. Diese werden im Rahmen des Vorhabens nicht offen gequert, sondern unterbohrt.	
Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzbeurteilung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in an das Baufeld angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Graureihers nicht als erheblich zu bewerten. Im nahen Umfeld innerhalb der FFH-Gebiete stehen ausreichende Ausweichmöglichkeiten zur Verfügung. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist	

Betroffene Tierart: Graureiher (<i>Ardea cinerea</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
<p>zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.13 Grauschnäpper (*Muscicapa striata*)

Betroffene Tierart: Grauschnäpper (<i>Muscicapa striata</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumansprüche und Verhaltensweisen	
Die Art ist gebunden an lichte Bereiche von Wäldern (Laub- wie Nadelgehölze), Feldgehölze oder Parks/Friedhöfe. Auch Gärten werden besiedelt. Ältere Parkanlagen werden bevorzugt.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Graureiher sind in Deutschland weit verbreitet und häufig. Die höchsten Bestandsdichten werden in wasserreichen Tieflandgebieten erreicht. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 20.000 bis 25.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019)	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Grauschnäpper (<i>Muscicapa striata</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Grauschnäppers ist potenziell durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo der Grauschnäpper als Halbhöhlen- und Nischenbrüter in Baumhöhlen in alten Feldgehölzen oder an Waldrändern brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie dem Grauschnäpper den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	

Betroffene Tierart: Grauschnäpper (<i>Muscicapa striata</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Im Arbeitstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die dem Grauschnäpper potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p>	
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Grauschnäppers nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bauabschnitten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?</p> <p style="text-align: right;"> <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich </p>	

1.3.14 Großer Brachvogel (*Numenius arquata*)

Betroffene Tierart: Großer Brachvogel (<i>Numenius arquata</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 1 (vom Aussterben bedroht) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 1 (vom Aussterben bedroht)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen <p>Der Große Brachvogel brütet bevorzugt in extensiv genutzten Grünländern, Hoch- und Niedermooren, Heiden und Dünen. Bei Brutten auf Ackerstandorten handelt es sich meist um ehemalige Moor- oder Grünlandstandorte, die aufgrund der ausgesprochenen Brutorttreue erneut aufgesucht werden. Aufgrund der meist intensiven Nutzung weisen Brutten auf Ackerstandorten selten einen Bruterfolg auf. Zur Nahrungssuche sucht der Große Brachvogel überwiegend sehr feuchte bis nasse Flächen mit fehlender bis lückiger Vegetation auf. Die Reviergrößen können in Abhängigkeit der Habitatqualität stark variieren. So können Reviergrößen von 7 – 38 ha in Feuchtwiesen erreicht werden. Die Siedlungsdichten betragen meist 5 - 6 BP /km².</p> <p>Als Kurzstreckenzieher überwintert der Große Brachvogel an den Küsten West- und Mitteleuropas und trifft ab Mitte März in den Brutgebieten ein. Die Eiablage erfolgt Ende März / Anfang April, die Brutperiode dauert bis Ende Juli. Unmittelbar nach Ende der Brutperiode verlässt der Große Brachvogel das Brutgebiet und sammelt sich an Mauserplätzen im Wattenmeer. Im September / Oktober werden im Wattenmeer die Höchstzahlen rastender Großer Brachvögel erreicht. Im Binnenland können auch auf Ackerbauflächen rastende Individuen der Art festgestellt werden (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Großen Brachvogels 70 - 200 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Großen Brachvogels 200 m. Zudem reagieren Vögel generell auch empfindlich gegenüber direkten Veränderungen der Vegetation und der Biotopstruktur (Bundesamt für Naturschutz 2016). Für den Großen Brachvogel sind die hydrologischen Verhältnisse während der Brutsaison besonders wichtig.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Von 1995 – 1999 wurde in Deutschland ein Gesamtbestand des Großen Brachvogels von 3.200 – 4.000 Brutpaaren ermittelt. Seit den 1960er Jahren gab es in weiten Teilen Mitteleuropas deutliche Bestandsrückgänge	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen punktuell verbreitet. Das Vorkommen ist grundsätzlich sowohl im Norden wie auch im mittleren Niedersachsen möglich. Die West-

Betroffene Tierart: Großer Brachvogel (<i>Numenius arquata</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>durch starke Beeinträchtigungen der Lebensräume und zunehmenden Störungen der Brutgebiete. Viele Bestände sind mittlerweile stark ausgedünnt, kleinere Populationen sind mitunter komplett erloschen (Bauer et al. 2005a).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 3.700 bis 5.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 3.600 bis 4.800 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittelfristige Bestandstrend der Art ist rückläufig, der langfristige stabil (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p> <p>Potenzielles Vorkommen bei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - km 8,9 – km 9,8 - km 22,6 – km 23,7 - km 26,4 – km 27,4 (östlich der Trasse in bis zu 800 m Entfernung) 	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Großen Brachvogels ist potenziell im Offenland durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo der Große Brachvogel als Bodenbrüter im Feuchtgrünland brütet. Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst. Auch durch temporäre Grundwasserabsenkungen und damit verbundene temporäre Entwässerung von Feuchtgebieten kann die Art betroffen sein. Tötungen sind zudem im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p>	

Betroffene Tierart: Großer Brachvogel (<i>Numenius arquata</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art als erhebliche Störung zu bewerten, da die Art vom Aussterben bedroht, sehr Brutplatztreu ist und im Umfeld kein ausreichendes Angebot an Ersatzhabitaten zur Verfügung steht. Es ist davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert. Auch im Falle von Ausbläsern, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege in unabsehbarem Ausmaß zerstört werden können, ist eine erhebliche Beeinträchtigung mit negativen Auswirkungen auf den Erhaltungszustand nicht ausschließbar.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Störungsverbots vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p>	
<p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p>	

Betroffene Tierart: Großer Brachvogel (<i>Numenius arquata</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Weiterhin können Habitate durch temporäre Grundwasserabsenkungen und damit verbundene temporäre Entwässerung von Feuchtgebieten betroffen sein. Auch im Falle von Ausbläsern, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege in unabsehbarem Ausmaß zerstört werden können, ist eine erhebliche Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten möglich.</p> <p>Im Falle einer vom Aussterben bedrohten Art wie dem Großen Brachvogel könnte bei der Zerstörung von nur einem Brutplatz die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte im räumlichen Zusammenhang nicht mehr erfüllt sein, wodurch der Schädigungstatbestand ausgelöst wird. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Schädigungsverbots vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p>	

Betroffene Tierart: Großer Brachvogel (<i>Numenius arquata</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.15 Grünspecht (*Picus viridis*)

Betroffene Tierart: Grünspecht (<i>Picus viridis</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie * (<i>ungefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen	
Die Art kommt in halboffenen Landschaften, Waldrändern, Parks, älteren Gärten aber auch in Verlandungsbereichen von Fließgewässern vor. Er ist gebunden an ausreichend alte Gehölze, in denen er seine Höhlen anlegt.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Mit Ausnahme der Nordseeküste ist der Grünspecht nahezu flächendeckend in Deutschland vertreten. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 51.000 bis 92.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Grünspecht (<i>Picus viridis</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Grünspechts ist potenziell durch die Rodung von Gehölzen im Arbeitsstreifen sowie im Bereich von Zuwegungen möglich, wo der Grünspecht als Höhlenbrüter in Baumhöhlen in Feldgehölzen oder an Waldrändern brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie dem Grünspecht den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	

Betroffene Tierart: Grünspecht (<i>Picus viridis</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Im Arbeitstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die dem Grünspecht potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Die Art brütet regelmäßig in menschlichen Siedlungen und ist somit an Störungen gewöhnt. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p>	
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Grünspechts nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.3.16 Habicht (*Accipiter gentilis*)

Betroffene Tierart: Habicht (<i>Accipiter gentilis</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
Der Habicht benötigt für seine Horstanlage mindestens 60 Jahre alten Baumbestand und ausreichend Kleinvögel. Er besiedelt Wälder aller Arten aber auch Offenlandschaften.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland In Deutschland ist der Habicht nahezu flächendeckend verbreitet. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 11.000 bis 15.500 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Habicht (<i>Accipiter gentilis</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Habichts ist potenziell direkt durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Art ihre Horste z.T. in Feldgehölzen anlegt. Neben den direkten Baufeldbereichen können insbesondere Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens an Waldrändern innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslösen kann.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, können bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Beim Habicht ist</p>	

Betroffene Tierart: Habicht (<i>Accipiter gentilis</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>nicht damit zu rechnen, dass sich durch die Bautätigkeiten der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p>	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
<p>Eine direkte Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art ist potenziell direkt durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Art ihre Horste z.T. in Feldgehölzen anlegt.</p> <p>Neben den direkten Beeinträchtigungen kann es indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität kommen. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der art-spezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Habichts nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.17 Heidelerche (*Lullula arborea*)

Betroffene Tierart: Heidelerche (<i>Lullula arborea</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
<p>Die Heidelerche brütet in Deutschland überwiegend in lichten Kiefernwäldern und Heiden. Die Art bevorzugt halb-offene Lebens-räume mit einem lückig bewachsenen oder vegetationsfreien Sandboden. Es werden neben Hei-deflächen, Böschungen und Trockenrasen auch Binnendünen, sandige Ackerflächen und Hochmoorstandorte besiedelt. Die Brutplätze der Heidelerche befinden sich häufig in unmittelbarer Waldrandnähe, wobei auch Lich-tungen, Schneisen, Kahlschläge und Windwurfflächen besiedelt werden. Regional brütet die Heidelerche auch auf Truppenübungsplätzen, Tagebaurestlöchern, Sandgruben oder Industrie-brachen. Elementare Habitatbe-standteile sind Sing- und Sitzwarten, wie einzelne Kleingehölze oder Einzelbäume im Offenland.</p> <p>Die durchschnittliche Reviergröße der Heidelerche beträgt rund 2 – 3 ha, wobei die Nahrungsgebiete bei ungüns-tiger Vegetation auch weit außerhalb der Nestumgebung liegen können.</p> <p>Die Heidelerche ist ein Kurzstreckenzieher der meist in Westfrankreich oder auf der Iberischen Halbinsel über-wintert. Das Brut-gebiet wird bereits ab Ende Februar besetzt, die Eiablage erfolgt meist ab Mitte / Ende März. Die Jungvögel der Heidelerche sind meist gegen Ende Juli / Anfang August flügge und bleiben bis in den Herbst im Familienverbund zusammen. Der Wegzug in das Winterquartier erfolgt meist ab Oktober (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspe-zifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die Fluchtdistanz der Heidelerche <10 – 20 m. Gemäß Gassner et al. (2010) liegt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz der Heidelerche bei 20 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Heidelerche tritt als Brutvogel schwerpunktmäßig im Tiefland auf, wo sie ein breites band hoher Dichte von der Lüneburger Heide bis in die Oberlausitz besie-delt. Darüber hinaus kommt die Art in Deutschland zer-streut vor. Für die Heidelerche wird in Deutschland für	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen punktuell bzw. in lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Vorkommen ist grundsätzlich im äußersten Norden sowie Süden selten (Schwerpunkt im mittleren Niedersachsen). Die West-streuung kann flächendeckend als mögliches

Betroffene Tierart: Heidelerche (<i>Lullula arborea</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>die Jahre 1995 – 1999 ein Brutbestand von 25.000 – 45.000 Brutpaaren angegeben (Bauer et al. 2005b).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 32.000 bis 55.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 27.000 bis 47.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist stabil (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen der Heidelerche ist ausschließbar, da keine Eingriffe in Waldränder und Waldbereiche erfolgen, wo die Art als Bodenbrüter ihr Nest anlegt.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der art-spezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer geringen Revierdichte und einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie der Heidelerche den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p>	

Betroffene Tierart: Heidelerche (<i>Lullula arborea</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Im Arbeitsstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die der Heidelerche potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Die Art brütet regelmäßig in menschlichen Siedlungen und ist somit an Störungen gewöhnt. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p style="text-align: right;"> Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzbeurteilung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der Heidelerche nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist</p>	

Betroffene Tierart: Heidelerche (<i>Lullula arborea</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
<p>ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.18 Kiebitz (*Vanellus vanellus*)

Betroffene Tierart: Kiebitz (<i>Vanellus vanellus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen <p>Der Kiebitz brütet meist auf kurzrasigen Feuchtwiesen, die durch Staunässe oder Überschwemmungen geprägt sind. Auch Feuchtheiden oder andere Weidelandschaften werden besiedelt. Wenn keine Flächen mit erhöhtem Wasserstand zur Verfügung stehen, weicht der Kiebitz auch auf Ackerbauflächen wie Mais-, Getreide- oder Rapsfelder aus. Die Bruthabitate sind meist weithin offen, baumarm und weisen häufig eine fehlende oder kurze Vegetation auf. Auch anthropogen beeinflusste Flächen, wie Flugplätze, Schotter- oder Ruderalflächen und Materialentnahmestellen werden häufig vom Kiebitz besiedelt. Das Nest wird häufig in unmittelbarer Nähe zu anderen Kiebitznestern errichtet, um bei drohender Gefahr die Brutplätze gemeinschaftlich verteidigen zu können. Der Kiebitz erreicht durchschnittlich Siedlungsdichten von etwa 3,7 bis 4,8 Brutpaare / km². Auf optimalen Weideflächen können auch Dichten von 35 – 40 BP / km² erreicht werden (Bauer et al. 2005a; Gedeon et al. 2014; Limbrunner et al. 2007).</p> <p>Der Kiebitz ist ein Kurzstreckenzieher dessen Wintergebiete an den klimatisch begünstigten Küsten Mitteleuropas und am Mittelmeer liegen. Das Zugverhalten ist jedoch stark von der Winterkälte beeinflusst. Das Brutgebiet wird ab Februar, spätestens jedoch im März besetzt. Der Beginn der Eiablage erfolgt stark witterungsabhängig, durchschnittlich erfolgt ab Mitte März das Bebrüten der Eier. Die Brutperiode kann witterungsbedingt bis Mitte August andauern (Bauer et al. 2005a; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Kiebitz 30 – 100 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Kiebitz 100 m. Für die Art sind die hydrologischen Verhältnisse während der Brutsaison besonders wichtig.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Kiebitz brütet in ganz Deutschland, weist jedoch in der norddeutschen Tiefebene, und dort v.a. an der	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls

Betroffene Tierart: Kiebitz (<i>Vanellus vanellus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Nordseeküste, die höchsten Brutdichten auf. Der deutsche Gesamtbrutbestand beim Kiebitz wurde im Zeitraum 1995 – 1999 mit 67.000 – 104.000 Brutpaaren angegeben (Bauer et al. 2005b).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 63.000 bis 100.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 42.000 bis 67.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist stark negativ (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein </p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Kiebitzes ist potenziell im Offenland durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo der Kiebitz als Bodenbrüter im Feuchtgrünland brütet. Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst. Auch durch temporäre Grundwasserabsenkungen und damit verbundene temporäre Entwässerung von Feuchtgebieten kann die Art betroffen sein. Tötungen sind zudem im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p>	

Betroffene Tierart: Kiebitz (<i>Vanellus vanellus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 9.2: Vergrämnungsmaßnahmen zum Schutz von Bodenbrütern</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der geringe stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als erhebliche Störung zu bewerten, da es entlang der Trasse bei einer ermittelten Revierdichte von 0,32 Revieren / 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15) nur zu äußerst geringen Flächenverlusten für die Art kommt und im Umfeld ein ausreichendes Angebot an Ersatzhabitaten zur Verfügung steht. Es ist sicher ausschließbar, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p>	

Betroffene Tierart: Kiebitz (<i>Vanellus vanellus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden oder durch temporäre Grundwasserabsenkungen und damit verbundene temporäre Entwässerung von Feuchtgebieten betroffen sein.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzbeurteilung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als erhebliche Störung zu bewerten, da es entlang der Trasse bei einer ermittelten Revierdichte von 0,32 Revieren / 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15) nur zu äußerst geringen Flächenverlusten für die Art kommt und im Umfeld ein ausreichendes Angebot an Ersatzhabitaten zur Verfügung steht. Es ist sichergestellt, dass die ökologische Funktion der Fortpflanzungs- und Ruhestätte im ökologischen Zusammenhang während der Bauzeit erfüllt ist.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.19 Kleinspecht (*Dryobates minor*, Syn.: *Dendrocopos minor*)

Betroffene Tierart: Kleinspecht (<i>Dryobates minor</i> , Syn.: <i>Dendrocopos minor</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen	
Die Art benötigt grobborkige Gehölze in Wäldern, Auen (z.B. Weiden, Erlen). Stehendes Totholz ist essenziell für seine Ansiedelung.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Mit Ausnahme von Teilen der Nordseeküste ist der Kleinspecht nahezu flächendeckend in Deutschland vertreten. In Baden-Württemberg und Bayern ist die Verbreitung jedoch lückiger. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 22.000 bis 37.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Kleinspecht (<i>Dryobates minor</i> , Syn.: <i>Dendrocopos minor</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Kleinspechts ist potenziell durch die Rodung von Gehölzen im Arbeitsstreifen sowie im Bereich von Zuwegungen möglich, wo der Kleinspecht als Höhlenbrüter in Baumhöhlen in Feldgehölzen oder an Waldrändern brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie dem Kleinspecht den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <hr/> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <hr/> <p>b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)</p> <p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	

Betroffene Tierart: Kleinspecht (<i>Dryobates minor</i> , Syn.: <i>Dendrocopos minor</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Im Arbeitstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die dem Kleinspecht potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Kleinspechts nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich </p>	

1.3.20 Kormoran (*Phalacrocorax carbo*)

Betroffene Tierart: Kormoran (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie * (<i>ungefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Die Brutgebiete des Kormorans bestehen meist aus fischreichen Küsten-, Still- und Fließgewässern. Die Brutkolonien befinden sich meist in unmittelbarer Gewässernähe, häufig auf Inseln oder größeren Bäumen entlang des Ufers. In Ermangelung von geeigneten Nistbäumen legen Kormorane ihre Nester auch am Boden, im Röhricht oder in Gebüsch an. Auch anthropogene Strukturen, wie ausgediente Leuchttürme, Schiffswracks oder Plattformen werden vom Kormoran als Brutplatz genutzt. Die fischreichen Nahrungsgewässer liegen meist in nicht allzu großer Entfernung zur Brutkolonie.</p> <p>Der Kormoran ist ein Teilzieher, dessen Überwinterungsgebiete bis in das nördliche Afrika reichen. Die Brutplätze werden meist ab Ende Februar besetzt, die Eiablage erfolgt meist Anfang März. Die Jungvögel schlüpfen überwiegend Anfang Mai bis Juni und sind nach zwei Monaten flugfähig. Außerhalb der Brutzeit bildet der Kormoran meist nur lockere temporäre Trupps mit einigen wenigen Individuen (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Der Kormoran weist als Koloniebrüter eine mittlere Störungsempfindlichkeit auf: Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Kormorans 100 bis >400 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Kormorans 200 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Kormoran kommt in Deutschland ganz Deutschland vor, wobei das Verbreitungsbild dieses gewässerassoziierten Koloniebrüters insgesamt sehr lückig ist. In Deutschland wird für den Kormoran für die Jahre 1999 bis 2000 ein Brutbestand von 16.800-18.200 Paaren angegeben. Ab Mitte des 20. Jahrhunderts unterlag der	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen nur stark sektoral bzw. in besonders ausgewiesenen/bekannten, lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Verbreitungsgebiet ist theoretisch sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vorhanden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen weisen meist bereits

Betroffene Tierart: Kormoran (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Bestand aufgrund von Verfolgung einer starken Dezimierung, sodass der Gesamtbestand in Mitteleuropa 1980 mit 5.000 Brutpaaren angegeben wurde. Durch den europaweiten Schutz und die zunehmende Eutrophierung der Gewässer (und der damit verbundenen Zunahme von Weißfischen) konnte sich der Bestand deutlich erholen, was in einem Höchststand von > 20.000 Brutpaaren im Jahr 2001 resultierte (Bauer et al. 2005a).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 22.000 bis 26.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 26.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist positiv (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p> <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p>Die Art ist als Koloniebrüter in den FFH-Gebieten „Oste mit Nebenbächen“ und „Wümmeniederung“ im Wirkraum des Vorhabens zu erwarten. Hier können baubedingte Störungen zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens führen, wodurch das Tötungsverbot ausgelöst wird. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	

Betroffene Tierart: Kormoran (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
Da Kormorane in größeren Kolonien brüten kann eine bauzeitliche Störung, welche die Auflösung der Brutkolonie bedingt, potenziell zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population der Art führen. Zur Vermeidung erheblicher Störungen des Kormorans ist die Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten der Art vorzusehen. Auf diese Weise lässt sich der Verbotstatbestand vermeiden.	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u> V 1: Ökologische Baubegleitung V _{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser V _{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten V _{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	

Betroffene Tierart: Kormoran (<i>Phalacrocorax carbo</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Eine direkte baubedingte Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten des Kormorans ist ausschließbar, da die Art lediglich in den FFH-Gebieten „Oste mit Nebenbächen“ und „Wümmeniederung“ im Wirkraum des Vorhabens zu erwarten ist. Diese werden im Rahmen des Vorhabens nicht offen gequert, sondern unterbohrt.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in an das Baufeld angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Kormorans nicht als erheblich zu bewerten. Im nahen Umfeld innerhalb der FFH-Gebiete stehen ausreichende Ausweichmöglichkeiten zur Verfügung. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.21 Kranich (*Grus grus*)

Betroffene Tierart: Kranich (<i>Grus grus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (ungefährdet) <input type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie * (ungefährdet)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen	
<p>Der Kranich besiedelt in Deutschland vor allem Erlen- und Birkenbruchwälder, Hoch- und Moorgebiete, Feuchtgebiete in Heidellandschaften und Bergbaufolgelandschaften. Die Nester werden am Boden in feuchter, oft sumpfiger Umgebung in Wäldern, Torfstichen, Nass- und Feuchtwiesen und kleineren Inseln in Seen und Teichen angelegt. Im norddeutschen Tiefland werden verstärkt auch Acker- und Grünlandsöle inmitten der Agrarlandschaft besiedelt. Zum Schutz des Neststandortes vor Bodenprädatoren ist der Kranich auf einen ausreichenden Wasserstand angewiesen. Die Brutreviere können mehrjährig genutzt werden, jedoch kommt es auch zu Revierwechseln und Umsiedlungen bis in 15 km Entfernung. Zur Nahrungssuche werden häufig Feuchtwiesen und landwirtschaftliche Flächen genutzt (Bauer et al. 2005a; NLWKN 2011b).</p> <p>Im norddeutschen Tiefland erreicht der Kranich Siedlungsdichten zwischen 2,1 und 4,3 Brutpaaren / 100 km². In optimalen Habitaten können die Brutdichten jedoch auch Werte von bis zu 50 Brutpaare / 100 km² betragen. Die Reviergröße zur Brutzeit beträgt mindestens 2 ha (Flade 1994).</p> <p>Der Kranich ist ein Zugvogel, dessen Winterquartiere in Südwesteuropa liegen. Ab Ende Februar / Anfang März beginnt der Zug in die Brutgebiete, in denen ab April das Gelege bebrütet wird. Nachdem die Jungvögel flugfähig sind, wird meist ab September das Brutgebiet verlassen. Der Wegzug in die Winterquartiere findet in Abhängigkeit von der Witterung i.d.R. ab Oktober statt und erreicht Anfang November seinen Höhepunkt (Bauer et al. 2005a; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Der Kranich ist zur Brutzeit empfindlich und kann nach erfolgter Störung seinen Brutstandort aufgeben. In Gassner et al. (2010) wird für den Kranich eine planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz von 500 m angegeben. In Bezug auf Rastplätze beträgt die Fluchtdistanz ebenfalls 500 m. Flade (1994) gibt für die Fluchtdistanz einen Wert von 200 bis 500 m an.</p> <p>Zudem reagieren Vögel generell auch empfindlich gegenüber direkten Veränderungen der Vegetation und der Biotopstruktur (Bundesamt für Naturschutz 2016). Für den Kranich sind dabei insbesondere die hydrologischen Verhältnisse während der Brutsaison entscheidend (Schutz vor Prädation durch hohen Wasserstand, Neststandort aber dauerhaft oberhalb des Wasserspiegels).</p>	

Betroffene Tierart: Kranich (<i>Grus grus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Vorkommen des Kranichs in Deutschland sind weitestgehend auf Nordostdeutschland beschränkt. Die Schwerpunkte liegen in Mecklenburg-Vorpommern, Brandenburg sowie Niedersachsen, weitere Brutvorkommen gibt es in Schleswig-Holstein und Hamburg, Sachsen-Anhalt und Sachsen. In Deutschland wird für die Jahre 2004 – 2009 ein Brutbestand von 7.000 – 8.000 Paaren angenommen, wobei sowohl kurz- als auch langfristig eine deutliche Bestandszunahme dieser Art zu verzeichnen war (Bauer et al. 2005a; Gedeon et al. 2014; Grüneberg et al. 2015; NABU-Kranichzentrum 2020). Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 7.000 bis 8.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 10.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist positiv (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen punktuell bzw. in lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Vorkommen ist grundsätzlich sowohl im Norden, aber seltener im Süden Niedersachsens möglich. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls flächendeckend als mögliches Verbreitungsgebiet gelten. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete zahlreich vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </div>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <div style="text-align: right; margin-top: 5px;"> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein </div>	
<div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-bottom: 10px;"> <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </div> <p>Im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen ist mit keinen baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen des Kranichs zu rechnen, da die Art gut geschützt in Stillgewässern im Inneren störungsarmer Waldbereiche brütet, welche vom Vorhaben nicht betroffen sind. Es ist jedoch nicht sicher ausschließbar, dass die Bautätigkeiten in Einzelfällen bei Brutvorkommen nahe dem Bau Feld innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz Fluchtreaktionen beim Kranich auslösen (insb. durch Menschen im Bau Feld), wodurch es zur Brut-aufgabe kommt. Dies löst beim Kranich aufgrund seiner hohen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung das Tötungsverbot aus. Tötungen sind zudem im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können.</p>	

Betroffene Tierart: Kranich (<i>Grus grus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, können bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der stattfindende Habitatverlust in den an das Baufeld angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art als Störung zu bewerten. Es ist nicht sicher ausschließbar, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art relativ spezifische Ansprüche an ihre Brutplätze stellt und nicht davon ausgegangen werden kann, dass das Umfeld diese kurzfristig kompensieren kann. Auch im Falle von Ausbläsern, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege in unabsehbarem Ausmaß zerstört werden können, ist eine erhebliche Beeinträchtigung mit negativen Auswirkungen auf den Erhaltungszustand nicht ausschließbar.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Störungsverbots vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p>	

Betroffene Tierart: Kranich (<i>Grus grus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art werden nicht direkt beeinträchtigt, da die Art gut geschützt in Stillgewässern im Inneren störungsarmer Waldbereiche brütet, welche vom Vorhaben nicht betroffen sind.</p> <p>Indirekt kann es durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität kommen. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der potenziell vereinzelt stattfindende Habitatverlust in an das Baufeld angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.3.22 Krickente (*Anas crecca*)

Betroffene Tierart: Krickente (<i>Anas crecca</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen <p>Die Krickente besiedelt in Deutschland verschiedene Feuchtgebietslebensräume. Hierzu zählen vor allem Hoch- und Niedermoore, Moorweihern und -seen, Torfstiche und Gräben. In Flussauen werden überwiegend flache Binnengewässer, Altarme, Grünlandüberstauungen und Grünland-Graben-Komplexe von der Art genutzt. Auch in Heidelandschaften, Waldgebieten, Feldsöllen und künstliche Gewässer kann die Krickente als Brutvogel auftreten. In Bezug auf die Siedlungsdichte wurden in Finnland Werte von bis zu 0.57 Brutpaare / km Uferlinie gemessen. In Mitteleuropa dürften diese Werte jedoch deutlich geringer ausfallen.</p> <p>Die Krickente ist ein Zugvogel dessen Überwinterungsgebiete in Süd- oder Westeuropa liegen. Auch die Küstengebiete Dänemarks und Mitteleuropas werden zum Überwintern genutzt. Brutvögel des Binnenlandes ziehen oftmals zur Überwinterung in das Alpenvorland. Nachdem die Brutvögel bereits verpaart im Brutgebiet ankommen, beginnt meist ab Mitte April die Eiablage. Die Jungvögel werden anfangs noch von den Eltern geführt und sind ab einem Alter von rund 30 Tagen selbstständig. Der Wegzug in das Winterquartier kann bei frühen Bruten bereits ab Ende Juli erfolgen (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. In Gassner et al. (2010) wird für die Krickente eine planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz von 120 m angegeben. Gegenüber Rastplätzen ist eine erhöhte Fluchtdistanz von 250 m zu berücksichtigen. Flade (1994) gibt für die Fluchtdistanz einen Wert von > 100 m an.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Krickente hat ihren Verbreitungsschwerpunkt in Norddeutschland. Über 80 % des deutschen Gesamtbestandes der Krickente brüten im Westdeutschen Tiefland. Vor allem die Regionen zwischen Weser und Ems, das Elbe-Weser Dreieck, die Lüneburger Heide und die Schleswig-Holsteinische Geest weisen mitunter große	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen punktuell bzw. in lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Vorkommen ist grundsätzlich sowohl im Norden wie auch im Süden Niedersachsens möglich. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls flächendeckend als mögliches Verbreitungsgebiet gelten. Besondere Schwerpunktgebiete mit

Betroffene Tierart: Krickente (<i>Anas crecca</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Bestände auf. Die höchste Siedlungsdichte wurde mit 140 Paaren /TK in der Diepholzer Moorniederung nachgewiesen. Mittel- und Süddeutschland sind dagegen nur dünn besiedelt (Gedeon et al. 2014).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 4.200 bis 6.500 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 4.200 bis 6.500 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist stabil (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p> <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p>Im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen ist mit keinen baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen der Krickente zu rechnen, da die Art gut geschützt in dichter Vegetation von Stillgewässern, Fließgewässern oder Gräben brütet, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auf Lärm reagiert die Art ebenfalls nicht störungsempfindlich. Tötungen sind lediglich im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können. Durch eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen ist der Verbotstatbestand ausschließbar.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind ebenfalls nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p>	

Betroffene Tierart: Krickente (<i>Anas crecca</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Bei der Art ist im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen nicht mit baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen zu rechnen, da sie gut geschützt in dichter Vegetation von Stillgewässern, Fließgewässern oder Gräben brütet, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auf Lärm reagiert die Art ebenfalls nicht störungsempfindlich. Es ist mit keinen erheblichen Störungen zu rechnen, die eine Verschlechterung des Erhaltungszustands der Art bedingen. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art werden nicht direkt beeinträchtigt, da die Art gut geschützt in dichter Vegetation von Stillgewässern, Fließgewässern oder Gräben brütet, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auch indirekt ist nicht mit einer Beeinträchtigung von Habitaten zu rechnen, da die Art nicht empfindlich auf Lärm reagiert. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.	

Betroffene Tierart: Krickente (<i>Anas crecca</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
<input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.23 Kuckuck (*Cuculus canorus*)

Betroffene Tierart: Kuckuck (<i>Cuculus canorus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen <p>Die Art besiedelt Kulturlandschaften, Bruch-/Auwälder oder auch Hochmoore. Sie benötigt ausreichend Kleinststrukturen wie Sträucher, einzelne Bäume oder Gebüsche. Auch von Relevanz sind Ansitzmöglichkeiten auf höheren Warten.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland <p>In Deutschland ist der Kuckuck annähernd flächendeckend von der Küste bis in die Alpen verbreitet. In einzelnen Mittelgebirgen sind Verbreitungslücken zu verzeichnen. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 38.000 bis 62.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).</p>	Verbreitung in Niedersachsen <p>Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).</p>
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Kuckuck (<i>Cuculus canorus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Beeinträchtigung von Individuen des Kuckucks ist potenziell direkt durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo der Kuckuck als Brutschmarotzer seine Eier in die Nester anderer insektenfressender Singvögel legt.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die als Wirtsvögel im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz die Kuckuck-Eier bebrüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Aufgrund der sehr geringen Flächeninanspruchnahme geeigneter Habitatflächen der Arten in Verbindung mit einer sehr geringen ermittelten Revierdichte (0,06 Reviere je 10 ha, vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15) sowie einer nur mittleren allgemeinen Mortalitätsgefährdung, kann der Tötungstatbestand jedoch ausgeschlossen werden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	

Betroffene Tierart: Kuckuck (<i>Cuculus canorus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Aufgrund der artspezifisch ermittelten Reviergröße von 0,06 Revieren je 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15), kommt es nur zu einer äußerst geringen Beeinträchtigung. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt und z.T. in deutlich stärker von Störungen betroffenen Habitaten lebt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzbeurteilung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Kuckucks, für den eine Revierdichte von 0,06 Revieren je 10 ha ermittelt wurde (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15), nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich </p>	

1.3.24 Mittelspecht (*Dendrocoptes medius*)

Betroffene Tierart: Mittelspecht (<i>Dendrocoptes medius</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie * (<i>ungefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen	
<p>Der Mittelspecht bewohnt in Deutschland vor allem alte Laubwälder mit hohem Eichenanteil, ist aber auch in Buchenwäldern in der terminal- und Zerfallsphase. Wichtige ist ein hoher Anteil von stehendem Totholz. In Süddeutschland werden auch Streuobstwiesen und alte Obstgärten sowie Parkanlagen mit altem Baumbestand besiedelt. Die Siedlungsdichte in Optimalhabitaten mit viel Totholz und Alteichen liegt zwischen 0,3 – 3,9 BP/ 10 ha. Als Standvogel ist der Mittelspecht das ganze Jahr in seinem Brutgebiet anwesend. Bei milder Witterung beginnt er ab Mitte Januar mit der Balz (Rufreihen), wobei er die höchste Balzaktivität im März zeigt. Der Legebeginn startet ab Ende Mai und kann bis in den Juni andauern. Es wird eine Jahresbrut mit durchschnittlich 5-6 Eiern angelegt. Die Jungvögel fliegen zwischen Juni und Mitte Juli aus (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Mittelspechtes 10 bis 40 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Mittelspechts 40 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Schwerpunktgebiete in Deutschland liegen in den Laubwäldern der Westlichen und der Südwestlichen Mittelgebirgsregion. Der deutsche Gesamtbrutbestand beim Mittelspecht wurde 2003 mit 16.000 – 21.000 Brutpaaren angegeben (Bauer et al. 2005b). Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 27.000 bis 48.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen punktuell bzw. in lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Vorkommen ist grundsätzlich sowohl im Norden wie auch im Süden Niedersachsens möglich. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls flächendeckend als mögliches Verbreitungsgebiet gelten. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete zahlreich vorhanden (Krüger et al. 2014).

Betroffene Tierart: Mittelspecht (<i>Dendrocoptes medius</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 34.000 bis 61.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist positiv (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p> <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Mittelspechts ist potenziell durch die Rodung von Gehölzen im Arbeitsstreifen sowie im Bereich von Zuwegungen möglich, wo der Mittelspecht als Höhlenbrüter in Baumhöhlen in Feldgehölzen oder an Waldrändern brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen sowie den Baulärm im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie dem Mittelspecht den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Mittelspecht (<i>Dendrocoptes medius</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm beeinträchtigt werden. Im Arbeitsstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die dem Mittelspecht potenziell als Brutplatz dienen können. Der in äußerst geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Mittelspechts nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	

Betroffene Tierart: Mittelspecht (<i>Dendrocoptes medius</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.25 Nachtigall (*Luscinia megarhynchos*)

Betroffene Tierart: Nachtigall (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen	
Die Nachtigall besiedelt schwerpunktmäßig dichtes, feuchtes Gebüsch in Auewäldern, Verlandungszonen oder an Rändern von Stillgewässern.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Nachtigall ist in Deutschland ein Brutvogel milder Gegenden. Mit Ausnahmen von Teilen der Küstenregion besiedelt sie das Tiefland und die niedrigeren Mittelgebirge. In Baden-Württemberg und Bayern werden daher die milderen Tallagen bevorzugt. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 84.000 bis 155.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Nachtigall (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen der Nachtigall ist potenziell durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Art als Freibrüter in Feldgehölzen, Hecken und Gebüschten brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer sehr geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie der Nachtigall den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <hr/> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	

Betroffene Tierart: Nachtigall (<i>Luscinia megarhynchos</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Im Arbeitsstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die der Nachtigall potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzbeurteilung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der Nachtigall nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich </p>	

1.3.26 Neuntöter (*Lanius collurio*)

Betroffene Tierart: Neuntöter (<i>Lanius collurio</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen <p>Der Neuntöter besiedelt halboffene bis offene Landschaften mit lockerem, strukturreichem Gehölzbestand. Er ist hauptsächlich in extensiv genutztem Kulturland (Felsfluren, Obstanbau in der Marsch, Feuchtwiesen und -weiden, Mager bzw. Trockenrasen) zu finden, das mit Hecken bzw. Kleingehölzen und Brachen gegliedert ist. Auch in Randbereichen von Niederungen, Hochmooren, Moorresten, Heiden, Dünentälern, an reich strukturierten Waldrändern, an Hecken gesäumten Feldwegen, Bahndämmen, auf Kahlschlägen, Aufforstungs-, Windwurf- und Brandflächen, Truppenübungsplätzen, Abbaufeldern sowie Industriebrachen ist er zu finden. Wichtig sind hierbei vor allem dornige Sträucher und kurzgrasige bzw. vegetationsarme Nahrungshabitate.</p> <p>Die Reviergröße beträgt zwischen 1 – 6 ha. Höchste Siedlungsdichten werden mit 2,9 -9,4 Revieren/ km² in Optimalhabitaten erreicht.</p> <p>Der Neuntöter ist ein Langstreckenzieher und überwintert in Ost- und Südafrika. Ab Ende April kommt er im Brutgebiet an. Die Reviergründung und Paarbildung finden direkt nach der Ankunft statt. Die Eiablage beginnt ab Mitte Mai und dauert bis Mitte Juni, Jungvögel sind ab Anfang /Mitte Juni zu erwarten, wobei die Nestlingsdauer 13-15 dauert. Die Familien bleiben noch ca. 3 Wochen nachdem die Jungen das Nest verlassen haben im Verband. Die Abwanderung der Familien aus dem Brutrevier findet ab Mitte Juli statt (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Neuntötters <10 bis 30 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Neuntötters 30 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland In Deutschland sind etwa 90.000-190.000 Reviere nahezu flächendeckend verbreitet, wobei sich Verbreitungsschwerpunkte im Nordostdeutschen Tiefland und	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls

Betroffene Tierart: Neuntöter (<i>Lanius collurio</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>in weiten Bereichen der Mittelgebirgsregion befinden (Bauer et al. 2005b).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 91.000 bis 160.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 84.000 bis 150.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist stabil (Gerlach et al. 2019).</p> <p>als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Neuntöters ist potenziell durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Art als Freibrüter in Gebüsch, Hecken und Feldgehölzen brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie dem Neuntöter den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Neuntöter (<i>Lanius collurio</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Im Arbeitstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die dem Neuntöter potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang</p>	

Betroffene Tierart: Neuntöter (<i>Lanius collurio</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der art-spezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Neuntöters nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bau-segmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauab-schnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorha-ben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbe-stand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbots-tatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbe-stand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.27 Ortolan (*Emberiza hortulana*)

Betroffene Tierart: Ortolan (<i>Emberiza hortulana</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 1 (<i>vom Aussterben bedroht</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
Die Art benötigt trockenwarme Standorte in Offenlandschaften mit einzelnen Gehölzen die er als Singwarte nutzt. Er ist ein Bodenbrüter (Bodenmulde) in vorwiegend ruderalen Offenlandbiotopen.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland In Deutschland ist der Ortolan im ostdeutschen Tiefland ein nicht häufiger Brutvogel. Neben dem weitgehend geschlossenen Verbreitungsgebiet im kontinental geprägten Ostdeutschland, sind isolierte Vorkommen an der Mittelweser und am unterfränkischen Main vorhanden. Lokale Brutnachweise liegen aus dem Raum zwischen Weser und Elbe, vom Niederrhein und aus Mecklenburg vor. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 7.500 bis 11.500 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen nur stark sektoral bzw. in besonders ausgewiesenen/bekannten, lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
Nachweis bei: - km 26,7 – km 27,2 (überwiegend östlich der Trasse direkt angrenzend und in bis zu ca. 500 m Entfernung zur Trasse)	

Betroffene Tierart: Ortolan (<i>Emberiza hortulana</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Ortolans ist in einem Bereich im Offenland durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von ggf. herzurichtenden Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo der Ortolan ein bekanntes Brutvorkommen zwischen Bau-km 26,7 – 27,2 nordöstlich des Ortsteils Hatzte (Gemeinde Elsdorf) hat. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) in diesem Bereich lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	

Betroffene Tierart: Ortolan (<i>Emberiza hortulana</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art als erhebliche Störung zu bewerten, da die Art vom Aussterben bedroht ist und im Umfeld kein ausreichendes Angebot an Ersatzhabitaten zur Verfügung steht. Der Ortolan gilt zudem als sehr Brutplatztreue Art. Es ist davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Störungsverbots vermeiden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Durch das Vorhaben kommt es zur Beeinträchtigung von einer Fortpflanzungs- und Ruhestätte der Art (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen).</p> <p>Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen ist im Falle des Ortolans nicht als erheblich zu bewerten, insbesondere da der Brutplatz keine besonderen Habitatqualitäten aufweist. Im Umfeld existieren ausreichende Ausweichmöglichkeiten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode mit einer Habitatentwertung zu rechnen. Nach Beendigung des Bauabschnitts steht der Brutplatz der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	

Betroffene Tierart: Ortolan (<i>Emberiza hortulana</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich

1.3.28 Pirol (*Oriolus oriolus*)

Betroffene Tierart: Pirol (<i>Oriolus oriolus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen	
<p>Der Baumkronen bewohnende Pirol besiedelt vor allem lichte sonnige Wälder, welche oft in der Nähe zu Gewässern oder Feuchtgebieten liegen. Darüber hinaus werden auch halboffene Niederungslandschaften mit Feldgehölzen und Alleen sowie Parkanlagen und Hochstammobstbaumkulturen mit altem Baumbestand besiedelt.</p> <p>Reviergrößen des Pirols liegen zwischen 4-50 ha, wobei große Reviere oft baumlosen Bereiche aufweisen. Die Siedlungsdichte in Optimalhabitaten liegt bei max. 5,7-12 Revieren/ km². Mitunterkommt es auch zu kolonieartigen Ansiedlungen, da diese einen höheren Bruterfolg gewährleistet.</p> <p>Der Pirol ist ein Langstreckenzieher. Es bestehen zwei Wintergebiete, eines im Regenwald Kameruns und Zentralafrikas, das zweite in Südafrika. Das Brutrevier wird etwa im Mai erreicht. Die Jungvögel schlüpfen nach einer Brutdauer von etwa 15 – 18 Tagen etwa Mitte Juni. Die Jungtiere verlassen noch nicht voll flugfähig das Nest und oft in unterschiedlichen Entwicklungsstadien. Bis spätestens August bleibt der Zusammenhalt der Familie in der Nähe des Brutplatzes bestehen, bis nicht selten im Familienverband der Zug angetreten wird (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Pirols <20 bis 40 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Pirols 40 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland In Deutschland hat die Brutverbreitung des Pirols einen großflächigen Schwerpunkt im kontinental geprägten Osten des Norddeutschen Tieflandes. Ein weitere Hauptvorkommen umfasst die südhessische Niederung sowie der Oberrheingraben. Der Brutbestand in Deutschland	Verbreitung in Niedersachsen In Niedersachsen kommt der Pirol in allen Landesteilen vor. Vorkommensschwerpunkte sind das Wendland, die östliche Lüneburger Heide, das Weser-Aller-Flachland und die östliche Ems-Hunte-Geest mit der Dümmer-

Betroffene Tierart: Pirol (<i>Oriolus oriolus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>umfasste im Zeitraum 2005-2009 etwa 31.000 – 56.000 Reviere (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 31.000 bis 56.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 32.000 bis 57.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist stabil (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Geestniederung. Der Bestand umfasst aktuelle zwischen 3.100 und 6.000 Reviere. Der Bestand zeigt seit 1989 einen negativen Trend (Krüger et al. 2014).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Beeinträchtigung von Individuen des Pirols ist potenziell direkt durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo der Pirol als Freibrüter an Waldrändern und in Feldgehölzen brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Aufgrund der sehr geringen Flächeninanspruchnahme geeigneter Habitatflächen in Verbindung mit einer sehr geringen ermittelten Revierdichte (1 Revier je 3.130 ha, vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15), kann der Tötungstatbestand bei einer Art mit einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie dem Pirol ausgeschlossen werden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Pirol (<i>Oriolus oriolus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm beeinträchtigt werden. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Aufgrund der artspezifisch ermittelten Reviergröße von 1 Revier je 1.130 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15), kommt es nur zu einer äußerst geringen Beeinträchtigung. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt und z.T. in deutlich stärker von Störungen betroffenen Habitaten lebt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie der Baulärm können eine</p>	

Betroffene Tierart: Pirol (<i>Oriolus oriolus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Pirols, für den eine Revierdichte von 1 Revier je 3.130 ha ermittelt wurde (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15), nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.29 Rebhuhn (*Perdix perdix*)

Betroffene Tierart: Rebhuhn (<i>Perdix perdix</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen	
<p>Das Rebhuhn ist ein typischer Kulturfollower und besiedelt kleinflächig gegliederte Ackerlandschaften mit Fruchtwechsel- oder Mehrfruchtwirtschaft, in denen Hecken, Büsche, sowie Feld- und Wegränder über das ganze Jahr genügend Nahrung und Deckung bieten. Krautreiche Randstreifen sind somit ein elementarer Bestandteil des Bruthabitats. Auch Grünländer, Tagebau-flächen und Industriebrachen werden teilweise vom Rebhuhn besiedelt. Die Art bevorzugt trockenen Untergrund und klimatisch milde Niederungsgebiete.</p> <p>Die Siedlungsdichten des Rebhuhns betragen meist 0,2 – 1,7 Brutpaare / 100 ha.</p> <p>Das Rebhuhn ist ein Standvogel der ganzjährig im Brutgebiet anwesend ist. Die Brutperiode beginnt Anfang April mit der Eiablage und endet meist Ende Juli. Als Nestflüchter verlassen die Jungvögel nach dem Schlupf den Niststandort. Obwohl die Jung-vögel bereits nach 5 Wochen selbstständig sind bleibt der Familienverbund bis in den Winter bestehen (Bauer et al. 2005a; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Rebhuhns 50 – 100 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Rebhuhns 100 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Das Rebhuhn kommt in ganz Deutschland vor, der Verbreitungsschwerpunkt liegt aber im norddeutschen Tiefland. In Mittel- und Süddeutschland ist das Areal deutlich fragmentiert. Der bundesweite Gesamtbestand des Rebhuhns wurde von 1995 – 1999 mit 56.000 – 91.000 Brutpaaren angegeben (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).

Betroffene Tierart: Rebhuhn (<i>Perdix perdix</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 37.000 bis 64.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 21.000 bis 37.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist stark rückläufig (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Rebhuhns ist potenziell in geeigneten Habitaten im Offenland durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo das Rebhuhn als Bodenbrüter vorwiegend in Feldrainen, Weg- und Grabenrändern ihr Nest anlegt. Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst. Tötungen sind zudem im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Baubedingte Tötungen lassen sich damit vollständig vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 9.2: Vergrämungsmaßnahmen zum Schutz von Bodenbrütern</p>	

Betroffene Tierart: Rebhuhn (<i>Perdix perdix</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art unter Berücksichtigung der ermittelten Revierdichte von 0,6 Revieren je 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna Begleitthef A4, Unterlage Teil L05 Anhang 15) als erhebliche Störung zu bewerten. Es ist nicht sicher ausschließbar, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert. Auch im Falle von Ausbläsern, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege in unabsehbarem Ausmaß zerstört werden können, ist eine erhebliche Beeinträchtigung mit negativen Auswirkungen auf den Erhaltungszustand nicht ausschließbar.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Störungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Baubedingte Störungen lassen sich damit vollständig vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 9.2: Vergrämungsmaßnahmen zum Schutz von Bodenbrütern</p>	

Betroffene Tierart: Rebhuhn (<i>Perdix perdix</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzbeurteilung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art unter Berücksichtigung der ermittelten Revierdichte von 0,6 Revieren je 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15) nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt. Lediglich im Falle von Ausbläsern, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege in unabsehbarem Ausmaß zerstört werden können, ist eine erhebliche Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten möglich.</p>	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u> V 1: Ökologische Baubegleitung V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.30 Rohrammer (*Emberiza schoeniclus*)

Betroffene Tierart: Rohrammer (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumansprüche und Verhaltensweisen	
Die Rohrammer ist ein Charaktervogel der Röhricht-/Schilfbestände und bewohnt damit vorwiegend Feuchtgebiete. Er kann auch außerhalb von Gewässern, auf z.B. Agrarflächen beobachtet werden.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland In Deutschland ist die Rohrammer weitgehend flächendeckend von der Küste bis ins Alpenvorland verbreitet. In einzelnen Mittelgebirgen sind Verbreitungslücken zu verzeichnen. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 115.000 bis 200.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Rohrammer (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen ist mit keinen baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen der Rohrammer zu rechnen, da vegetationsreiche Gräben, in denen die Art potenziell brüten könnte, mittels HDD-Bohrungen unterbohrt werden. Die Art brütet gut geschützt in dichter Vegetation aus Schilf, Großseggen und Röhricht, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Bau Feld sind daher ausschließbar. Auf Lärm reagiert die Art ebenfalls nicht störungsempfindlich. Tötungen sind lediglich im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können. Durch eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen ist der Verbotstatbestand ausschließbar.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind ebenfalls nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Bei der Art ist im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen nicht mit baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen zu rechnen, da sie gut geschützt in dichter Vegetation aus Schilf, Großseggen und Röhricht brütet, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Bau Feld sind daher ausschließbar. Auf Lärm reagiert die Art ebenfalls nicht störungsempfindlich. Es ist mit keinen</p>	

Betroffene Tierart: Rohrammer (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>erheblichen Störungen zu rechnen, die eine Verschlechterung des Erhaltungszustands der Art bedingen. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art werden nicht direkt beeinträchtigt, da die Art gut geschützt in dichter Vegetation aus Schilf, Großseggen und Röhricht brütet, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auch indirekt ist nicht mit einer Beeinträchtigung von Habitaten zu rechnen, da die Art nicht empfindlich auf Lärm reagiert. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.3.31 Rohrweihe (*Circus aeruginosus*)

Betroffene Tierart: Rohrweihe (<i>Circus aeruginosus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
<p>In Deutschland werden überwiegend gewässerreiche Landschaften mit einem hohen Offenlandanteil von der Rohrweihe besiedelt. Verlandungszonen von Seen und Teichen, als auch Flussauen, Tiederöhrliche und Bodden-gewässer gehören zu den potenziellen Bruthabitaten der Art. Als Ersatzhabitat werden häufig früh hochwach-sende Feldkulturen in Ackerlandschaften genutzt. Das Nest wird meist in struktureichen Altschilfbeständen er-richtet. Die Nahrungsgebiete der Rohrweihe befinden sich meist im Rohrgürtel und den angrenzenden Verlan-dungszonen. Die Siedlungsdichten können in Optimalhabitaten bis zu 14,5 Brutpaare / 100 km² betragen. Die Jagdgebiete sind meist 900 ha groß, können bei sehr günstigen Verhältnissen jedoch auch <100 ha groß sein.</p> <p>Die Rohrweihe ist ein Kurz- oder Langstreckenzieher dessen Überwinterungsgebiete von Südwesteuropa bis in das nördliche Afrika reichen. Ab Mitte März besetzt die Rohrweihe ihr Brutgebiet, in dem ab Anfang April die Eier bebrütet werden. Nachdem ab Ende Mai die ersten Jungvögel schlüpfen und rund 56 Tage später voll flugfähig sind, wird das Brutgebiet ab Anfang August verlassen.</p> <p>Außerhalb der Brutzeit rastet die Rohrweihe häufig in Feuchtgebieten, regelmäßig werden jedoch auch Agrarflä-chen und ähnliche offene Landschaften zur Nahrungssuche genutzt (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspe-zifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. In Gassner et al. (2010) wird für die Rohrweihe eine planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz von 200 m angegeben. Flade (1994) gibt für die Fluchtdistanz einen Wert von 100 bis 300 m an.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland In Deutschland ist die Art im Tiefland inzwischen wieder ein relativ verbreiteter Brutvogel, wobei die höchsten Siedlungsdichten im Nordosten erreicht werden. In West-, Mittel- und Süddeutschland zeigt die Art größere	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen punktuell bzw. in lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Vorkommen ist grundsätzlich sowohl im Norden wie auch im Süden Niedersachsens möglich. Die West- Ostverbreitung

Betroffene Tierart: Rohrweihe (<i>Circus aeruginosus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Verbreitungslücken. In Deutschland wurde für den Zeitraum 1999 - 2000 ein Brutbestand von 5.500 – 6.630 Paaren ermittelt (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 7.500 bis 10.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 6.500 bis 9.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittelfristige Bestandstrend der Art ist stabil, der langfristige positiv (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </div>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <div style="text-align: right;"> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein </div>	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </div>	
<p>Die Rohrweihe brütet in Schilfbeständen in Seen- und Flusslandschaften und ist entsprechend ihrer Habitatanforderungen lediglich in bzw. im Nahbereich der FFH-Gebiete „Oste mit Nebenbächen“ und „Wümmeniederung“ im Wirkraum des Vorhabens zu erwarten. Hier können baubedingte Störungen (Menschen im Baufeld, die eine Fluchtreaktion auslösen) zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens führen, wodurch das Tötungsverbot ausgelöst wird. Tötungen sind zudem im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) sowie eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p>	
<p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>VAR 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	

Betroffene Tierart: Rohrweihe (<i>Circus aeruginosus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, können bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art als erhebliche Störung zu bewerten, da im Umfeld kein ausreichendes Angebot an Ersatzhabitaten zur Verfügung steht. Es ist davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Störungsverbots vermeiden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Rohrweihe (<i>Circus aeruginosus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
<p>Da die Rohrweihe in Schilfbeständen in Seen- und Flusslandschaften brütet, ist sie entsprechend ihrer Habitatanforderungen lediglich in bzw. im Nahbereich der FFH-Gebiete „Oste mit Nebenbächen“ und „Wümmeniederung“ im Wirkraum des Vorhabens zu erwarten. Die FFH-Gebiete werden grundsätzlich mittels HDD-Bohrungen unterbohrt, sodass eine direkte Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten sicher ausschließbar ist.</p> <p>Indirekt kann es durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität kommen. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert.</p> <p>Im Falle einer Art mit sehr spezifischen Ansprüchen an ihre Brutplätze wie der Rohrweihe könnte bei der Beeinträchtigung von nur einem Brutplatz die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte im räumlichen Zusammenhang nicht mehr erfüllt sein, wodurch der Schädigungstatbestand ausgelöst wird. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Schädigungsverbots vermeiden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.32 Rotmilan (*Milvus milvus*)

Betroffene Tierart: Rotmilan (<i>Milvus milvus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Der Rotmilan brütet bevorzugt in offenen, reichstrukturierten Landschaften. Als Niststandorte werden überwiegend lichte Alt-holzbestände oder Waldränder gewählt, aber auch Feldgehölze, Baumreihen und auch Einzelbäume zählen zu den potentiellen Brutstandorten. Elementare Habitatbestandteile sind kleinsäugerreiche Nahrungsflächen mit kurzer Bodenvegetation, wie zum Beispiel Äcker oder ausgedehnte Grünländer.</p> <p>Die Siedlungsdichte des Rotmilans kann in Dichtezentren bis zu 47 Brutpaare / 100 km² betragen, erreicht aber meist deutlich niedrigere Werte zwischen 0,5 und 16 Brutpaaren / 100 km².</p> <p>Der Rotmilan ist ein Kurzstreckenzieher dessen Überwinterungsgebiete am Mittelmeer und teilweise in Nordafrika liegen. Witterungsabhängig kommt es jedoch auch zu einzelnen Überwinterungen in Deutschland. Der Heimzug in die Brutgebiete setzt ab Ende Februar ein, sodass die Bruthabitate ab Mitte März besetzt werden. Der Wegzug aus dem Brutgebiet erfolgt nach dem Ausfliegen der Jungvögel im August, kann sich aber bei späten Bruten bis in den September hinein verschieben (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Rotmilans 100 – 300 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Rotmilans 300 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Schwerpunkt der deutschen Rotmilan-Verbreitung liegt im nördlichen Harzvorland, dem nordostdeutschen Tiefland und westlichen und südwestlichen Mittelgebirgen. Großräumige Verbreitungslücken bestehen im Nordwesten und Südosten des Landes. In Deutschland wird für das Jahr 2000 ein Brutbestand von 10.296 - 12.658 Rotmilan-Paaren angenommen. Dieser Bestand	Verbreitung Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt jedoch meist im mittleren oder südlichen Niedersachsen vor. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).

Betroffene Tierart: Rotmilan (<i>Milvus milvus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>macht etwa 60% des gesamten Weltbestandes aus (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 12.000 bis 18.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 14.000 bis 16.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittelfristige Bestandstrend der Art ist stabil, der langfristige positiv (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte direkte Tötung von Individuen des Rotmilans ist ausschließbar, da der Rotmilan seine Horste in Waldrändern lichter Altholzbestände anlegt, welche vom Vorhaben nicht direkt betroffen sind. Indirekt können jedoch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Rotmilan (<i>Milvus milvus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, können bauteillich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Bau Feld beeinträchtigt werden. Bei einer gefährdeten Art wie dem Rotmilan ist nicht sicher ausschließbar, dass sich durch die Bautätigkeiten der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Störungsverbots vermeiden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Eine direkte Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art kann sicher ausgeschlossen werden, da der Rotmilan seine Horste in Waldrändern lichter Altholzbestände anlegt, welche vom Vorhaben nicht direkt betroffen sind.</p>	

Betroffene Tierart: Rotmilan (<i>Milvus milvus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Indirekt kann es durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität kommen. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Rotmilans nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.33 Schilfrohrsänger (*Acrocephalus schoenobaenus*)

Betroffene Tierart: Schilfrohrsänger (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie * (<i>ungefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
Der Schilfrohrsänger lebt in Uferzonen an Still-/Fließgewässern mit dichtem Schilf oder Ufergebüsch. Er kann auch in Mooren, Sümpfen oder feuchteren Wiesen/Weiden in der Kulturlandschaft beobachtet werden.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Brutvogel des Tieflandes, gebietsweise im Norden und Osten Deutschlands häufig. Im Berg- und Hügelland nur sporadisch verbreitet. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 19.500 bis 31.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019). Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen nur stark sektoral bzw. in besonders ausgewiesenen/bekannten, lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Verbreitungsgebiet ist schwerpunktmäßig im Norden Niedersachsens vorhanden (Krüger et al. 2014). <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen	<input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen

Betroffene Tierart: Schilfrohrsänger (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen ist mit keinen baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen des Schilfrohrsängers zu rechnen, da vegetationsreiche Gräben, in denen die Art potenziell brüten könnte, mittels HDD-Bohrungen unterbohrt werden. Die Art brütet gut geschützt in dichter Vegetation aus Schilf, Großseggen und Röhricht, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Bau Feld sind daher ausschließbar. Tötungen sind lediglich im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können. Durch eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen ist der Verbotstatbestand ausschließbar.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Bei der Art ist im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen nicht mit baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen zu rechnen, da sie gut geschützt in dichter Vegetation aus Schilf, Großseggen und Röhricht brütet, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Bau Feld sind daher ausschließbar. Auf Lärm reagiert die Art ebenfalls nicht störungsempfindlich. Es ist mit keinen erheblichen Störungen zu rechnen, die eine Verschlechterung des Erhaltungszustands der Art bedingen. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Schilfrohrsänger (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art werden nicht direkt beeinträchtigt, da die Art gut geschützt in dichter Vegetation aus Schilf, Großseggen und Röhricht brütet, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auch indirekt ist nicht mit einer Beeinträchtigung von Habitaten zu rechnen, da die Art nicht empfindlich auf Lärm reagiert. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich

1.3.34 Schwarzmilan (*Milvus migrans*)

Betroffene Tierart: Schwarzmilan (<i>Milvus migrans</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie * (<i>ungefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Der Schwarzmilan brütet überwiegend in halboffenen, gewässerreichen Landschaften. Die Brutplätze befinden sich häufig in den Randbereichen alter Laubholzbestände, Feldgehölze oder in Baumreihen in Gewässernähe. Innerhalb der Mittelgebirge besiedelt die Art zunehmend auch gewässerferne Lebensräume. Zum Teil werden alte Krähen- oder Bussardnester zur Brut genutzt und nach der Eiablage mit Müll und Papier ausgelegt. Häufig werden neben dem eigentlichen Brutplatz noch bis zu 5 weitere Auswechnester angelegt.</p> <p>In Deutschland erreicht der Schwarzmilan durchschnittlich eine Siedlungsdichte von 1 Brutpaar / 100 km². An den Konzentrationspunkten in Mitteleuropa kann durch ein kolonieartiges Brüten die Dichte lokal bis auf 326 Brutpaare / 100 km² gesteigert werden</p> <p>Der Schwarzmilan ist ein Langstreckenzieher, der in Afrika von Senegal und Sudan bis Südafrika überwintert. Der Heimzug in das Brutgebiet beginnt ab März, sodass der Schwarzmilan ab April in den Brutgebieten eintrifft. Die Brutperiode dauert bis zum Flüggewerden der Jungvögel im Juli und endet mit dem Auflösen des Familienverbundes im August. Der Abzug aus dem Brutgebiet erfolgt meist von August bis September (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Schwarzmilans 100 – 300 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Schwarzmilans 300 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Das Areal des Schwarzmilans in Deutschland stellt sich als ein von Nordosten nach Südwesten reichendes breites Band dar, wobei die höchsten Dichten in den gewässerreichen Landschaften (Nord)Ostdeutschlands erreicht werden. Der Nordwesten und Südosten bzw. sonstige gewässerfreie Bereiche abseits der Flüsse und	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen nur stark sektoral verbreitet. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).

Betroffene Tierart: Schwarzmilan (<i>Milvus migrans</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Seen werden nicht besiedelt. Für die Jahre 1995-1999 ist von einem Brutbestand von 2.700 – 4.100 Schwarzmilan-Paaren auszugehen (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 6.000 bis 9.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 6.500 bis 9.500 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittelfristige Bestandstrend der Art ist stabil, der langfristige positiv (Gerlach et al. 2019)</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Schwarzmilans ist potenziell direkt durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Art ihre Horste z.T. in Feldgehölzen anlegt. Neben den direkten Baufeldbereichen können insbesondere Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens an Waldrändern innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauphysikalisch durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	

Betroffene Tierart: Schwarzmilan (<i>Milvus migrans</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen	
Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, können bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Bei einer ungefährdeten Art wie dem Schwarzmilan ist nicht damit zu rechnen, dass sich durch die Bautätigkeiten der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.	
Maßnahmen sind nicht erforderlich.	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
Eine direkte Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art ist potenziell direkt durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Art ihre Horste z.T. in Feldgehölzen anlegt.	
Neben den direkten Beeinträchtigungen kann es indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität kommen. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzbeurteilung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang	

Betroffene Tierart: Schwarzmilan (<i>Milvus migrans</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der art-spezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Schwarzmilans nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.35 Schwarzspecht (*Dryocopus martius*)

Betroffene Tierart: Schwarzspecht (<i>Dryocopus martius</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie * (<i>ungefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Der Schwarzspecht besiedelt fast alle Waldgesellschaften. Optimum sind naturnahe Altholzrelikte oder gestufte Mischwälder mit einem hohen Altholzanteil zur Anlage von Brut- und Schlafhöhlen. Für die Anlage der Brut- und Schlafhöhlen werden zudem mindestens 4-10 m astfreie und über 35 cm dicke glattrindige Stämme benötigt (z.B. mindestens 80 bis 100-jährige Buchen). Des Weiteren ist ein freier Anflug zu den Höhlen wichtig. Als Nahrung werden alle Arten von holzbewohnenden Insekten genommen (Südbeck et al. 2005).</p> <p>In den meisten Waldgesellschaften werden Siedlungsdichten von <0,25 BP/ km² erreicht. Die höchsten Dichten werden in Urwäldern erreicht mit 0,83BP/ km². Die adulten Tiere sind weitgehend Standvögel und das ganze Jahr im Revier anwesend. Lediglich die juvenilen Vögel siedeln in einem weiten Umkreis. Sie sind tagaktiv und außerhalb der Brutzeit Einzelgänger. Die Brutzeit beginnt im März. In der Regel wird eine Jahresbrut angesetzt. Nach dem Ausfliegen verbleiben die Jungvögel noch einige Wochen im Familienverband. Mit der Selbständigkeit der juvenilen Vögel im Juli / August endet die Brutperiode (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Schwarzmilans 60 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Schwarzspecht ist in allen naturräumlichen Hauptregionen Deutschlands anzutreffen und weist ein mit 28.000-44.000 Revieren (1995-1999) ein nahezu geschlossenes Verbreitungsgebiet auf. Die Bestandserfassungen zeigen deutliche Zunahmen und eine Bestandsverdichtung in geeigneten Waldgebieten (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund

Betroffene Tierart: Schwarzspecht (<i>Dryocopus martius</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 31.000 bis 49.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 32.000 bis 51.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittelfristige Bestandstrend der Art ist stabil, der langfristige positiv (Gerlach et al. 2019).</p> <p>der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).</p>	
<p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Schwarzspechts ist potenziell durch die Rodung von Gehölzen im Arbeitsstreifen sowie im Bereich von Zuwegungen möglich, wo der Schwarzspecht als Höhlenbrüter in Baumhöhlen in Feldgehölzen oder an Waldrändern brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. innerhalb der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer mittleren störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie dem Schwarzspecht den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Schwarzspecht (<i>Dryocopus martius</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. innerhalb der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm beeinträchtigt werden. Im Arbeitsstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die dem Schwarzspecht potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie der Baulärm können Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzbeurteilung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Schwarzspechts nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von</p>	

Betroffene Tierart: Schwarzspecht (<i>Dryocopus martius</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.36 Schwarzstorch (*Ciconia nigra*)

Betroffene Tierart: Schwarzstorch (<i>Ciconia nigra</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 1 (<i>vom Aussterben bedroht</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen <p>Der Schwarzstorch brütet in urwüchsigen, großen und zusammenhängenden Wäldern vom Tiefland bis an die Hanglagen der Mittelgebirge. Der Schwarzstorch ist fest an Gewässer gebunden und besiedelt deshalb häufig Altholzbestände in der Nähe von naturnahen und fischreichen Waldbächen, Waldwiesen, Brüchen oder Mooren. Die Nester des Schwarzstorches werden überwiegend in großkronigen Eichen, Buchen oder Kiefern angelegt. Auch künstliche Nistplattformen und Jagdkanzeln werden zur Brut genutzt. In Südeuropa sind außerdem auch Felsbruten bekannt.</p> <p>Der Schwarzstorch weist im norddeutschen Tiefland eine Siedlungsdichte von rund 0,4 Brutpaaren / 100 km² auf. In ungestörten größeren Wäldern können jedoch auch Dichten von 1,3 und 1,8 Brutpaaren / 100 km² erreicht werden. Die Reviergröße eines Brutpaares beträgt häufig rund 3 – 5 km². Die Nahrungshabitate des Schwarzstorches müssen nicht zwingend in der unmittelbaren Umgebung der Brutplätze liegen, sodass die Nahrungsreviere der Art eine Größe von bis zu 100 km² erreichen können</p> <p>Als Langstreckenzieher überwintert der Schwarzstorch im östlichen oder westlichen tropischen Afrika. Nach der Ankunft am Brutplatz gegen Ende März bis April erfolgt der Bau oder Ausbau des Nestes. Die Brutperiode dauert von der Eiablage ab Ende April bis zum Ausfliegen der Jungvögel im August. Der Wegzug in das Winterquartier beginnt mit dem Verlassen des Brutreviers ab Ende August und erreicht im September das Durchzugsmaximum (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Schwarzstorchs 300 - 500 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Schwarzstorchs 500 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Vorkommen des Schwarzstorchs in Deutschland konzentrieren sich auf die Mittelgebirge in Mittel-	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen nur stark sektoral bzw. in besonders ausgewiesenen/bekannten, lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Verbreitungsgebiet ist

Betroffene Tierart: Schwarzstorch (<i>Ciconia nigra</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>deutschland. Weitere Vorkommen bestehen in Nordost-deutschland und dem südlichen Bayern. Darüber hinaus ist die Art sehr selten und kommt in großen Teilen des Bundesgebietes nicht vor. In Deutschland wird für den Zeitraum 1995 - 1999 ein Brutbestand von 330 – 780 Paaren angegeben (Bauer et al. 2005a; Gedeon et al. 2014).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 650 bis 750 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 800 bis 900 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist positiv (Gerlach et al. 2019).</p> <p>theoretisch sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vorhanden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen weisen meist bereits eine Unterschutzstellung auf, oder sind durch besonders störungsarme Verhältnisse gekennzeichnet (Krüger et al. 2014).</p>	
<p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte direkte Tötung von Individuen des Schwarzstorches ist ausschließbar, da die Art ihre Horste tief im Inneren störungsarmer Laub- und Mischwälder anlegt. Indirekt können jedoch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	

Betroffene Tierart: Schwarzstorch (<i>Ciconia nigra</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. innerhalb der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm beeinträchtigt werden. Der stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art als erhebliche Störung zu bewerten, da die Art vom Aussterben bedroht ist und im Umfeld kein ausreichendes Angebot an Ersatzhabitaten zur Verfügung steht. Es ist davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Störungsverbots vermeiden.</p>	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u> V 1: Ökologische Baubegleitung VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	

Betroffene Tierart: Schwarzstorch (<i>Ciconia nigra</i>)			
Projektbezeichnung	Vorhabenträger		
SuedLink, PFA A4	TenneT		
<p><input type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Eine direkte Schädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art ist aufgrund der Lage der Horste im Waldinneren ausschließbar.</p> <p>Indirekt kann es jedoch durch bauzeitliche Störwirkungen zu einem Habitatverlust kommen. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie der Baulärm können Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert.</p> <p>Im Falle einer in Niedersachsen vom Aussterben bedrohten Art wie dem Schwarzstorch könnte bei der Beeinträchtigung von nur einem Brutplatz die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte im räumlichen Zusammenhang nicht mehr erfüllt sein, wodurch der Schädigungstatbestand ausgelöst wird. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Schädigungsverbots vermeiden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>			
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <div style="float: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div>			
d) Abschließende Bewertung			
<table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 35%;">Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich </td> </tr> </table>		Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich		

1.3.37 Star (*Sturnus vulgaris*)

Betroffene Tierart: Star (<i>Sturnus vulgaris</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumansprüche und Verhaltensweisen <p>Lebensraumansprüche: Der Star bewohnt Auenwälder und sogar lockere Weidenbestände in Röhrichten. Er bevorzugt zudem Randlagen von Wäldern und Forsten, ist aber teilweise auch im Inneren von (Buchen-)Wäldern vor allem in höhlenreichen Altholzinseln anzutreffen. In der Kulturlandschaft ist er in Streuobstwiesen, Feldgehölzen und Alleen entlang von Feld- und Grünflächen anzutreffen. Zudem besiedelt er alle Stadthabitate (Parks, Gartenstädte, baumarme Stadtzentren, Neubaugebiete). Stare nisten in ausgefaulten Astlöchern, Spechthöhlen, Mauerspalteln und unter Dachziegeln, mitunter in Kolonien. Zur Nahrungssuche in der Brutzeit sucht er benachbarte kurzgrasige (beweidete) Grünflächen auf.</p> <p>Der Star ist ein Teil- bzw. Kurzstreckenzieher und tritt seinen Heimzug von Ende Januar bis Mitte April an. Er legt in monogamen Saisonhehen 1 bis 2 Jahresbruten an. In den Städten beginnt die Eiablage bereits ab Anfang April, Ende April beginnt eine große Zahl der Weibchen synchron mit dem Legen. Insgesamt dauert die Legeperiode bis Mitte Juni. Ab Mitte/Ende Mai sind die ersten Jungtiere flügge. Die Brutperiode ist Mitte Juli abgeschlossen, der Wegzug findet ab September statt (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Stars bei lediglich 15 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland <p>Der Star ist flächendeckend verbreitet. Am häufigsten kommt er in landwirtschaftlich fruchtbaren Bereichen der Börden und der großen Flussauen sowie den Wein- und Obstanbaugebieten auf (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 4,55 bis</p>	Verbreitung in Niedersachsen <p>Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund</p>

Betroffene Tierart: Star (<i>Sturnus vulgaris</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>6,25 Millionen Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 2,6 bis 3,6 Millionen Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist rückläufig (Gerlach et al. 2019).</p> <p>der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Stars ist potenziell durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo der Star als Höhlenbrüter in Baumhöhlen in Feldgehölzen oder an Waldrändern brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie dem Star den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p>	

Betroffene Tierart: Star (<i>Sturnus vulgaris</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Im Arbeitstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die dem Star potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Die Art brütet regelmäßig in menschlichen Siedlungen und ist somit an Störungen gewöhnt. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzbeurteilung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Stars nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die</p>	

Betroffene Tierart: Star (<i>Sturnus vulgaris</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
<p>Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.38 Steinschmätzer (*Oenanthe oenanthe*)

Betroffene Tierart: Steinmätzer (<i>Oenanthe oenanthe</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 1 (vom Aussterben bedroht) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 1 (vom Aussterben bedroht)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen <p>Die natürlichen Vorkommen des Steinschmätzers liegen in Deutschland in Heideflächen, Dünen, im Küstenbereich, in Hoch-mooren und hochalpinen Matten oberhalb der Baumgrenze. Die überwiegende Mehrheit der Steinschmätzer brütet jedoch in gehölzarmen und trockenen Sekundärhabitaten in Heidelandschaften, Tagebaugeländen, Sand- und Kiesgruben, Weinbergen und Industrie- und Bahnanlagen. Auch Spülfelder, Truppenübungsplätze sandige Ackerflächen werden vom Steinschmätzer besiedelt. Die Brutreviere befinden sich meist in offenem und übersichtlichem Gelände mit kurzer bis karger Vegetation. In Deutschland besiedelt die Art Abbrüche, Geröllhalden, Böschungen oder Frühstadien der Vegetationsentwicklung. Neben Höhlungen oder Nischen für den Neststandort, müssen im Brutgebiet ausreichend Sitz- und Jagdwarten vorhanden sein.</p> <p>Die mittlere Reviergröße des Steinschmätzers beträgt in Küstenregionen rund 0,5 – 3,3 ha, im Hochgebirge können die Reviere durchschnittlich 8,7 ha umfassen. In Optimalhabitaten können Siedlungsdichten von 1,9 Brutpaare / 10 ha erreicht werden.</p> <p>Der Steinschmätzer ist ein Langstreckenzieher dessen Winterquartiere südlich der Sahara von Senegal bis Tansania liegen. Mit dem Eintreffen des Steinschmätzers im Brutgebiet ab April beginnt die Brutperiode, welche bis zum Ausfliegen der Jungvögel bis August andauert. Ab August beginnt der Wegzug der Art in das Winterquartier, wobei der Höhepunkt des Zuges erst im September erreicht wird (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Steinschmätzers 10-30 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Steinschmätzers 30 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Steinschmätzer weist in Deutschland einen Verbreitungsschwerpunkt im Ostteil auf. Das Nordwestdeutsche Tiefland ist abseits der Nordseeküste nur lückig	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen nur stark sektoral verbreitet. Das Verbreitungsgebiet ist theoretisch sowohl im

Betroffene Tierart: Steinmätzer (<i>Oenanthe oenanthe</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>besiedelt. In Süddeutschland konzentrieren sich die Vorkommen im Oberrheinischen Tiefland (Vorderpfalz und Rheinhessen), wo die Art in Weinanbaugebieten brütet. Ansonsten bestehen nur wenige verstreute Einzelvorkommen (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 4.200 bis 6.500 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 2.000 bis 3.100 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist stark negativ (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Steinschmätzers ist potenziell im Offenland durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo der Steinschmätzer ein bekanntes Brutvorkommen bei Bau-km 30,1 nördlich von Sothel (Gemeinde Scheeßel) hat. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) in diesem Bereich lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Alternativ kann eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Baubedingte Tötungen lassen sich damit vollständig vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>VAR 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 9.2: Vergrämuungsmaßnahmen zum Schutz von Bodenbrütern</p>	

Betroffene Tierart: Steinmätzer (<i>Oenanthe oenanthe</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art als erhebliche Störung zu bewerten, da die Art vom Aussterben bedroht ist und als sehr Brutplatztreue Art gilt. Es ist davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Störungsverbots vermeiden. Alternativ kann eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Baubedingte Störungen lassen sich damit vollständig vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 9.2: Vergrämungsmaßnahmen zum Schutz von Bodenbrütern</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Steinmätzer (<i>Oenanthe oenanthe</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Durch das Vorhaben kommt es zur Beeinträchtigung von einer Fortpflanzungs- und Ruhestätte der Art (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen).</p> <p>Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen ist im Falle des Steinschmätzers nicht als erheblich zu bewerten, insbesondere da der Brutplatz keine besonderen Habitatqualitäten aufweist. Im Umfeld existieren ausreichende Ausweichmöglichkeiten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb eines einzelnen Bau-segments mit einer gewissen Degradation des Habitats zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.3.39 Stieglitz (*Carduelis carduelis*)

Betroffene Tierart: Stieglitz (<i>Carduelis carduelis</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen <p>Die Art benötigt offene, aber baumreiche Gegenden, in denen sie Waldränder, Feldgehölze, Brachen und Hecken bewohnt. Auch Streuobstwiesen, Kiesgruben oder Siedlungsflächen können bei ausreichend Nahrungsangebot bewohnt werden.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland <p>In Deutschland ist der Stieglitz flächendeckend von der Küste bis in die Alpen verbreitet. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 240.000 bis 355.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).</p>	Verbreitung in Niedersachsen <p>Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).</p>
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Stieglitz (<i>Carduelis carduelis</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Stieglitzes ist potenziell durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Art als Freibrüter in Laubbäumen, Feldgehölzen und Gebüschten brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie dem Stieglitz den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	

Betroffene Tierart: Stieglitz (<i>Carduelis carduelis</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Im Arbeitstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die dem Stieglitz potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der art-spezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum be-wohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, be-schädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeits-streifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt wer-den.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduk-tion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann eine Fluchtreaktion auslö-sen, weshalb sich die Brutplatzzeichnung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der art-spezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Stieglitzes nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehen-den“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauab-schnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorha-ben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbest-stand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbots-tatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbe-stand tritt ein?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.3.40 Teichralle / Teichhuhn (*Gallinula chloropus*)

Betroffene Tierart: Teichralle / Teichhuhn (<i>Gallinula chloropus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
Die Art lebt in Still-/Fließgewässern mit ausreichend Wasserpflanzen, von deren Früchten sie sich ernährt. Sie ist gebunden an offene Wasserflächen, ist aber grundsätzlich sehr anpassungsfähig. Sie kommt sowohl in Kiesgruben als auch in Parks vor.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Teichralle ist deutschlandweit weitgehend flächendeckend von der Küste bis ins Alpenvorland verbreitet. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 30.000 bis 52.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Teichralle / Teichhuhn (<i>Gallinula chloropus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen ist mit keinen baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen des Teichhuhns zu rechnen, da vegetationsreiche Gräben, in denen die Art potenziell brüten könnte, mittels HDD-Bohrungen unterbohrt werden. Die Art brütet gut geschützt in dichter Vegetation aus Röhricht und Weidengebüsch, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auf Lärm reagiert die Art ebenfalls nicht störungsempfindlich. Tötungen sind lediglich im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können. Durch eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen ist der Verbotstatbestand ausschließbar.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Bei der Art ist im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen nicht mit baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen zu rechnen, da sie gut geschützt in dichter Vegetation aus Röhricht und Weidengebüsch brütet, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auf Lärm reagiert die Art ebenfalls nicht störungsempfindlich. Es ist mit keinen</p>	

Betroffene Tierart: Teichralle / Teichhuhn (<i>Gallinula chloropus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>erheblichen Störungen zu rechnen, die eine Verschlechterung des Erhaltungszustands der Art bedingen. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art werden nicht direkt beeinträchtigt, da die Art gut geschützt in dichter Vegetation aus Röhricht und Weidengebüschen brütet, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auch indirekt ist nicht mit einer Beeinträchtigung von Habitaten zu rechnen, da die Art nicht empfindlich auf Lärm reagiert. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.41 Teichrohrsänger (*Acrocephalus scirpaceus*)

Betroffene Tierart: Teichrohrsänger (<i>Acrocephalus scirpaceus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
Die Art lebt in dichtem Feuchtgebüsch (vorwiegend Schilf) an Seen, Teichen, Mooren oder Flüssen. Sie ernährt sich von Spinnen, Insekten und deren Larven sowie Weichtieren.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland In Schilfgebieten überall der häufigste Rohrsänger. Mit Ausnahme höherer Mittelgebirge ist der Teichrohrsänger weitgehend flächendeckend von der Küste bis ins Alpenvorland verbreitet. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 115.000 bis 190.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Teichrohrsänger (<i>Acrocephalus scirpaceus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen ist mit keinen baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen des Teichrohrsängers zu rechnen, da vegetationsreiche Gräben, in denen die Art potenziell brüten könnte, mittels HDD-Bohrungen unterbohrt werden. Die Art brütet gut geschützt in dichter Vegetation aus Schilf, Großseggen und Röhricht, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auf Lärm reagiert die Art ebenfalls nicht störungsempfindlich. Tötungen sind lediglich im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können. Durch eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen ist der Verbotstatbestand ausschließbar.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Bei der Art ist im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen nicht mit baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen zu rechnen, da sie gut geschützt in dichter Vegetation aus Schilf, Großseggen und Röhricht brütet, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Bau- feld sind daher ausschließbar. Auf Lärm reagiert die Art ebenfalls nicht störungsempfindlich. Es ist mit keinen</p>	

Betroffene Tierart: Teichrohrsänger (<i>Acrocephalus scirpaceus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>erheblichen Störungen zu rechnen, die eine Verschlechterung des Erhaltungszustands der Art bedingen. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art werden nicht direkt beeinträchtigt, da die Art gut geschützt in dichter Vegetation aus Schilf, Großseggen und Röhricht brütet, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auch indirekt ist nicht mit einer Beeinträchtigung von Habitaten zu rechnen, da die Art nicht empfindlich auf Lärm reagiert. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.	
<input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.42 Trauerschnäpper (*Ficedula hypoleuca*)

Betroffene Tierart: Trauerschnäpper (<i>Ficedula hypoleuca</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 3 (gefährdet) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (gefährdet)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen	
<p>Der Trauerschnäpper brütet in Deutschland vor allem in Buchenwäldern, Eichen-Mischwäldern, Hartholzauen- und Bruchwäldern mit wenig ausgeprägter Unterholzschicht. Die Art bevorzugt meist von Altholz geprägte Bestände mit einem großen Höhlenangebot. Abhängig vom Nisthöhlenangebot werden auch Kiefern- oder Fichtenforste, Obstbaugelände, Parkanlagen, Friedhöfe, Siedlungen mit größeren Gärten und Einzelgehölze besiedelt. Außerhalb der Brutzeit sucht der Trauerschnäpper häufig am Wasser, in Flussauen, Mooren aber auch inmitten von Städten nach Nahrung.</p> <p>In Bruthabitaten mit künstlichen Nisthilfen liegen die Siedlungsdichten zwischen 1 und 10 Brutpaaren / 10 ha. Bei Brutvorkommen in Naturhöhlen werden jedoch deutlich geringere Dichten erreicht.</p> <p>Als Langstreckenzieher überwintert der Trauerschnäpper im tropischen Afrika von Gambia bis in die Zentralafrikanische Republik. Ab Mitte April erscheint der Trauerschnäpper im Brutgebiet und verlässt dies nach dem Ausfliegen der Jungvögel gegen Ende Juli. Der Höhepunkt des Wegzuges in die Wintergebiete wird gegen Ende August erreicht (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Trauerschnäppers < 10 - 20 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Trauerschnäppers 20 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Trauerschnäpper kommt in allen Bundesländern vor. Die Art zeigt im Tiefland und in den nördlichen und zentralen Mittelgebirgen eine weitgehend geschlossene Verbreitung, im Süden und äußersten Westen bestehen dagegen größere Verbreitungslücken. Für den Zeitraum von 1995-1999 wurde ein Brutbestand von 170.000-	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund

Betroffene Tierart: Trauerschnäpper (<i>Ficedula hypoleuca</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>300.000 BP ermittelt. Die Population unterliegt witterungsbedingt größeren Schwankungen und auch durch das Angebot an Nistmöglichkeiten wird der Bestand bestimmt. Große Gebiete zeigen trotz Schwankungen keinen erkennbaren Trend. Lokal kommt es jedoch zu Abnahmen im Bestand. Dennoch ist derzeit bundesweit mit wenigen Gebieten als Ausnahme der Trauerschnäpper als Brutvogel heimisch (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014).</p> <p>der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 70.000 bis 135.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 68.000 bis 130.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittelfristige Bestandstrend der Art ist stabil, der langfristige dagegen negativ (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Trauerschnäppers ist potenziell durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo der Trauerschnäpper als Höhlenbrüter in Baumhöhlen an Waldrändern brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie dem Trauerschnäpper den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p>	

Betroffene Tierart: Trauerschnäpper (<i>Ficedula hypoleuca</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
VAR 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr	
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen	
Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Im Arbeitstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die dem Trauerschnäpper potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Die Art brütet regelmäßig in menschlichen Siedlungen und ist somit an Störungen gewöhnt. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	

Betroffene Tierart: Trauerschnäpper (<i>Ficedula hypoleuca</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann eine Fluchtreaktion auslösen, weshalb sich die Brutplatzbeurteilung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Trauerschnäppers nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.43 Turteltaube (*Streptopelia turtur*)

Betroffene Tierart: Turteltaube (<i>Streptopelia turtur</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 1 (<i>vom Aussterben bedroht</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen	
<p>Ursprünglich ist die Turteltaube ein Brutvogel der Steppen und Waldsteppen und besiedelt deshalb häufig halb-offene Kulturlandschaften warmer und trockener Gebiete. Die Turteltaube brütet vor allem in Gebüsch und Feldgehölzen, sowie an Rändern lichter und strukturreicher Laub-, Misch- und Nadelwälder. Auch Hutungen und wiederbewaldete Heiden, degenerierte Moorstandorte, Truppenübungsplätze und Bergbaufolgelandschaften werden von der Turteltaube besiedelt. Nicht selten brütet die Turteltaube in größeren Gärten, Parks, Obstbaumkulturen und in Siedlungsnähe, wird hier jedoch häufig von der Türkentaube (<i>Streptopelia decaocto</i>) verdrängt.</p> <p>Aufgrund der großen Aktionsräume der Art ist eine Einstufung der Brutdichten häufig sehr schwer. Die Siedlungsdichten der Turteltaube betragen meist zwischen 0,1 und 0,5 Brutpaaren / 10 ha.</p> <p>Als Langstreckenzieher überwintert die Turteltaube im Savannengürtel südlich der Sahara zwischen dem Atlantik und Äthiopien. Die Turteltaube trifft ab Anfang Mai im Brutgebiet ein, welches ab Mitte August verlassen wird. Der Höhepunkt des Wegzuges in die Winterquartiere wird ab Mitte September erreicht (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz der Turteltaube 5 - 25 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz der Turteltaube in offenen Landschaften 25 m. Innerhalb von Siedlungsflächen weist die Art teilweise deutlich reduzierte Fluchtdistanzen auf.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Turteltauben fehlen in keinem flächigen Bundesland, weisen jedoch teilweise größere Verbreitungslücken auf, besonders in Süddeutschland und Schleswig-Holstein. Die Verbreitungsschwerpunkte liegen im Wendland, der Altmark, dem nördlichen Harzvorland, Rheinhessen und der Oberlausitz in klimatisch begünstigten	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund

Betroffene Tierart: Turteltaube (<i>Streptopelia turtur</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Teilen mit trockenwarmen Standorten. In Deutschland wird für den Zeitraum 1995 - 1999 ein Brutbestand von 55.000 – 81.000 Paaren angegeben (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 25.000 bis 45.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 12.500 bis 22.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist stark negativ (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen der Turteltaube ist potenziell durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Art als Freibrüter in Feldgehölzen und an Waldrändern brütet. Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Baubedingte Tötungen lassen sich damit vollständig vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 9.3: Vergrämuungsmaßnahmen zum Schutz von Gehölzbrütern</p>	

Betroffene Tierart: Turteltaube (<i>Streptopelia turtur</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
VAR 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr VAR 42: Vermeidung lärmbedingter Fluchtreaktionen	
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm beeinträchtigt werden. Der stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art Störung zu bewerten. Da die Art vom Aussterben bedroht ist, ist auch auf Grundlage der sehr geringen artspezifisch ermittelten Reviergröße von 0,1 Revieren je 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15) nicht sicher ausschließbar, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lässt sich das Eintreten des Schädigungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Baubedingte Störungen lassen sich damit vollständig vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p>	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u>	
V 1: Ökologische Baubegleitung	
VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten	
VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten	
VAR 9.3: Vergrämuungsmaßnahmen zum Schutz von Gehölzbrütern	

Betroffene Tierart: Turteltaube (<i>Streptopelia turtur</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
VAR 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie der können eine Fluchtreaktion auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der Turteltaube nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.44 Uhu (*Bubo bubo*)

Betroffene Tierart: Uhu (<i>Bubo bubo</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie * (<i>ungefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen <p>Der Uhu brütet überwiegend in reichstrukturierten Landschaften mit Felsen, Steilwänden, Wäldern, Freiflächen und Gewässern, in denen auch im Winter ein ausreichendes Nahrungsangebot vorhanden ist. Der Nistplatz kann sich sowohl in Nischen im Fels in Sekundärbiotopen wie Steinbrüchen, Sandgruben und anderen Abbaustellen, als auch an Gebäuden und technischen Anlagen befinden. Auch verlassene Greifvogel-, Reiher- oder Kolkkrabennester können vom Uhu als Niststandort genutzt werden. In anthropogenen Lebensräumen befindet sich das Nest meist an Kirchen, Ruinen oder in Bunkern. Als Jagdhabitate werden vorwiegend offene und halboffene Gebiete, auch in landwirtschaftlich genutzten Gebieten, aufgesucht. Je nach Nahrungsverfügbarkeit können sich die Jagdgebiete des Uhus bis zu 5 km von dem Brutplatz entfernt befinden. Die Größe des <i>Homerange</i> ist variabel und weist eine Größe zwischen 5 und 38 km² auf. Bei entsprechend gutem Nahrungsangebot können Siedlungsdichten von bis zu 6 – 7 Brutpaaren / 100 km² erreicht werden.</p> <p>Als Standvogel ist der Uhu ganzjährig im Brutgebiet anwesend. Die Nester werden meist über mehrere Jahre bis Jahrzehnte genutzt. Bereits ab Oktober zeigen Uhus ausgeprägtes Revier- und Balzverhalten, zur Eiablage kommt es frühestens ab Ende Januar. Witterungsbedingt kann sich die Eiablage jedoch auch bis in den April verschieben. Nachdem die Jungvögel selbstständig sind und nicht mehr von den Eltern gefüttert werden, verlassen sie im September / Oktober das Brutgebiet und verteilen sich meist in einem Umkreis von < 100 km um den Brutplatz (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Der Uhu ist wie alle Eulen ein dämmerungs- und nachtaktiver Vogel. Der Tag wird meist in dichten Baumwipfeln verbracht.</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Uhu 30 - 60 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz der Art 100 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland	Verbreitung in Niedersachsen

Betroffene Tierart: Uhu (<i>Bubo bubo</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<div style="display: flex;"> <div style="flex: 1;"> <p>Nach intensiver Verfolgung des Uhus Mitte des 19. Jahrhunderts erloschen die regelmäßigen Brutvorkommen in Norddeutschland bis auf wenige Einzelvorkommen. Durch Schutzmaßnahmen und Wiederansiedlungsprojekte verzeichnete der Uhubestand seitdem deutliche Bestandszunahmen und Arealausweitungen, so dass die Art in Deutschland mittlerweile wieder ein relativ verbreiteter Brutvogel ist. Verbreitungsschwerpunkte liegen in Schleswig-Holstein und den nördlichen und zentralen Mittelgebirgen. Ostdeutschland und Niedersachsen sind größtenteils eher dünn besiedelt und auch in Süddeutschland weist die Art größere Verbreitungslücken auf. In Deutschland wird für den Zeitraum 1995 - 1999 ein Brutbestand von 660 – 780 Paaren angegeben (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 2.100 bis 2.500 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 2.900 bis 3.300 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist positiv (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </div> </div> <div style="flex: 1; padding-left: 20px;"> <p>Die Art ist in Niedersachsen nur stark sektoral bzw. in besonders ausgewiesenen/bekannten, lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Verbreitungsgebiet ist theoretisch sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vorhanden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen weisen meist bereits eine Unterschutzstellung auf, oder sind durch besonders störungsarme Verhältnisse gekennzeichnet (Krüger et al. 2014).</p> </div> </div>	

3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine direkte baubedingte Tötung von Individuen des Uhus durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) ist potenziell möglich, da die Art in Einzelfällen alte Nester von Greifvögeln auf Bäumen nachnutzt. Neben den direkten Baufeldbereichen können insbesondere Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. innerhalb der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden.</p>

Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.

Erforderliche Maßnahmen:

V 1: Ökologische Baubegleitung

V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten

V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten

Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.

☐ Ja

☒ Nein

Entstehen **betriebsbedingt** Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?

☐ Ja

☒ Nein

☐ Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen

Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.

Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.

☐ Ja

☒ Nein

b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)

Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?

☐ Ja

☒ Nein

☐ Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen

☐ Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen

☒ Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein

Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, können bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Bau Feld beeinträchtigt werden. Bei einer ungefährdeten Art wie dem Uhu ist nicht damit zu rechnen, dass sich durch die Bautätigkeiten der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert.

Maßnahmen sind nicht erforderlich.

Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein.

☐ Ja

☒ Nein

c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)

Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?

☐ Ja

☒ Nein

☐ Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen

☐ Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen

☒ Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt

Eine direkte Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art ist potenziell direkt durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Art in Einzelfällen alte Nester von Greifvögeln auf Bäumen nachnutzt.

Neben den direkten Beeinträchtigungen kann es indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität kommen. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie der Baulärm können eine Fluchtreaktion auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Uhus nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.

Maßnahmen sind nicht erforderlich.

Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein.

☐ Ja

☒ Nein

d) Abschließende Bewertung

Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?

☒ Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.

☐ Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich

1.3.45 Wachtel (*Coturnix coturnix*)

Betroffene Tierart: Wachtel (<i>Coturnix coturnix</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V (Vorwarnliste) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (Vorwarnliste)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen <p>In Deutschland ist die Wachtel ein Charaktervogel der offenen, gehölzfreien Ackerfluren und Wiesengebiete. Die Wachtel besiedelt häufig Ackerbrachen, Sommer- und Wintergetreide, Luzernfelder oder Kleewiesen. Lokal kommt die Wachtel auf Magerrasen oder in Heidegebieten vor. Auch frische Sand- oder Moorböden in Bergbaufolgelandschaften gehören zu den potentiellen Bruthabitaten der Art. Das Auftreten der Wachtel ist grundsätzlich sehr unstat und die Besetzung von Revieren unterliegt starken jährlichen Schwankungen in hoher Abhängigkeit zur jeweiligen landwirtschaftlichen Nutzung der einzelnen Flächen.</p> <p>Das <i>Homerange</i> eines Wachtelpaares beträgt häufig unter 1 ha, die Distanzen zwischen den Revieren können von 0,1 – 1 km liegen. Das <i>Homerange</i> eines unverpaarten Männchens kann deutlich größer sein und rund 2 – 6 ha betragen. Die Siedlungsdichten der Wachtel liegen häufig zwischen 0,1 und 4 rufenden Männchen auf einem km².</p> <p>Die Wachtel ist ein Lang- oder Kurzstreckenzieher dessen Winterquartiere im Mittelmeergebiet oder in Nordafrika liegen. Vereinzelt zieht die Wachtel bis nach Ostafrika in Äquatornähe. Die Wachtel trifft ab Ende April / Anfang Mai im Brutgebiet ein und beginnt ab Mitte Mai mit dem Bebrüten des Geleges. Die Brutperiode kann bis Anfang August andauern, wobei der Wegzug aus dem Brutgebiet ab Mitte August beginnt. Der Höhepunkt des Wegzuges wird im September erreicht (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz der Wachtel 30 - 50 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz der Art 50 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Wachtel ist in nahezu ganz Deutschland anzutreffen. Verbreitungslücken bestehen lediglich in von Wald	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls

Betroffene Tierart: Wachtel (<i>Coturnix coturnix</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>und Gewässern dominierten Landschaften, in den Höhenlagen der Mittelgebirge und den Alpen sowie in Teilen West- und Süddeutschlands. Der bundesweite Bestand wird für den Zeitraum 1995 - 1999 auf etwa 18.000 bis 38.000 Reviere geschätzt, wobei für diese Art Bestandsfluktuationen typisch sind (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014).</p> <p>als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 26.000 bis 49.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 16.000 bis 30.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist rückläufig (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen der Wachtel ist potenziell im Offenland durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Wachtel als Bodenbrüter in Äckern, im Grünland oder in Ruderalfluren brütet. Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Lärm derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst. Tötungen sind zudem im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Baubedingte Tötungen lassen sich damit vollständig vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p>	

Betroffene Tierart: Wachtel (<i>Coturnix coturnix</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 9.2: Vergrämuungsmaßnahmen zum Schutz von Bodenbrütern</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm beeinträchtigt werden. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Wachtel (<i>Coturnix coturnix</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen <input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie der Baulärm können eine Fluchtreaktion auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der Wachtel nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.46 Wachtelkönig (*Crex crex*)

Betroffene Tierart: Wachtelkönig (<i>Crex crex</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 1 (vom Aussterben bedroht) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 1 (vom Aussterben bedroht)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Der Wachtelkönig besiedelt vor allem landwirtschaftlich genutzte oder brachliegende wechselfeuchte Standorte. Hierbei bevorzugt die Art vor allem Hochgras- und Hochstaudenbestände in überschwemmungsbeeinflussten Niederungen und Niedermooren. Auch höhergelegene Hochebenen und Bördelandschaften werden vom Wachtelkönig besiedelt. Neben meist extensiv genutztem offenem Gelände, zählen auch Bachauen, Riede, Moor- und Bergwiesen zu den potenziellen Bruthabitaten der Art. Zum Teil besiedelt der Wachtelkönig auch intensiv genutzte Getreide-, Rüben- oder Kartoffeläcker oder ähnliche Kulturlflächen, wie Klee- oder Luzernfelder.</p> <p>Die Siedlungsdichten des Wachtelkönigs liegen in Abhängigkeit der Habitatqualität meist zwischen 2 – 12 rufenden Männchen / 120 ha. Aufgrund der landwirtschaftlichen Nutzung (Mahd), Prädation oder Witterungseinflüssen erleidet die Art zum Teil große Gelege- und Jungenverluste.</p> <p>Der Wachtelkönig ist ein Langstreckenzieher dessen Winterquartiere im tropischen Afrika bis Südafrika liegen. Das Brutgebiet wird ab Mitte April besetzt und im August nach dem Ende der Brutzeit wieder verlassen (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Wachtelkönigs 30 - 50 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz der Art 50 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Wachtelkönig kommt in allen Bundesländern vor. Die Verbreitungsschwerpunkte liegen in der norddeutschen Tiefebene, nach Süden hin tritt die Art aber immer seltener auf. In Deutschland wird für die Jahre 1995 - 1999 ein Bestand von rd. 2.000-3.100 Brutpaaren an-	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen punktuell bzw. in lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Vorkommen ist grundsätzlich sowohl im Norden wie auch im Süden Niedersachsens möglich. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls flächendeckend als mögliches Verbreitungsgebiet gelten. Besondere Schwerpunktgebiete mit

Betroffene Tierart: Wachtelkönig (<i>Crex crex</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>gegeben. Da das Siedlungsverhalten des Wachtelkönigs sehr dynamisch ist und durch Ortswechsel aufgrund von Veränderung der Bewirtschaftungsweise oder des Wasserstandes geprägt ist, ist das Vorkommen generell starken Bestandsschwankungen ausgesetzt (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 2.300 bis 4.100 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 1.300 bis 2.000 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist rückläufig (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Wachtelkönigs ist potenziell im Offenland durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo der Wachtelkönig als Bodenbrüter im Feuchtgrünland brütet. Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. innerhalb der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst. Auch durch temporäre Grundwasserabsenkungen und damit verbundene temporäre Entwässerung von Feuchtgebieten kann die Art betroffen sein. Tötungen sind zudem im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p>	

Betroffene Tierart: Wachtelkönig (<i>Crex crex</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm beeinträchtigt werden. Der stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art als erhebliche Störung zu bewerten, da die Art vom Aussterben bedroht ist und im Umfeld kein ausreichendes Angebot an Ersatzhabitaten zur Verfügung steht. Es ist davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert. . Auch im Falle von Ausbläsern, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege in unabsehbarem Ausmaß zerstört werden können, ist eine erhebliche Beeinträchtigung mit negativen Auswirkungen auf den Erhaltungszustand nicht ausschließbar. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Störungsverbots vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p>	

Betroffene Tierart: Wachtelkönig (<i>Crex crex</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben beeinträchtigt werden. Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie der Baulärm können Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Zudem können Habitate durch temporäre Grundwasserabsenkungen und damit verbundene temporäre Entwässerung von Feuchtgebieten betroffen sein. Auch im Falle von Ausbläsern, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege in unabsehbarem Ausmaß zerstört werden können, ist eine erhebliche Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten möglich.</p> <p>Im Falle einer vom Aussterben bedrohten Art wie dem Wachtelkönig könnte bei der Zerstörung von nur einem Brutplatz die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte im räumlichen Zusammenhang nicht mehr erfüllt sein, wodurch der Schädigungstatbestand ausgelöst wird. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Schädigungsverbots vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>VAR 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	

Betroffene Tierart: Wachtelkönig (<i>Crex crex</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich

1.3.47 Waldkauz (*Strix aluco*)

Betroffene Tierart: Waldkauz (<i>Strix aluco</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie * (<i>ungefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen <p>Der Waldkauz ist ein Standvogel welcher sowohl alte Laubwälder als auch Kulturlandschaften als Habitat toleriert. Er gilt als sehr anpassungsfähig, weshalb er auch urbane Räume leicht besiedelt. Er ist ein nachtaktiver Höhlenbrüter.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland <p>Der Waldkauz ist flächendeckend verbreitet. Am häufigsten kommt er in altholzreichen Gehölzen mit ausreichend Totholzhöhlen vor. (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014).</p>	Verbreitung in Niedersachsen <p>Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).</p>
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Waldkauz (<i>Strix aluco</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Waldkauzes ist potenziell durch die Rodung von Gehölzen im Arbeitsstreifen sowie im Bereich von Zuwegungen möglich, wo der Waldkauz als Höhlenbrüter in Baumhöhlen in Feldgehölzen oder an Waldrändern brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. innerhalb der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie dem Waldkauz den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	

Betroffene Tierart: Waldkauz (<i>Strix aluco</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm beeinträchtigt werden. Im Arbeitsstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die dem Waldkauz potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Bau- feldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu be- trachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut reprä- sentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, be- schädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeits- streifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt wer- den.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduk- tion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld können eine Fluchtreaktion aus- lösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der art- spezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Waldkauzes nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauab- schnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorha- ben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbe- stand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbe- stand tritt ein?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.3.48 Waldlaubsänger (*Phylloscopus sibilatrix*)

Betroffene Tierart: Waldlaubsänger (<i>Phylloscopus sibilatrix</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
Der Waldlaubsänger lebt in lichten Wäldern (Laub-, oder Mischwälder) aber auch in älteren und dichten Parkanlagen. Er legt sein Nest gut versteckt in einer Bodenmulde an.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Waldlaubsänger kommt in ganz Deutschland flächendeckend vor. Bevorzugt werden Laubwaldbestände.	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Waldlaubsänger (<i>Phylloscopus sibilatrix</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Der Waldlaubsänger brütet im Inneren größerer Waldbestände und ist entsprechend seiner Habitatanforderungen lediglich in den FFH-Gebieten „Oste mit Nebenbächen“ und „Wümmeniederung“ im Wirkraum des Vorhabens zu erwarten. Hier können baubedingte Störungen zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens führen, wodurch das Tötungsverbot ausgelöst wird. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, können bauteilich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in an das Baufeld angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Aufgrund der artspezifisch</p>	

Betroffene Tierart: Waldlaubsänger (<i>Phylloscopus sibilatrix</i>)			
Projektbezeichnung	Vorhabenträger		
SuedLink, PFA A4	TenneT		
<p>ermittelten Reviergröße von 3,67 Revieren je 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15), kommt es nur zu einer äußerst geringen Beeinträchtigung. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>			
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein			
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)			
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>			
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen			
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt			
<p>Da der Waldlaubsänger im Inneren größerer Waldbestände brütet, ist er entsprechend seiner Habitatanforderungen lediglich in den FFH-Gebieten im Wirkraum des Vorhabens zu erwarten. Die FFH-Gebiete werden grundsätzlich mittels HDD-Bohrungen unterbohrt, sodass eine direkte Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten sicher ausschließbar ist.</p> <p>Indirekt kann es durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität kommen. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen kann eine Fluchtreaktion auslösen, weshalb sich die Brutplatzbeurteilung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in an das Baufeld angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Waldlaubsängers nicht als erheblich zu bewerten. Im nahen Umfeld innerhalb der FFH-Gebiete stehen ausreichende Ausweichmöglichkeiten zur Verfügung. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>			
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein			
d) Abschließende Bewertung			
<table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 35%;">Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich </td> </tr> </table>		Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich		

1.3.49 Waldohreule (*Asio otus*)

Betroffene Tierart: Waldohreule (<i>Asio otus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumansprüche und Verhaltensweisen	
Besiedelt werden lichte Wälder mit offenen Flächen zum Jagen. Dichtere Wälder werden tendenziell gemieden. Die Art bevorzugt Nadelbäume, da sie mehr Deckung bieten.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Waldohreule kommt in ganz Deutschland vor. Bevorzugt werden offene gut durchlichtete Mischwälder mit Nadelbaumbestand.	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Waldohreule (<i>Asio otus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen der Waldohreule ist potenziell durch die Rodung von Gehölzen im Arbeitsstreifen sowie im Bereich von Zuwegungen möglich, wo die Waldohreule in Nestern in Feldgehölzen oder an Waldrändern brütet.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. innerhalb der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie der Waldohreule den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	

Betroffene Tierart: Waldohreule (<i>Asio otus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz bzw. der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm beeinträchtigt werden. Im Arbeitsstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die der Waldohreule potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Bau- feldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu be- trachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut reprä- sentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, be- schädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeits- streifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt wer- den.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduk- tion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann eine Fluchtreaktion auslö- sen, weshalb sich die Brutplatzsignale der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der art- spezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der Waldohreule nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehen- den“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauab- schnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorha- ben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbest- and ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbots- tatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester nutzt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbe- stand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.3.50 Waldschnepfe (*Scolopax rusticola*)

Betroffene Tierart: Waldschnepfe (<i>Scolopax rusticola</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>) <input type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie * (<i>ungefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumansprüche und Verhaltensweisen	
Die Waldschnepfe besiedelt Laub-/Mischwälder die eine gewisse Größe aufweisen. Dort lebt sie vor allem in feuchten Beständen. Kleinflächige Wälder werden dagegen nicht oder nur sehr selten besiedelt.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland In Deutschland ist die Waldschnepfe weitgehend flächendeckend von der Küste bis zu den Alpen verbreitet. In waldarmen Gebieten, z. B. Küsten, Sachsen-Anhalts und Sachsen sowie Süddeutschlands, sind Verbreitungslücken zu verzeichnen. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 20.000 bis 39.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Waldschnepfe (<i>Scolopax rusticola</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen ist mit keinen baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen der Waldschnepfe zu rechnen, da die Art gut geschützt in störungsarmen Waldbereichen brütet, welche vom Vorhaben nicht betroffen sind und von außen nicht einsehbar sind. Fluchtreaktionen aufgrund von Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, können bauzeitlich insbesondere durch den Baulärm derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie der Waldschnepfe den Tötungsbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Bei der Art ist im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen nicht mit baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen zu rechnen, da sie gut geschützt in störungsarmen Waldbereichen brütet, welche vom Vorhaben nicht betroffen sind und von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, können bauzeitlich durch den Baulärm beeinträchtigt werden. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der</p>	

Betroffene Tierart: Waldschnepfe (<i>Scolopax rusticola</i>)			
Projektbezeichnung	Vorhabenträger		
SuedLink, PFA A4	TenneT		
<p>Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>			
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein			
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)			
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>			
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen			
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt			
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art werden nicht direkt beeinträchtigt, da die Art gut geschützt in störungsarmen Waldbereichen brütet. Indirekt kann es durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität kommen. Da die Brutplätze nicht einsehbar sind, können Fluchtreaktionen, die durch Menschen im Bau-feld ausgelöst werden können, ausgeschlossen werden. Der Baulärm kann die Art jedoch beeinträchtigen, wes-halb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Bau-feld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in angrenzenden Flächen innerhalb der von Baulärm betroffenen Bereiche ist im Falle der Wald-schnepfe nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degrada-tion potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>			
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein			
d) Abschließende Bewertung			
<table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 35%;">Mindestens ein Verbotstatbe-stand tritt ein?</td> <td> <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich </td> </tr> </table>		Mindestens ein Verbotstatbe-stand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich
Mindestens ein Verbotstatbe-stand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich		

1.3.51 Waldwasserläufer (*Tringa ochropus*)

Betroffene Tierart: Waldwasserläufer (<i>Tringa ochropus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie * (<i>ungefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
Der Waldwasserläufer lebt in Mooren, Feuchtwäldern oder an Ufern von Gewässern. Er kann auch an Kleinstgewässern wie z.B. Wiesentümpeln oder Kanälen beobachtet werden.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Waldwasserläufer weist in Nordostdeutschland, beginnend östlich der Weser bis zur Oder ein zwar heterogenes, aber annähernd zusammenhängendes Verbreitungsgebiet auf. Daneben existieren kleinere Vorkommen in Bayern. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 1.000 bis 1.300 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen nur stark sektoral bzw. in besonders ausgewiesenen/bekannten, lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen weisen meist bereits eine Unterschutzstellung auf, oder sind durch besonders störungsarme Verhältnisse gekennzeichnet (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Waldwasserläufer (<i>Tringa ochropus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen ist mit keinen baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen des Waldwasserläufers zu rechnen, da die Art gut geschützt in störungsarmen Waldbereichen brütet, welche vom Vorhaben nicht betroffen sind und von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auf Lärm reagiert die Art ebenfalls nicht störungsempfindlich.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind ebenfalls nicht zu erwarten.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Bei der Art ist im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen nicht mit baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen zu rechnen, da sie gut geschützt in störungsarmen Waldbereichen brütet, welche vom Vorhaben nicht betroffen sind und von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auf Lärm reagiert die Art ebenfalls nicht störungsempfindlich. Es ist mit keinen erheblichen Störungen zu rechnen, die eine Verschlechterung des Erhaltungszustands der Art bedingen. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Waldwasserläufer (<i>Tringa ochropus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art werden nicht direkt beeinträchtigt, da die Art gut geschützt in störungsarmen Waldbereichen brütet, welche vom Vorhaben nicht betroffen sind und von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auch indirekt ist nicht mit einer Beeinträchtigung von Habitaten zu rechnen, da die Art nicht empfindlich auf Lärm reagiert. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.3.52 Wanderfalke (*Falco peregrinus*)

Betroffene Tierart: Wanderfalke (<i>Falco peregrinus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie * (<i>ungefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumansprüche und Verhaltensweisen	
Zu dem Verbreitungsgebiet dieses ursprünglichen Felsbrüters zählen mittlerweile auch Siedlungen und Städte mit Industrieanlagen (Kunstfelsen). Seine Nahrung aus Kleinstvögeln jagt er freifliegend.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland In Deutschland ist der Wanderfalke zerstreut, von den Alpen bis zur Küste verbreitet. Ein gewisser Schwerpunkt liegt im westlichen Deutschland. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 1.400 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen nur stark sektoral bzw. in besonders ausgewiesenen/bekannten, lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Verbreitungsgebiet ist theoretisch sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vorhanden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen weisen meist bereits eine Unterschutzstellung auf, oder sind durch besonders störungsarme Verhältnisse gekennzeichnet (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Wanderfalke (<i>Falco peregrinus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte direkte Tötung von Individuen des Wanderfalken ist ausschließbar, da der Wanderfalke innerhalb des Vorhabenwirkraums seine Horste lediglich in Waldrändern nutzt, welche vom Vorhaben nicht direkt betroffen sind. Indirekt können jedoch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	

Betroffene Tierart: Wanderfalke (<i>Falco peregrinus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, können bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Bei einer gefährdeten Art wie dem Wanderfalken ist nicht sicher ausschließbar, dass sich durch die Bautätigkeiten der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Störungsverbots vermeiden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Eine direkte Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten des Wanderfalken ist ausschließbar, da der Wanderfalke innerhalb des Vorhabenwirkraums seine Horste lediglich in Waldrändern anlegt, welche vom Vorhaben nicht direkt betroffen sind.</p> <p>Indirekt kann es durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität kommen. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann eine Fluchtreaktion auslösen, weshalb sich die Brutplatzbeurteilung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Wanderfalken nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.3.53 Wasserralle (*Rallus aquaticus*)

Betroffene Tierart: Wasserralle (<i>Rallus aquaticus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumansprüche und Verhaltensweisen	
Die Wasserralle ist ein Brutvogel der Feuchtgebiete. Flussauen und Sumpfgebiete sowie das Vorhandensein von Schilf sind von Bedeutung.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Die Wasserralle ist in Deutschland vom Alpenrand bis zur Küste verbreitet. Ein gewisser Schwerpunkt liegt im östlichen Deutschland. Wasserarme Gebiete und die höheren Mittelgebirge stellen Verbreitungslücken dar. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 13.500 bis 20.000 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen punktuell bzw. in lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Vorkommen ist grundsätzlich sowohl im Norden wie auch im Süden Niedersachsens möglich. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls flächendeckend als mögliches Verbreitungsgebiet gelten. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete zahlreich vorhanden (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen	<input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	

Betroffene Tierart: Wasserralle (<i>Rallus aquaticus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen ist mit keinen baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen der Wasserralle zu rechnen, da vegetationsreiche Gräben und Fließgewässer, in denen die Art potenziell brüten könnte, mittels HDD-Bohrungen unterbohrt werden. Die Art brütet gut geschützt in dichter Vegetation aus Röhricht und Weidengebüschen, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar.</p> <p>Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, können bauzeitlich durch den Baulärm derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei einer Art mit einer mittleren störungsbedingten Mortalitätsgefährdung wie der Wasserralle den Tötungstatbestand nicht aus. Tötungen sind lediglich im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können. Durch eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen ist der Verbotstatbestand ausschließbar.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p>	

Betroffene Tierart: Wasserralle (<i>Rallus aquaticus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Bei der Art ist im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen nicht mit baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen zu rechnen, da sie gut geschützt in dichter Vegetation aus Röhricht und Weidengebüsch brütet, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, können bauzeitlich durch den Baulärm beeinträchtigt werden. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p>	
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art werden nicht direkt beeinträchtigt, da die Art gut geschützt in dichter Vegetation aus Röhricht und Weidengebüsch brütet. Indirekt kann es durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität kommen. Da die Brutplätze nicht einsehbar sind, können Fluchtreaktionen, die durch Menschen im Baufeld ausgelöst werden, ausgeschlossen werden. Der Baulärm kann die Art jedoch beeinträchtigen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in angrenzenden Flächen innerhalb der von Baulärm betroffenen Bereiche ist im Falle der Wasserralle nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich</p>	

1.3.54 Weißstorch (*Ciconia ciconia*)

Betroffene Tierart: Weißstorch (<i>Ciconia ciconia</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
Die Art brütet auf Bäumen, Gebäuden oder Strommasten. Von Bedeutung sind offene und halboffene Landschaften, bevorzugt feuchte und wasserreiche Gegenden wie Flussauen und Grünlandniederungen.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland In Deutschland ist der Weißstorch als Brutvogel von der Küste in abnehmender Dichte bis zum Alpenrand verbreitet, in den intensiv bewirtschafteten Gebieten selten geworden. Er zeigt eine enge Bindung an die feuchten Grünlandniederungen der Flusstäler wie Elbe, Oder, Havel, Spree, Aller, Weser und Oberrhein. Verbreitungsschwerpunkt ist der deutsche Nordosten. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 6.000 bis 6.500 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen nur stark sektoral bzw. in besonders ausgewiesenen/bekannten, lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Verbreitungsgebiet ist theoretisch sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vorhanden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen weisen meist bereits eine Unterschutzstellung auf, oder sind durch besonders störungsarme Verhältnisse gekennzeichnet (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	

Betroffene Tierart: Weißstorch (<i>Ciconia ciconia</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Weißstorchs ist potenziell direkt durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Art ihre Horste i.d.R. in bereitgestellten Nistplatzangeboten anlegt. Neben den direkten Baufeldbereichen können insbesondere Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p>	

Betroffene Tierart: Weißstorch (<i>Ciconia ciconia</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, können bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Beim Weißstorch ist nicht damit zu rechnen, dass sich durch die Bautätigkeiten der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, insbesondere da die Art als Siedlungsbewohner an vergleichbare Störungen gewöhnt ist. Maßnahmen sind nicht erforderlich.	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt Eine direkte Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art ist potenziell direkt durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Art ihre Horste i.d.R. in bereitgestellten Nistplatzangeboten anlegt. Neben den direkten Beeinträchtigungen kann es indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität kommen. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann eine Fluchtreaktion auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der art-spezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Weißstorchs nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotsstatbestand ist ausschließbar. Maßnahmen sind nicht erforderlich.	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.55 Wespenbussard (*Pernis apivorus*)

Betroffene Tierart: Wespenbussard (<i>Pernis apivorus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie V (Vorwarnliste) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 3 (gefährdet)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen <p>Der Wespenbussard brütet im Tief- und Bergland in vielfältig strukturierten Landschaften mit häufigem Wechsel von Wäldern und Offenländern. Häufig befinden sich die Verbreitungsschwerpunkte des Wespenbussards in von Seen, Bach- und Flussniederungen gegliederten Landschaften. Zur Nahrungssuche, die ausschließlich am Boden stattfindet, ist der Wespenbussard auf Waldränder und Lichtungen sowie auf Wiesen mit Säumen und Knickwällen angewiesen. Elementare Habitatstrukturen sind Flächen, auf denen keine Bodenbearbeitung oder künstliche Bodenverdichtung stattfindet und in die Wespen ihre Bodennester bauen können.</p> <p>Die Siedlungsdichten des Wespenbussards betragen im Durchschnitt 4,5 Brutpaare / 100 km², sind jedoch auch von der Hymenopterendichte abhängig. Die Nahrungsgebiete können teilweise bis zu 7 km vom Brutstandort entfernt liegen. Der Aktionsraum besonderer Wespenbussarde betrug zwischen 17 und 45 km² (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Als Langstreckenzieher überwintert der Wespenbussard in Äquatorial- und Südafrika. Das Brutgebiet wird vom Wespenbussard ab Mitte Mai besetzt und nach dem Ende der Brutperiode im September wieder verlassen.</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Wespenbussards 100 – 200 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Wespenbussards 200 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Der Wespenbussard kommt in allen Naturräumen Deutschlands vor, die vielfach flächendeckend, aber in geringer Dichte besiedelt werden. In Deutschland wird für die Jahre 1995 – 1999 ein Brutbestand von 3.800 –	Verbreitung in Niedersachsen Bei der Verbreitung des Wespenbussards in Niedersachsen besteht eine natürliche Diskrepanz zwischen den walddreichen Gebieten im Süden und Osten gegenüber den Marschen und Watten, wo der Wespenbus-

Betroffene Tierart: Wespenbussard (<i>Pernis apivorus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>5.200 Wespenbussard-Paaren angenommen (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014).</p> <p>Im Brutvogelatlas ADEBAR wird für den Zeitraum 2005-2009 in Deutschland ein Gesamtbestand von 4.300 bis 6.000 Brutpaaren (Gedeon et al. 2014), in der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 ein Gesamtbestand von 4.000 bis 5.500 Brutpaaren angegeben (Gerlach et al. 2019). Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist stabil (Gerlach et al. 2019).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p> <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein </p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p>Eine baubedingte direkte Tötung von Individuen des Wespenbussards ist ausschließbar, da der Wespenbussard seine Horste vorwiegend in Altholzbeständen anlegt. Indirekt können jedoch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </p>	

Betroffene Tierart: Wespenbussard (<i>Pernis apivorus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, können bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Bei einer gefährdeten Art wie dem Wespenbussard ist nicht sicher ausschließbar, dass sich durch die Bautätigkeiten der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Störungsverbots vermeiden.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Eine direkte Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art kann sicher ausgeschlossen werden, da der Wespenbussard seine Horste vorwiegend in Altholzbeständen anlegt, welche vom Vorhaben nicht direkt betroffen sind.</p>	

Betroffene Tierart: Wespenbussard (<i>Pernis apivorus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Indirekt kann es durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität kommen. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann eine Fluchtreaktion auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle des Wespenbussards nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.56 Wiesenpieper (*Anthus pratensis*)

Betroffene Tierart: Wiesenpieper (<i>Anthus pratensis</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Der Wiesenpieper besiedelt überwiegend extensiv genutzte, grundwassernahe und weitgehend offene Habitats. Hierzu zählen neben Salzwiesen, Dünen, brachliegenden Grünflächen, Hoch- und Niedermoore sowie Bergwiesen auch Kahlschläge und Industriebrachen. Die Bruthabitate werden meist durch eine baum- und straucharme Landschaft charakterisiert und weisen zahlreiche erhöhte Warten (Weidezäune, einzelne Stauden) auf. Die Habitate befinden sich meist auf feuchten Böden mit deckungsreicher Vegetation, die jedoch die Fortbewegung nicht einschränken darf. Außerhalb der Brutzeit sucht der Wiesenpieper auf kurzrasigen Flächen, Magerrasen, Dauergrünland aber auch in Wassernähe nach Nahrung (Bauer et al. 2005b; Limbrunner et al. 2007).</p> <p>Die Reviere des Wiesenpiepers sind meist zwischen 0,5 und 2 ha groß, jedoch können sich die Nahrungsgebiete je nach Nahrungsverfügbarkeit auch außerhalb der Reviere befinden.</p> <p>Als Kurz- bzw. Mittelstreckenzieher überwintert der Wiesenpieper in Südwesteuropa und der Iberischen Halbinsel. Teilweise befinden sich die Überwinterungsgebiete in Nordafrika und nördlich der Sahara. Das Brutgebiet wird ab März besetzt, die Eiablage kann bei günstiger Witterung bereits ebenfalls im März erfolgen. Bei ungünstiger Witterung und dem entsprechend späten Brutbeginn kann sich die Brutperiode bis in den September hineinziehen. Zweitbruten sind möglich (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Nach Flade (1994) beträgt die artspezifische Fluchtdistanz des Wiesenpiepers 10 – 20 m. Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz des Wiesenpiepers 20 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland Das Brutgebiet des Wiesenpiepers ist weitgehend auf Europa (bis nach Westsibirien) beschränkt. Der Wiesenpieper kommt in Deutschland schwerpunktmäßig in	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen weit verbreitet. Sie kommt sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vor. Die West- Ostverbreitung kann ebenfalls

Betroffene Tierart: Wiesenpieper (<i>Anthus pratensis</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>der norddeutschen Tiefebene vor, südlich der Mittelgebirgsschwelle ist er nur lückig verbreitet (Bauer et al. 2005b).</p> <p>Der Gesamtbrutbestand des Wiesenpiepers wurde im Zeitraum von 1995 - 1999 mit einer Größe von rund 64.000 – 120.000 Brutpaaren angegeben, für den Zeitraum 2005 – 2009 mit 40.000 bis 64.000 Brutpaaren. Wenngleich der Bestand kurzfristigen, erheblichen Schwankungen unterliegen kann, so zeigt sich insgesamt jedoch ein negativer Bestandstrend (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Gerlach et al. 2019).</p> <p>als flächendeckend bezeichnet werden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen sind aufgrund der allgemein regelmäßigen Verteilung der Vorkommensgebiete in aller Regel nicht vorhanden (Krüger et al. 2014).</p> <p>Verbreitung im Untersuchungsraum</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich</p>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen des Wiesenpiepers ist potenziell im Offenland durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo der Wiesenpieper als Bodenbrüter im Feuchtgrünland und in Gräben brütet. Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst. Auch durch temporäre Grundwasserabsenkungen und damit verbundene temporäre Entwässerung von Feuchtgebieten kann die Art betroffen sein. Tötungen sind zudem im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p>	

Betroffene Tierart: Wiesenpieper (<i>Anthus pratensis</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten VAR 9.2: Vergrämuungsmaßnahmen zum Schutz von Bodenbrütern VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten	
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen	
Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art als erhebliche Störung zu bewerten, da es entlang der Trasse bei einer ermittelten Revierdichte von 3 Revieren / 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15) zu relativ großen Flächenverlusten für die Art kommt und im Umfeld kein ausreichendes Angebot an Ersatzhabitaten zur Verfügung steht. Es ist nicht sicher ausschließbar, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert. Auch im Falle von Ausbläsern, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege in unabsehbarem Ausmaß zerstört werden können, ist eine erhebliche Beeinträchtigung mit negativen Auswirkungen auf den Erhaltungszustand nicht ausschließbar.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Störungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämuung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p>	
<u>Erforderliche Maßnahmen:</u>	
V 1: Ökologische Baubegleitung	
V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt	

Betroffene Tierart: Wiesenpieper (<i>Anthus pratensis</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 9.2: Vergrämnungsmaßnahmen zum Schutz von Bodenbrütern</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden oder durch temporäre Grundwasserabsenkungen und damit verbundene temporäre Entwässerung von Feuchtgebieten betroffen sein. Auch im Falle von Ausbläsern, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege in unabsehbarem Ausmaß zerstört werden können, ist eine erhebliche Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten möglich.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann eine Fluchtreaktion auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art als erhebliche Beeinträchtigung zu bewerten, da es entlang der Trasse bei einer ermittelten Revierdichte von 3 Revieren / 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15) zu relativ großen Flächenverlusten für die Art kommt und im Umfeld kein ausreichendes Angebot an Ersatzhabitaten zur Verfügung steht. Es ist nicht sichergestellt, dass die ökologische Funktion der Fortpflanzungs- und Ruhestätte im ökologischen Zusammenhang während der Bauzeit erfüllt ist.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 9.2: Vergrämnungsmaßnahmen zum Schutz von Bodenbrütern</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	

Betroffene Tierart: Wiesenpieper (<i>Anthus pratensis</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.57 Wiesenweihe (*Circus pygargus*)

Betroffene Tierart: Wiesenweihe (<i>Circus pygargus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie 2 (<i>stark gefährdet</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input checked="" type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen <p>Die Wiesenweihe ist ein Bodenbrüter, der aufgrund weitgehend fehlender natürlicher Bruthabitate (Verlandungszonen, Seggenrieder u. ä.) in der Kulturlandschaft heutzutage gezwungen ist, Sekundärhabitats mit vergleichbarer Vegetationsstruktur (Getreidefelder) zu besiedeln. Dabei weist die Wiesenweihe nur eine geringe Brutplatztreue auf. Jährliche Wechsel der Niststandorte in Abhängigkeit von der Agrarnutzung sind charakteristisch, wobei aktuelle Daten Bruten sowohl in Getreide, als auch in naturnahen Habitats und Grünland belegen. Der Neststandort befindet sich je nach Habitat i.d.R. im Schilfröhricht, Hochstauden oder Getreideäckern.</p> <p>Die Wiesenweihe kann bei optimalen Bedingungen im Bruthabitat kolonieartig brüten und erreicht somit teilweise Siedlungsdichten von 8 Brutpaaren / 0,05 km². Die Nestabstände können dabei nur rund 20 m voneinander entfernt liegen. Diese Fälle stellen aber eher die Ausnahme dar, i.d.R. sind die Abstände zwischen den Neststandorten deutlich größer (Bauer et al. 2005b; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Die Wiesenweihe ist ein Zugvogel (Langstreckenzieher mit Winterquartier in Afrika südlich der Sahara). Die Ankunft der Wiesenweihen in den Brutgebieten erfolgt meist Ende April / Anfang Mai, wobei Durchzügler bis in den Mai auftreten können. Die Jungvögel schlüpfen normalerweise ab Juni und sind ab Mitte / Ende Juli flügge. Der Abzug erfolgt i.d.R. im August / September. Außerhalb der Brutzeit sucht die Wiesenweihe überwiegend auf kurzrasigen Flächen, frischgemähten Wiesen oder umgebrochenen Äckern nach Nahrung (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014; Glutz von Blotzheim et al. 1994).</p> <p>Vögel gelten generell als empfindliche Artengruppe gegenüber akustischen und optischen Reizen, wobei artspezifisch große Unterschiede in der Störungssensibilität bestehen. Die allgemeine Fluchtdistanz der Art wird mit rd. 150-300 m angegeben (Flade 1994). Gemäß Gassner et al. (2010) beträgt die planerisch zu berücksichtigende Fluchtdistanz der Wiesenweihe 200 m.</p>	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland	Verbreitung in Niedersachsen

Betroffene Tierart: Wiesenweihe (<i>Circus pygargus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> <p>Das Verbreitungsgebiet der Wiesenweihe erstreckt sich von Westeuropa bis nach Zentralasien, wobei das zentrale Europa nur lückenhaft und Nordeuropa nicht besiedelt werden. In Deutschland kommt die Art schwerpunktmäßig im Tiefland bzw. den Flussniederungen vor. Es gibt aber auch einzelne Inselvorkommen in Süddeutschland (Bauer et al. 2005a; Mebs und Schmidt 2006).</p> <p>Im Zeitraum 1995 – 1999 wurde in Deutschland ein Gesamtbestand der Wiesenweihe von 234 – 283 Brutpaaren ermittelt. Für den Zeitraum 2005 – 2009 werden 470 bis 550 Brutpaare in Deutschland angegeben. Nachdem der Bestand durch direkte Verfolgung in den 1940er Jahren starke Abnahmen verzeichnete, wurden seit den 1970er Jahren verstärkt trockenwarme Landwirtschaftsflächen besiedelt. Höchstwahrscheinlich hängt dies mit einer Arealausbreitung der „Getreidebrüterpopulation“ aus Lothringen zusammen (Bauer et al. 2005b; Gedeon et al. 2014). In der aktuellsten Publikation von DDA, BfN und LAG VSW für die Jahre 2011-2016 wird ein Gesamtbestand von 430 bis 450 Brutpaaren angegeben. Der mittel- und langfristige Bestandstrend der Art ist stabil (Gerlach et al. 2019).</p> </div> <div style="width: 48%;"> <p>Die Art ist in Niedersachsen nur stark sektoral bzw. in besonders ausgewiesenen/bekannten, lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Das Verbreitungsgebiet ist theoretisch sowohl im Norden wie auch im äußeren Süden Niedersachsens vorhanden. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen weisen meist bereits eine Unterschutzstellung auf, oder sind durch besonders störungsarme Verhältnisse gekennzeichnet (Krüger et al. 2014).</p> </div> </div>	
Verbreitung im Untersuchungsraum <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich </div>	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <div style="text-align: right; margin-top: 5px;"> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein </div>	
<div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </div>	
<p>Eine baubedingte Tötung von Individuen der Wiesenweihe ist potenziell im Offenland durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Wiesenweihe als Bodenbrüter in Feuchtwiesen und auf Äckern ihr Nest anlegt. Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst. Tötungen sind zudem im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Alternativ kann vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Baubedingte Tötungen</p>	

Betroffene Tierart: Wiesenweihe (<i>Circus pygargus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<p>lassen sich damit vollständig vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 34: Kontrolle auf Wiesenweihenvorkommen</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art als erhebliche Störung zu bewerten, da die Art stark gefährdet ist und bei guten Bedingungen kolonieartig brütet. In diesem Fall könnte sich durch eine bauzeitliche Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtern. Auch im Falle von Ausbläsern, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege in unabsehbarem Ausmaß zerstört werden können, ist eine erhebliche Beeinträchtigung mit negativen Auswirkungen auf den Erhaltungszustand nicht ausschließbar. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Störungsverbots vermeiden. Alternativ kann vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen</p>	

Betroffene Tierart: Wiesenweihe (<i>Circus pygargus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>kontrolliert werden. Baubedingte Tötungen lassen sich damit vollständig vermeiden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 6: Allgemeine Vermeidungsmaßnahmen Wasser</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 34: Kontrolle auf Wiesenweihenvorkommen</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann eine Fluchtreaktion auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der Wiesenweihe nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
d) Abschließende Bewertung	

Betroffene Tierart: Wiesenweihe (<i>Circus pygargus</i>)	
Projektbezeichnung <i>SuedLink, PFA A4</i>	Vorhabenträger TenneT
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich

1.3.58 Ziegenmelker / Nachtschwalbe (*Caprimulgus europaeus*)

Betroffene Tierart: Ziegenmelker / Nachtschwalbe (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Schutzstatus <input checked="" type="checkbox"/> streng geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. A der EGArtSchVO <input type="checkbox"/> Art nach Anh. IVa FFH-RL <input checked="" type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV <input checked="" type="checkbox"/> besonders geschützt <input type="checkbox"/> Art nach Anh. B der EGArtSchVO <input checked="" type="checkbox"/> Europäische Vogelart <input type="checkbox"/> Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
Gefährdungsstatus <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Deutschland Kategorie 3 (<i>gefährdet</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Rote Liste Niedersachsen Kategorie V (<i>Vorwarnliste</i>)	Einstufung des Erhaltungszustandes (atlantische und kontinentale biogeogr. Region) <input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig – unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
2. Bestand und Empfindlichkeit	
Lebensraumsansprüche und Verhaltensweisen	
Der Ziegenmelker besiedelt wärmebegünstigte offene Landschaften, gern mit Trockenheitstendenz. Von Bedeutung ist das Angebot von Insekten, welche er nachts jagt. Lebensräume können Heiden, Moore oder sandige Kiefernwälder sein.	
Verbreitung	
Verbreitung in Deutschland In Deutschland ist der Ziegenmelker ein spärlicher Brutvogel mit großen Verbreitungslücken, der vor allem in milden Niederungsgebieten noch vertreten ist. Ein annähernd zusammenhängendes Verbreitungsband erstreckt sich mit Ausnahme der küstennahen Bereiche von der Ems zur polnischen Grenze. In Berg- und Hügelland sind verschiedene Verbreitungseinseln bis zur Donau vorhanden. Der Gesamtbestand in Deutschland wird 2011-16 auf 6.500 bis 8.500 Brutpaare geschätzt (Gerlach et al. 2019).	Verbreitung in Niedersachsen Die Art ist in Niedersachsen nur stark sektoral bzw. in besonders ausgewiesenen/bekannten, lokalen Schwerpunktgebieten verbreitet. Besondere Schwerpunktgebiete mit Brutvorkommen weisen meist bereits eine Unterschutzstellung auf, oder sind durch besonders störungsarme Verhältnisse gekennzeichnet (Krüger et al. 2014).
Verbreitung im Untersuchungsraum <input type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	

Betroffene Tierart: Ziegenmelker / Nachtschwalbe (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere oder ihre Entwicklungsformen gefangen, getötet bzw. verletzt oder aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen ist mit keinen baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen des Ziegenmelkers zu rechnen, da die Art gut geschützt in störungsarmen lichten Waldbereichen brütet, welche vom Vorhaben nicht direkt betroffen sind. Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der von Baulärm betroffenen Bereiche brüten, können jedoch bauzeitlich insbesondere durch den Baulärm derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Aufgabe des Brutgeschehens kommt, welche den Tötungstatbestand auslöst.</p> <p>Durch eine Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Baubedingte Tötungen lassen sich damit vollständig vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>VAR 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>VAR 9.3: Vergrämuungsmaßnahmen zum Schutz von Gehölzbrütern</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Tierart: Ziegenmelker / Nachtschwalbe (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	
Projektbezeichnung	Vorhabenträger
SuedLink, PFA A4	TenneT
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
<p>Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, können bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld sowie den Baulärm beeinträchtigt werden. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in an das Baufeld angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz ist im Falle der zu betrachtenden Art nicht als Störung zu bewerten. Auf Grundlage der artspezifisch ermittelten Reviergröße von 0,02 Revieren je 10 ha (vgl. Übertragungsmethodik Fauna, Unterlage Teil L05 Anhang 15), kommt es nur zu einer äußerst geringen Beeinträchtigung. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die Art ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
<p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Art werden nicht direkt beeinträchtigt, da die Art gut geschützt in störungsarmen lichten Waldbereichen brütet. Indirekt kann es durch bauzeitliche Störwirkungen zu einem Habitatverlust kommen. Insbesondere der Baulärm kann die Art jedoch beeinträchtigen, weshalb sich die Habitateignung in den Nahbereichen um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in angrenzenden Flächen innerhalb der von Baulärm betroffenen Bereiche ist im Falle des Ziegenmelkers nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich	

1.3.59 Gildenformblätter

1.3.59.1 Gilde der Gehölz- und Bodenbrüter des Halboffenlandes

Betroffene Artengruppe Gilde der Gehölz- und Bodenbrüter des Halboffenlandes			
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4		Vorhabenträger TenneT	
1. Schutz- und Gefährdungsstatus der betroffenen Arten			
Artname deutsch (wissenschaftlich)	Schutzstatus	Gefährdungsstatus nach Roten Listen / Erhaltungszustand*	
Amsel	<i>Turdus merula</i>	<p>Rote Liste Deutschland: Kategorie * (ungefährdet)</p> <p>Rote Liste Niedersachsen: Kategorie * (ungefährdet)</p> <p>Erhaltungszustand: FV – günstig / hervorragend</p>	
Bachstelze	<i>Motacilla alba</i>		
Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>		
Elster	<i>Pica pica</i>		
Gartenrotschwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>		
Grünfink	<i>Chloris chloris</i>		
Heckenbraunelle	<i>Prunella modularis</i>		
Kernbeißer	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>		
Klappergrasmücke	<i>Sylvia curruca</i>		
Rabenkrähe	<i>Corvus corone</i>		
Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>		
Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>		
Schwanzmeise	<i>Aegithalos caudatus</i>		
Schwarzkehlchen	<i>Saxicola rubicola</i>		
Sumpfrohrsänger	<i>Acrocephalus palustris</i>		
Türkentaube	<i>Streptopelia decaocto</i>		
Wiesenschafstelze	<i>Motacilla flava</i>		
Schutzstatus			
streng geschützt:		besonders geschützt	
1 Art nach Anh. A der EGArtSchVO		4 Art nach Anh. B der EGArtSchVO	
2 Art nach Anh. IV FFH-RL		5 Europäische Vogelart	
3 Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV		6 Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
* Angabe zum EHZ entfällt bei den Vogelarten			
2. Bestand und Empfindlichkeit			
Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen			
Der Gilde der Gehölz- und Bodenbrüter des Halboffenlandes gehören sowohl freibrütende Arten als auch bodenbrütende Arten an, die außerhalb von Wäldern in Offenland- und Halboffenlandlebensräumen brüten. Es handelt sich um ubiquitäre weit verbreitete und ungefährdete Arten.			
Verbreitung			
Verbreitung in Deutschland Bei den dieser Gilde zugeordneten Arten handelt es sich um in Deutschland grundsätzlich weit verbreitete Arten.		Verbreitung Niedersachsen Bei den dieser Gilde zugeordneten Arten handelt es sich um in Niedersachsen grundsätzlich weit verbreitete Arten.	
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen		<input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	

Betroffene Artengruppe Gilde der Gehölz- und Bodenbrüter des Halboffenlandes	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG	
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere gefangen, getötet bzw. verletzt?</p> <p style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Eine baubedingte Tötung von Individuen der Gilde der Gehölz- und Bodenbrüter des Halboffenlandes ist potenziell durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich. Tötungen von Bodenbrütern dieser Gilde sind zudem im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege zerstört werden können. Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden. Im Arbeitsstreifen kann alternativ eine Vergrämung durchgeführt werden oder vor Baubeginn auf ein Brutvorkommen kontrolliert werden. Zudem ist eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen erforderlich.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanzen brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei den dieser Gilde zugeordneten ungefährdeten Arten mit einer sehr geringen bis geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 9.2: Vergrämungsmaßnahmen zum Schutz von Bodenbrütern</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	

Betroffene Artengruppe Gilde der Gehölz- und Bodenbrüter des Halboffenlandes	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwintungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanzen brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanzen ist im Falle der ungefährdeten weit verbreiteten Arten, die dieser Gilde zugeordnet sind, nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Arten verschlechtert, da die Arten ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnen.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Arten können direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzseignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanzen ist im Falle der dieser Gilde zugehörigen Arten nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Arten wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar. Außerhalb der Brutzeiten stellt der Verlust von Einzelnestern ebenfalls keinen Verbotstatbestand dar, da die Art jährlich neue Nester anlegt.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p> <p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Artengruppe Gilde der Gehölz- und Bodenbrüter des Halboffenlandes	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?	
<input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit.	
<input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich; weiter unter 4.	

1.3.59.2 Gilde der Gehölz- und Bodenbrüter des Waldes

Betroffene Artengruppe Gilde der Gehölz- und Bodenbrüter des Waldes			
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4		Vorhabenträger TenneT	
1. Schutz- und Gefährdungsstatus der betroffenen Arten			
Artname deutsch (wissenschaftlich)		Schutzstatus	Gefährdungsstatus nach Roten Listen / Erhaltungszustand*
Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	Besonders geschützt als europäische Vogelarten	Rote Liste Deutschland: Kategorie * (ungefährdet) Rote Liste Niedersachsen: Kategorie * (ungefährdet) Erhaltungszustand: FV – günstig / hervorragend
Eichelhäher	<i>Garrulus glandarius</i>		
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>		
Gimpel	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>		
Misteldrossel	<i>Turdus viscivorus</i>		
Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>		
Singdrossel	<i>Turdus philomelos</i>		
Sommergoldhähnchen	<i>Regulus ignicapilla</i>		
Wintergoldhähnchen	<i>Regulus regulus</i>		
Zaunkönig	<i>Troglodytes troglodytes</i>		
Schutzstatus <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 48%;"> streng geschützt: 1 Art nach Anh. A der EGArtSchVO 2 Art nach Anh. IV FFH-RL 3 Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV </div> <div style="width: 48%;"> besonders geschützt 4 Art nach Anh. B der EGArtSchVO 5 Europäische Vogelart 6 Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV </div> </div> <p>* Angabe zum EHZ entfällt bei den Vogelarten</p>			
2. Bestand und Empfindlichkeit			
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen			
Der Gilde der Gehölz- und Bodenbrüter des Waldes gehören sowohl freibrütende Arten als auch bodenbrütende Arten an, die innerhalb von Wäldern brüten. Es handelt sich um ubiquitäre weit verbreitete und ungefährdete Arten.			
Verbreitung			
Verbreitung in Deutschland Bei den dieser Gilde zugeordneten Arten handelt es sich um in Deutschland grundsätzlich weit verbreitete Arten.		Verbreitung Niedersachsen Bei den dieser Gilde zugeordneten Arten handelt es sich um in Niedersachsen grundsätzlich weit verbreitete Arten.	
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen		<input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG			
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)			
Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere gefangen, getötet bzw. verletzt? <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </div>			

Betroffene Artengruppe Gilde der Gehölz- und Bodenbrüter des Waldes	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Eine direkte Tötung von Individuen der Gilde der Gehölz- und Bodenbrüter des Waldes ist ausschließbar, da keine Eingriffe in Waldbestände erfolgen.</p> <p>Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, können bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei den dieser Gilde zugeordneten ungefährdeten Arten mit einer sehr geringen bis geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <div style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <div style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <div style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <div style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, können bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Im Arbeitstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die den Arten dieser Gilde potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in an das Baufeld angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanzen ist im Falle der zu betrachtenden Arten nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Populationen der Arten verschlechtert, da die Arten ein großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnen.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <div style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <div style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p>	

Betroffene Artengruppe Gilde der Gehölz- und Bodenbrüter des Waldes	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Arten werden nicht direkt beeinträchtigt, da die Arten in Waldbereichen brüten, welche vom Vorhaben nicht betroffen sind. Indirekt kann es durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität kommen. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann eine Fluchtreaktion auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in an das Baufeld angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanzen ist im Falle der dieser Gilde zugeordneten Arten nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <div style="float: right; text-align: right;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div>	
d) Abschließende Bewertung	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? </div> <div> <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich; weiter unter 4. </div> </div>	

1.3.59.3 Gilde der Gehölzbrüter (Höhlenbrüter)

Betroffene Artengruppe Gilde der Gehölzbrüter (Höhlenbrüter)			
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4		Vorhabenträger TenneT	
1. Schutz- und Gefährdungsstatus der betroffenen Arten			
Artname deutsch (wissenschaftlich)		Schutzstatus	Gefährdungsstatus nach Roten Listen / Erhaltungszustand*
Blaumeise	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Besonders geschützt als europäische Vogelarten	Rote Liste Deutschland: Kategorie * (ungefährdet)
Buntspecht	<i>Dendrocopos major</i> , Syn.: <i>Picoides major</i>		Rote Liste Niedersachsen: Kategorie * (ungefährdet)
Dohle	<i>Corvus monedula</i>		Erhaltungszustand: FV – günstig / hervorragend
Gartenbaumläufer	<i>Certhia brachydactyla</i>		
Haubenmeise	<i>Lophophanes cristatus</i>		
Hohltaube	<i>Columba oenas</i>		
Kleiber	<i>Sitta europaea</i>		
Kohlmeise	<i>Parus major</i>		
Sumpfmeise	<i>Poecile palustris</i>		
Tannenmeise	<i>Periparus ater</i>		
Waldbaumläufer	<i>Certhia familiaris</i>		
Weidenmeise	<i>Poecile montanus</i>		
Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>		
Schutzstatus			
streng geschützt:		besonders geschützt	
1 Art nach Anh. A der EGArtSchVO		4 Art nach Anh. B der EGArtSchVO	
2 Art nach Anh. IV FFH-RL		5 Europäische Vogelart	
3 Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV		6 Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
* Angabe zum EHZ entfällt bei den Vogelarten			
2. Bestand und Empfindlichkeit			
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen			
Der Gilde Gehölzbrüter (Höhlenbrüter) gehören höhlenbrütende Vogelarten an, die sowohl in Wäldern als auch im Halboffenland in Gehölzen brüten. Es handelt sich um ubiquitäre weit verbreitete und ungefährdete Arten.			
Verbreitung			
Verbreitung in Deutschland Bei den dieser Gilde zugeordneten Arten handelt es sich um in Deutschland grundsätzlich weit verbreitete Arten.		Verbreitung Niedersachsen Bei den dieser Gilde zugeordneten Arten handelt es sich um in Niedersachsen grundsätzlich weit verbreitete Arten.	
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen		<input type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG			
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)			
Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere gefangen, getötet bzw. verletzt?			
		<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nein

Betroffene Artengruppe Gilde der Gehölzbrüter (Höhlenbrüter)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<p>Eine baubedingte Tötung von Individuen der Gilde der Gehölzbrüter (Höhlenbrüter) ist potenziell durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo Arten dieser Gilde als Höhlenbrüter in Baumhöhlen in Feldgehölzen oder an Waldrändern brüten.</p> <p>Durch eine Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr außerhalb der Hauptbrutzeit der Art lassen sich Tötungen vermeiden.</p> <p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanzen brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt. Dies löst jedoch bei den dieser Gilde zugeordneten ungefährdeten Arten mit einer sehr geringen bis geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung den Tötungstatbestand nicht aus.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 41: Baufeldfreimachung im Winterhalbjahr</p>	
Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen	
Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.	
Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein	
<p>Neben den direkten Baufeldbereichen können auch Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanzen brüten, bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Im Arbeitsstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die den Arten dieser Gilde potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanzen ist im Falle der zu betrachtenden Arten nicht als Störung zu bewerten. Es ist nicht davon auszugehen, dass sich der Erhaltungszustand der lokalen Population der Art verschlechtert, da die</p>	

Betroffene Artengruppe Gilde der Gehölzbrüter (Höhlenbrüter)	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Arten ein großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnen.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen </p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p>Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Arten können in geringem Umfang direkt durch das Vorhaben (durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung)) beeinträchtigt werden.</p> <p>Neben der direkten Beeinträchtigung kommt es auch indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld Baufeld kann eine Fluchtreaktion auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Im Arbeitsstreifen, an Zuwegungen und im nahen Umfeld des Vorhabens sind nur wenige Gehölzbestände vorhanden, die den Arten dieser Gilde potenziell als Brutplatz dienen können. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanzen ist im Falle der dieser Gilde zugeordneten Arten nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode und hier nur innerhalb einzelner Bausegmente mit einer gewissen Degradation potenzieller Habitate zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Art wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätte bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
<p>Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein?</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich; weiter unter 4. </p>	

1.3.59.4 Gilde der Gewässer und Verlandungszonenbrüter

Betroffene Artengruppe Gilde der Gewässer und Verlandungszonenbrüter			
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4		Vorhabenträger TenneT	
1. Schutz- und Gefährdungsstatus der betroffenen Arten			
Artname deutsch (wissenschaftlich)		Schutzstatus	Gefährdungsstatus nach Roten Listen / Erhaltungszustand*
Blässhuhn	<i>Fulica atra</i>	Besonders geschützt als europäische Vogelarten	Rote Liste Deutschland: Kategorie * (ungefährdet)
Gebirgsstelze	<i>Motacilla cinerea</i>		
Graugans	<i>Anser anser</i>		
Haubentaucher	<i>Podiceps cristatus</i>		Rote Liste Niedersachsen: Kategorie * (ungefährdet)
Höckerschwan	<i>Cygnus olor</i>		
Reiherente	<i>Aythya fuligula</i>		
Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>		Erhaltungszustand: FV – günstig / hervorragend
Schutzstatus			
streng geschützt:		besonders geschützt	
1 Art nach Anh. A der EGArtSchVO		4 Art nach Anh. B der EGArtSchVO	
2 Art nach Anh. IV FFH-RL		5 Europäische Vogelart	
3 Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV		6 Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV	
* Angabe zum EHZ entfällt bei den Vogelarten			
2. Bestand und Empfindlichkeit			
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen			
Der Gilde der Gewässer- und Verlandungszonenbrüter gehören freibrütende als auch bodenbrütende Arten an, die in und an Gewässern sowie im näheren Umfeld von Gewässern in Schilf- / Röhrichtbeständen und Verlandungszonen brüten. Es handelt sich um ubiquitäre weit verbreitete und ungefährdete Arten bzw. Arten, die auf der Vorwarnliste aufgeführt sind.			
Verbreitung			
Verbreitung in Deutschland Bei den dieser Gilde zugeordneten Arten handelt es sich um in Deutschland grundsätzlich weit verbreitete Arten.		Verbreitung Niedersachsen Bei den dieser Gilde zugeordneten Arten handelt es sich um in Niedersachsen grundsätzlich weit verbreitete Arten.	
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen		<input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG			
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)			
Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere gefangen, getötet bzw. verletzt?			
		<input type="checkbox"/> Ja	<input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen		<input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	

Betroffene Artengruppe Gilde der Gewässer und Verlandungszonenbrüter	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>Im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen ist mit keinen baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen von Arten der Gilde der Gewässer- und Verlandungszonenbrüter zu rechnen, da vegetationsreiche Gräben, Fließgewässer und Stillgewässer, in denen die Arten potenziell brüten könnten, vom Vorhaben nicht betroffen sind oder mittels HDD-Bohrungen unterbohrt werden. Die Arten brüten gut geschützt in dichter Vegetation aus Schilf, Großseggen und Röhricht, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auf Lärm reagieren die Arten ebenfalls nicht störungsempfindlich. Vereinzelt Verluste infolge von Grundwasserabsenkungen lösen bei den dieser Gilde zugeordneten ungefährdeten Arten mit einer sehr geringen bis geringen störungsbedingten Mortalitätsgefährdung den Tötungstatbestand nicht aus. Tötungen sind jedoch im Falle von Ausbläsern möglich, in Folge dessen Bentonit unkontrolliert in die Umwelt gelangt und Gelege in unabsehbarem Ausmaß zerstört werden können. Durch eine Maßnahme zur Verminderung von Bentoniteinträgen ist der Verbotstatbestand ausschließbar.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V 5: Verminderung von Bentoniteinträgen in die Umwelt</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; align-items: center;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; align-items: center;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; align-items: center;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <div style="display: flex; justify-content: flex-end; align-items: center;"> <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein </div> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Bei den Arten dieser Gilde ist im direkten Bereich des Arbeitsstreifens und der Zuwegungen nicht mit baubedingten Beeinträchtigungen von Brutvorkommen zu rechnen, da sie gut geschützt in dichter Vegetation aus Schilf, Großseggen und Röhricht brüten, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auf Lärm reagieren die Arten ebenfalls nicht störungsempfindlich. Es ist mit keinen erheblichen Störungen zu rechnen, die eine Verschlechterung des Erhaltungszustands der Arten bedingen. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	

Betroffene Artengruppe Gilde der Gewässer und Verlandungszonenbrüter	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Arten werden nicht direkt beeinträchtigt, da die Arten gut geschützt in dichter Vegetation aus Schilf, Großseggen und Röhricht brütet, welche von außen nicht eingesehen werden können. Fluchtreaktionen durch Menschen im Baufeld sind daher ausschließbar. Auch indirekt ist nicht mit einer Beeinträchtigung von Habitaten zu rechnen, da die Art nicht empfindlich auf Lärm reagiert. Der Verbotstatbestand ist sicher ausschließbar.	
Maßnahmen sind nicht erforderlich.	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input checked="" type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich; weiter unter 4.	

1.3.59.5 Gilde der Horstbrüter

Betroffene Artengruppe Gilde der Horstbrüter			
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4		Vorhabenträger TenneT	
1. Schutz- und Gefährdungsstatus der betroffenen Arten			
Artname deutsch (wissenschaftlich)		Schutzstatus	Gefährdungsstatus nach Roten Listen / Erhaltungszustand*
Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>	Besonders geschützt als europäische Vogelarten, z.T. streng geschützt gemäß § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG	Rote Liste Deutschland: Kategorie * (ungefährdet)
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>		Rote Liste Niedersachsen: Kategorie * (ungefährdet)
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>		Erhaltungszustand: FV – günstig / hervorragend
Schutzstatus <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> <p>streng geschützt:</p> <p>1 Art nach Anh. A der EGArtSchVO</p> <p>2 Art nach Anh. IV FFH-RL</p> <p>3 Art nach Anl. 1 Sp. 3 BArtSchV</p> </div> <div> <p>besonders geschützt</p> <p>4 Art nach Anh. B der EGArtSchVO</p> <p>5 Europäische Vogelart</p> <p>6 Art nach Anl. 1 Sp. 2 BArtSchV</p> </div> </div> <p>* Angabe zum EHZ entfällt bei den Vogelarten</p>			
2. Bestand und Empfindlichkeit			
Lebensraumansprüche und Verhaltensweisen			
Der Gilde der Horstbrüter gehören freibrütende Arten an, die ihre Brutstätten in hohen Bäumen anlegen und diese i.d.R. jährlich ausbessern und nutzen.			
Verbreitung			
Verbreitung in Deutschland Bei den dieser Gilde zugeordneten Arten handelt es sich um in Deutschland grundsätzlich weit verbreitete Arten.		Verbreitung Niedersachsen Bei den dieser Gilde zugeordneten Arten handelt es sich um in Niedersachsen grundsätzlich weit verbreitete Arten.	
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen nachgewiesen		<input checked="" type="checkbox"/> Vorkommen potenziell möglich	
3. Prognose und Bewertung der Zugriffsverbote nach § 44 Abs. 1 BNatSchG			
a) Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)			
Werden infolge von bau- und/ oder anlagebedingten Wirkungen Tiere gefangen, getötet bzw. verletzt? <div style="text-align: right;"> <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nein </div>			
<input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen		<input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
Eine baubedingte Tötung von Individuen der Arten dieser Gilde ist potenziell direkt durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Arten ihre Horste z.T. in Feldgehölzen anlegt. Neben den direkten Baufeldbereichen können insbesondere Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens an Waldrändern innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten,			

Betroffene Artengruppe Gilde der Horstbrüter	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<p>bauzeitlich durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld derart beeinträchtigt werden, dass es zu einer Reduktion bis hin zur Aufgabe des Brutgeschehens kommt, die den Tötungstatbestand auslöst.</p> <p>Durch eine Bauzeitenregelung (Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeit) lässt sich das Eintreten des Tötungsverbots vermeiden.</p> <p>Anlagebedingte Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p> <p><u>Erforderliche Maßnahmen:</u></p> <p>V 1: Ökologische Baubegleitung</p> <p>V_{AR} 7.6: Bauzeit außerhalb der Hauptbrutzeiten</p> <p>V_{AR} 7.7: Herrichtung der Zuwegungen außerhalb der Hauptbrutzeiten</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt bau- / anlagebedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
<p>Entstehen betriebsbedingt Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen (signifikante Erhöhung)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Betriebsbedingt entstehen keine Risiken, die über das allgemeine Lebensrisiko hinausgehen.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt betriebsbedingt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
b) Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	
<p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört (eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert)?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands der lokalen Population tritt nicht ein</p> <p>Individuen, die im Nahbereich des Vorhabens innerhalb der artspezifischen Fluchtdistanz brüten, können bauzeitlich insbesondere durch den Aufenthalt von Menschen im Baufeld beeinträchtigt werden. Bei den dieser Gilde zugehörigen ungefährdeten Arten ist nicht damit zu rechnen, dass sich durch die Bautätigkeiten der Erhaltungszustand der lokalen Populationen der Arten verschlechtert, da die Arten ein relativ großes und im betroffenen Bereich gut repräsentiertes und kompensatorisch wirksames Habitatspektrum bewohnen.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
<p>Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein.</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	
c) Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG)	
<p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p>	

Betroffene Artengruppe Gilde der Horstbrüter	
Projektbezeichnung SuedLink, PFA A4	Vorhabenträger TenneT
<input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen	
<input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
<p>Eine direkte Beeinträchtigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Arten dieser Gilde ist potenziell direkt durch die Einrichtung des Arbeitsstreifens sowie im Bereich von Zuwegungen und Schlauchleitungen (zwecks Entwässerung) möglich, wo die Arten ihre Horste z.T. in Feldgehölzen anlegt.</p> <p>Neben den direkten Beeinträchtigungen kann es indirekt durch bauzeitliche Störwirkungen zu einer Reduktion der Habitatqualität kommen. Insbesondere der Aufenthalt von Menschen im Baufeld kann Fluchtreaktionen auslösen, weshalb sich die Brutplatzeignung der Nahbereiche um das Baufeld reduziert. Der in geringem Umfang stattfindende Habitatverlust in den direkten Baufeldbereichen sowie in angrenzenden Flächen innerhalb der art-spezifischen Fluchtdistanzen ist im Falle der Arten innerhalb dieser Gilde nicht als erheblich zu bewerten. Durch den „weiterziehenden“ Charakter des Bauvorhabens ist zudem lediglich während einer Brutperiode innerhalb von einzelnen Bausegmenten mit einer gewissen Habitatentwertung des Umfelds zu rechnen. Nach Beendigung eines Bauabschnitts stehen die Habitate der Arten wieder vollständig zur Verfügung. Die ökologische Funktion der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungsstätten bleibt im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt. Der Verbotstatbestand ist ausschließbar.</p> <p>Maßnahmen sind nicht erforderlich.</p>	
Der Verbotstatbestand tritt (trotz Maßnahmen) ein. <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
d) Abschließende Bewertung	
Mindestens ein Verbotstatbestand tritt ein? <input type="checkbox"/> Nein; Zulassung ist möglich; Prüfung endet hiermit. <input type="checkbox"/> Ja; Ausnahmeprüfung ist erforderlich; weiter unter 4.	

1.4 Literatur und Quellenverzeichnis der Formblätter

- Bauer, H.-G., E. Bezzel und W. Fiedler (2005a): Das Kompendium der Vögel Mitteleuropas. Nonpasseriformes – Nichtsperlingsvögel. Wiesbaden.
- Bauer, H.-G., E. Bezzel und W. Fiedler (2005b): Das Kompendium der Vögel Mitteleuropas. Passeriformes – Sperlingsvögel. Wiesbaden.
- Blanke, I. (2010): Die Zauneidechse - zwischen Licht und Schatten. Beiheft der Zeitschrift für Feldherpetologie, Band 7. Laurenti Verlag. Bielefeld.
- Boye, P., M. Dietz und M. Weber (1999): Fledermäuse und Federmausschutz in Deutschland. –Bundesforschungsanstalt für Naturschutz und Landschaftsökologie.
- Braun, M. und F. Dieterlen (Hrsg.) (2003): Die Säugetiere Baden-Württembergs. Band 1. Stuttgart.
- Brinkmann, R., M. Biedermann, M. Dietz, G. Hintemann, I. Karst, C. Schmidt und W. Schorcht (2012): Planung und Gestaltung von Querungshilfen für Fledermäuse. – Ein Leitfaden für Straßenbauvorhaben im Freistaat Sachsen.
- Büchs, W. (1987): Aspekte der Populationsökologie des Moorfrosches (*Rana arvalis* NILSSON): Ergebnisse der quantitativen Erfassung eines Moorfroschbestandes im westlichen Münsterland. Naturschutz Landschaftspfl. Niedersachs 19: 97–110.
- BNatSchG - Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 20. Juli 2022 (BGBl. I S. 1362) geändert worden ist.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2016): FFH-VP-Info: Fachinformationssystem zur FFH-Verträglichkeitsprüfung, Stand „02. Dezember 2016“. Internet: <http://ffh-vp-info.de/FFHVP/Page.jsp>.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2019): Informationen zu den Anhang IV-Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland, <https://ffh-anhang4.bfn.de/arten-anhang-iv-ffh-richtlinie.html>, Abruf 26.10.2020.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022a): *Myotis bechsteinii* - Bechsteinfledermaus. <https://www.bfn.de/artenportraits/myotis-bechsteinii#anchor-field-endangerment>, Abruf 08.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022b): *Plecotus auritus* - Braunes Langohr. <https://www.bfn.de/artenportraits/plecotus-auritus#anchor-field-local-population>, Abruf 08.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022c): *Myotis nattereri* - Fransenfledermaus. <https://www.bfn.de/artenportraits/myotis-nattereri#anchor-field-conservation-measures>, Abruf 08.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022d): *Myotis brandtii* - Große Bartfledermaus. <https://www.bfn.de/artenportraits/myotis-brandtii>, Abruf 08.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022e): *Nyctalus noctula* - Großer Abendsegler. <https://www.bfn.de/artenportraits/nyctalus-noctula>, Abruf 08.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022f): *Myotis mystacinus* - Kleine Bartfledermaus. <https://www.bfn.de/artenportraits/myotis-mystacinus>, Abruf 09.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022g): *Nyctalus leisleri* - Kleiner Abendsegler. <https://www.bfn.de/artenportraits/nyctalus-leisleri>, Abruf 09.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022h): *Pipistrellus pygmaeus* - Mückenfledermaus. <https://www.bfn.de/artenportraits/pipistrellus-pygmaeus>, Abruf 09.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022i): *Eptesicus nilssonii* - Nordfledermaus. <https://www.bfn.de/artenportraits/eptesicus-nilssonii>, Abruf 09.08.2022.

- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022j): *Pipistrellus nathusii* - Rauhautfledermaus. <https://www.bfn.de/artenportraits/pipistrellus-nathusii>, Abruf 09.08.2022
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022i): *Myotis dasycneme* - Teichfledermaus. <https://www.bfn.de/artenportraits/myotis-dasycneme#anchor-field-authors>, Abruf 09.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022m): *Myotis daubentonii* - Wasserfledermaus. <https://www.bfn.de/artenportraits/myotis-daubentonii#anchor-field-programs-projects>, Abruf 09.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022n): *Pipistrellus pipistrellus* - Zwergfledermaus. <https://www.bfn.de/artenportraits/pipistrellus-pipistrellus#anchor-field-conservation-status>, Abruf 09.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022o): *Coronella austriaca* - Schlingnatter. <https://www.bfn.de/artenportraits/coronella-austriaca#anchor-field-conservation-status>, Abruf 09.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022p): *Lacerta agilis* - Zauneidechse. <https://www.bfn.de/artenportraits/lacerta-agilis#anchor-field-conservation-status>, Abruf 10.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022q): *Triturus cristatus* - Kammolch. <https://www.bfn.de/artenportraits/trituru-cristatus#anchor-field-conservation-status>, Abruf 10.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022r): *Pelobates fuscus* - Knoblauchkröte. <https://www.bfn.de/artenportraits/pelobates-fuscus#anchor-field-conservation-status>, Abruf 10.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022s): *Hyla arborea* - Laubfrosch. <https://www.bfn.de/artenportraits/hyla-arbo-rea#anchor-field-conservation-status>, Abruf 10.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022t): *Rana arvalis* - Moorfrosch. <https://www.bfn.de/artenportraits/rana-ar-valis#anchor-field-conservation-status>, Abruf 10.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022u): *Proserpinus proserpina* - Nachtkerzenschwärmer. <https://www.bfn.de/artenportraits/proserpinus-proserpina#anchor-field-conservation-status>, Abruf 10.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022v): *Osmoderma eremita* - Eremit. <https://www.bfn.de/artenportraits/osmo-derma-eremita#anchor-field-conservation-status>, Abruf 10.08.2022.
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (2022w): *Cerambyx cerdo* - Heldbock. <https://www.bfn.de/artenportraits/cerambyx-cerdo#anchor-field-conservation-status>, Abruf 10.08.2022.
- Bußler, H. (2014): Käfer und Großschmetterlinge an der Traubeneiche. LWF Wissen (75): 89–93.
- Cabela, A., H. Grillitsch und F. Tiedermann (2001): Atlas zur Verbreitung und Ökologie der Amphibien und Reptilien in Österreich: Auswertung der Herpetofaunistischen Datenbank der Herpetologischen Sammlung des Naturhistorischen Museums in Wien. Wien, Umweltbundesamt.
- Dierking-Westphal, U. (1981): Zur Situation der Amphibien und Reptilien in Schleswig Holstein. - Landesamt f. Naturschutz und Landschaftspflege Schleswig Holstein.
- Dietz, C., O. von Helversen und D. Nill (2016): Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas – Biologie, Kennzeichen, Gefährdung. In: (2016): Kosmos Naturführer. Stuttgart: 267.
- Dietz, C. und A. Kiefer (2020): Die Fledermäuse Europas. Stuttgart.
- Dietz, M. und A. Krannich (2019): Die Bechsteinfledermaus *Myotis bechsteinii* – Eine Leitart für den Waldnaturschutz. Handbuch für die Praxis. Hrsg. Naturpark Rhein-Taunus.
- Duff, R. (1989): A study of the terrestrial movements and habitat utilization by a large population of *Triturus cristatus*. Interim Report.

- Elbing, K., R. Günther und U. Rahmel (1996): Zauneidechse - *Lacerta agilis* Linnaeus, 1758. In: Günther, R. (Hrsg.) (1996): Die Amphibien und Reptilien Deutschlands. Jena: 535–557.
- Flade, M. (1994): Die Brutvogelgemeinschaften Mittel- und Norddeutschlands. Grundlagen für den Gebrauch vogelkundlicher Daten in der Landschaftsplanung. Eching.
- FÖAG SH (2011): Fledermäuse in Schleswig-Holstein - Status der vorkommenden Fledermausarten, Jahresbericht 2011 (Verfasser: M. Götsche). unveröff. Bericht i.A. des MELUR.
- Fog, K. (1993): Migration in the tree frog *Hyla arborea*. In: Stumpel, A. H. P. und U. Tester (Hrsg.) (1993): Ecology and conservation of the European Tree Frog. Wageningen: 55–64.
- Garniel, A. und U. Mierwald (2010): Arbeitshilfe Vögel und Straßenverkehr, Schlussbericht zum Forschungsprojekt FE 02.286/2007/LRB der Bundesanstalt für Straßenwesen: „Entwicklung eines Handlungsleitfadens für Vermeidung und Kompensation verkehrsbedingter Wirkungen auf die Avifauna“.
- Gassner, E., A. Winkelbrandt und D. Bernotat (2010): UVP und strategische Umweltprüfung. Rechtliche und fachliche Anleitung für die Umweltverträglichkeitsprüfung.
- Gedeon, K., C. Grüneberg, A. Mitschke, C. Sudfeldt, W. Eikhorst, S. Fischer, M. Flade, S. Frick, I. Geiersberger, B. Koop, M. Kramer, T. Krüget, N. Roth, T. Ryslavy, S. Stübing, S. R. Sudmann, R. Steffens, F. Vökler und K. Witt (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Atlas of German Breeding Birds.
- Gelder, J., J. Van und R. Bugter (1987): The utility of thermo – telemetric equipment in ecological studies on the Moor Frog (*Rana arvalis* NILSSON): a pilot study. Beih. Schriftenr. Naturschutz Landschaftspfl. Niedersachs. 19: 147–153.
- Gerlach, B., R. Dröschmeister, T. Langgemach, K. Borkenhagen, M. Busch, M. Hauswirth, T. Heinicke, J. Kamp, J. Karthäuser, C. König, N. Markones, N. Prior, S. Trautmann, J. Wahl und C. Sudfeldt (2019): Vögel in Deutschland – Übersichten zur Bestandssituation.
- Glandt, D. (1986): Die saisonalen Wanderungen der mitteleuropäischen Amphibien. Bonner zoologische Beiträge 37 (3): 211–228.
- Glitzner, I., P. Beyerlein, C. Brugger, F. Egermann, W. Paill, B. Schlögel und F. Tataruch (1999): Literaturstudie zu anlage- und betriebsbedingten Auswirkungen von Straßen auf die Tierwelt. Endbericht., Erstellt im Auftrag des Magistrates der Stadt Wien, Abteilung 22 - Umweltschutz. „G5“ - Game-Management, Graz, 176 S. + 59 S. Anhang.
- Glutz von Blotzheim, U. N., K. M. Bauer und E. Bezzel (1994): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Digitale Ausgabe, Band 1–14. Wiesbaden.
- Groddeck, J. (2006): Kriterien zur Bewertung des Erhaltungszustandes der Populationen der Mauereidechse *Podarcis muralis* (LAURENTI, 1768). – In: Schnitter, P., Eichen, C., Ellwanger, G., Neukirchen, M. & Schröder, E. (Hrsg.): Empfehlungen für die Erfassung und Bewertung von Arten als Basis für das Monitoring nach Artikel 11 und 17 der FFH-Richtlinie in Deutschland. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (Sonderheft) 2: 282–283.
- Grosse, W.-R. (1984): Zur Biotopwahl des Laubfrosches. *Hercynia* N.F. 21: 258–263.
- Grosse, W.-R. (1994): Der Laubfrosch *Hyla arborea*. Band 615. Magdeburg.
- Grosse, W.-R. und R. Günther (1996a): Kammolch - *Triturus cristatus* (Laurenti, 1768). In: Günther, R. (Hrsg.) (1996a): Die Amphibien und Reptilien Deutschlands. Jena: 120–141.
- Grosse, W.-R. und R. Günther (1996b): Laubfrosch – *Hyla arborea* (Linnaeus, 1758). In: Günther, R. (Hrsg.) (1996b): Amphibien und Reptilien Deutschlands. Jena: 343–364.

- Günther, R. und H. Nabrowsky (1996): Moorfrosch – *Rana arvalis* (Nilsson, 1842). In: Günther, R. (Hrsg.) (1996): Die Amphibien und Reptilien Deutschlands. Jena.
- Günther, R. und A. Nöllert (1996): Knoblauchkröte *Pelobates fuscus* (Laurenti, 1768). In: Günther, R. (Hrsg.) (1996): Die Amphibien und Reptilien Deutschlands. Jena Stuttgart Lübeck Ulm: 252–274.
- Hafner, A. und P. Zimmermann (2007): Zauneidechse *Lacerta agilis* Linnaeus, 1758. – In: Laufer, H., Fritz, K. & Sowig, P. (Hrsg.): Die Amphibien und Reptilien Baden-Württembergs. In: (2007). 543–558.
- Heimbucher, D. (1991): Amphibien – Aktivitäten im Spiegel der Nürnberger Kläranlage. Schriftenreihe Bayerisches Landesamt für Umweltschutz 11 (3): 184–185.
- Heise, G. und A. Schmidt (1988): Beiträge zur sozialen Organisation und Ökologie des Braunen Langohrs (*Plecotus auritus*). Nyctalus (Heft 2): 445–465.
- Hermann, G. und J. Trautner (2011): Der Nachtkerzenschwärmer in der Planungspraxis. Naturschutz und Landschaftsplanung 43 (10): 293–300.
- Herrmann, M. (2001): Lärmwirkung auf frei lebende Säugetiere - Spielräume und Grenzen der Anpassungsfähigkeit., In: Reck, H. (Bearb.): Lärm und Landschaft: Referate der Tagung „Auswirkungen von Lärm und Planungsinstrumente des Naturschutzes“ in Schloss Salza bei Kiel. Angewandte Landschaftsökologie 44: 41–69.
- Hutterer, R., T. Ivanova, C. Meyer-Cords und L. Rodrigues (2005): Bat Migrations in Europe. A Review of Banding Data and Literature. In: (2005): Naturschutz und Biologische Vielfalt, 28.
- Klewen, R. (1988): Verbreitung, Ökologie und Schutz von *Lacerta agilis* im Ballungsraum Duisburg/Oberhausen. Mertensiella (1988): 178–194.
- Klinge, A. und C. Winkler (2005): Atlas der Amphibien und Reptilien Schleswig-Holsteins. In: Landesamt f. Naturschutz u. Landschaftspflege Schleswig-Holstein (Hrsg.) (2005): Atlas der Amphibien und Reptilien Schleswig-Holsteins - Rote Liste. Flintbek: 196–203.
- König, H. und M. Diemer (1995): Erfassung von Knoblauchkröten (*Pelobates fuscus*) während der Frühjahrswanderung (1987-1994) an einem Amphibienschutzzaun (Amphibia: Pelobatidae).- Fauna Flora Rheinland-Pfalz. Fauna und Flora in Rheinland-Pfalz. 7 (1995): 919–933.
- Krüger, T., J. Ludwig, S. Pfützke und H. Zang (2014): Atlas der Brutvögel in Niedersachsen und Bremen 2005-2008. Band Heft 48, 552 Seiten.
- Krüger, T. & Sandkühler, K. (2021): Rote Liste der Brutvögel Niedersachsens und Bremens. 9. Fassung, Oktober 2021.
- Kupfer, A. (1998): Wanderstrecken einzelner Kammolche (*Triturus cristatus*) in einem Agrarlebensraum. Zeitschrift für Feldherpetologie 5: 238–242.
- Landesanstalt für Umweltschutz Baden-Württemberg (2018): Fledermäuse - Faszinierende Flugakrobaten. 4. überarbeitete und ergänzte Auflage.
- LBV-SHNRW (2019): Zauneidechse (*Lacerta agilis* Linnaeus, 1758). https://artenschutz.naturschutzinformationen.nrw.de/artenschutz/de/arten/gruppe/amph_rept/kurzbeschreibung/102321, Abruf: 27.10.2020.
- Latham, D. M., R. S. Oldham, M. J. Stevenson, R. Duff, P. Franklin und S. M. Head (1996): Woodland Management and the Conservation of the Great Crested Newt (*Triturus cristatus*). Aspects of Applied Biology 44: 451–459.
- Laufer, H. (2014): Praxisorientierte Umsetzung des strengen Artenschutzes am Beispiel von Zaun- und Mauereidechsen. Naturschutz und Landschaftspflege Baden-Württemberg.

- Laufer, H., M. Waitzmann und P. Zimmermann (2007): Mauereidechse, *Podarcis muralis* (Laurenti, 1768). - In: Laufer, H., K. Fritz & P. Sowig (Bearb., 2007): Die Amphibien und Reptilien Baden-Württembergs. In: (2007). 577–596.
- LfU Bayern (2018a): Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*), <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/zeige?stbname=Myotis+bechsteinii>, Abruf 26.10.2020.
- LfU Bayern (2018b): Braunes Langohr (*Plecotus auritus*), <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/zeige?stbname=Plecotus+auritus>, Abruf 20.10.2020.
- LfU Bayern (2018c): Großer Abendsegler (*Nyctalus noctula*), <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/zeige?stbname=Nyctalus+noctula>, Abruf 20.10.2020.
- LfU Bayern (2018e): Kleine Bartfledermaus (*Myotis mystacinus*), <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/zeige?stbname=Myotis+mystacinus>, Abruf 26.10.2020.
- LfU Bayern (2018f): Kleiner Abendsegler (*Nyctalus leisleri*), <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/zeige?stbname=Nyctalus+leisleri>, Abruf 26.10.2020.
- LfU Bayern (2018h): Mückenfledermaus (*Pipistrellus pygmaeus*), <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/zeige?stbname=Pipistrellus+pygmaeus>, Abruf 26.10.2020.
- LfU Bayern (2018i): Rauhaufledermaus (*Pipistrellus nathusii*), <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/zeige?stbname=Pipistrellus+nathusii>, Abruf 26.10.2020.
- LfU Bayern (2018j): Wasserfledermaus (*Myotis daubentonii*), <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/zeige?stbname=Myotis+daubentonii>, Abruf 26.10.2020.
- LfU Bayern (2018k): Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*), <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/zeige?stbname=Pipistrellus+pipistrellus>, Abruf 26.10.2020.
- LfU Bayern (2018n): Schlingnatter (*Coronella austriaca*). <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/zeige?stbname=Coronella+austriaca>, Abruf: 27.10.2020.
- LfU Bayern (2018o): Zauneidechse (*Lacerta agilis*), <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/zeige?stbname=Lacerta+agilis>, Abruf: 27.10.2020.
- LfU Bayern (2018p): Kammolch (*Triturus cristatus*). <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/zeige?stbname=Triturus+cristatus>, Abruf: 28.10.2020.
- LfU Bayern (2018q): Knoblauchkröte (*Pelobates fuscus*). <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/zeige?stbname=Pelobates+fuscus>, Abruf: 28.10.2020.
- LfU Bayern (2018s): Laubfrosch (*Hyla arborea*). <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/zeige?stbname=Hyla+arborea>, Abruf: 28.10.2020.
- LfU Bayern (2018t): Moorfrosch (*Rana arvalis*). https://www.lfu.bayern.de/natur/artenhilfsprogramme_zoologie/amphibien/moorfrosch/index.htm, Abruf: 29.10.2020.
- LfU Bayern (2018z): Eremit (*Osmoderma eremita*). <https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/zeige?stbname=Osmoderma+eremita>, Abruf: 27.10.2020.
- Limbrunner, A., E. Bezzel, K. Richarz und D. Singer (2007): Enzyklopädie der Brutvögel Europas. Stuttgart.
- Limpens, H. J. G. A., P. Twisk und G. Veenbaas (2005): Bats and road construction. Delft.
- Mebs, T. und D. Schmidt (2006): Die Greifvögel Europas, Nordafrikas und Vorderasiens. Stuttgart.

- Meinig, H., P. Boye und R. Hutterer (2009): Rote Liste und Gesamtartenliste der Säugetiere (Mammalia) Deutschlands. In: (2009): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Bd. 1 Wirbeltiere, Naturschutz und Biologische Vielfalt, Band 1. 115–153.
- Meißner, K. (1970): Zur arttypischen Struktur, Dynamik und Aktualgenese des grabspezifischen Appendenzverhaltens der Knoblauchkröte, *Pelobates f. fuscus*. *Laurenti* 89: 409–443.
- Meschede, A. und K.-G. Heller (2000): Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Wäldern. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. Münster.
- NABU SH (2019): Fledermausarten in Schleswig-Holstein. Zusammenstellung artbezogener Details.
- NABU-Kranichzentrum (2020): Kranichschutz Deutschland. Internet: <https://www.kraniche.de/de/>.
- NABU (Hrsg.) (2020): Ryslavy, Bauer, Gerlach, Hüppop, Stahmer, Südbeck, Sudfeldt: Rote Liste der Brutvögel Deutschlands – 6. Fassung, 30. September 2020 in Berichte zum Vogelschutz Heft 57.
- NLWKN (Hrsg.) (2009a): Vollzugshinweise zum Schutz von Säugetierarten in Niedersachsen. Teil 1: Säugetierarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie mit höchster Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Bechsteinfledermaus (*Myotis bechsteinii*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 11 S., unveröff.
- NLWKN (Hrsg.) (2009b): Vollzugshinweise zum Schutz von Wirbellosenarten in Niedersachsen. Teil 1: Wirbellosenarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie mit höchster Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Großer Eichenbock, Heldbock (*Cerambyx cerdo*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 10 S., unveröff.
- NLWKN (Hrsg.) (2010a): Vollzugshinweise zum Schutz von Säugetierarten in Niedersachsen. Teil 3: Säugetierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie mit Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Braunes Langohr (*Plecotus austriacus*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 12 S., unveröff.
- NLWKN (Hrsg.) (2010b): Vollzugshinweise zum Schutz von Säugetierarten in Niedersachsen. Teil 3: Säugetierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie mit Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen. – Franzenfledermaus (*Myotis nattereri*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 13 S., unveröff.
- NLWKN (Hrsg.) (2010c): Vollzugshinweise zum Schutz von Säugetierarten in Niedersachsen. Teil 3: Säugetierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie mit höchster Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Große Bartfledermaus (*Myotis brandtii*) und Kleine Bartfledermaus (*Myotis mystacinus*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 17 S., unveröff.
- NLWKN (Hrsg.) (2010d): Vollzugshinweise zum Schutz von Säugetierarten in Niedersachsen. Teil 3: Säugetierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie mit höchster Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Großer Abendsegler (*Nyctalus noctula*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 13 S., unveröff.
- NLWKN (Hrsg.) (2010e): Vollzugshinweise zum Schutz von Säugetierarten in Niedersachsen. Teil 3: Säugetierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie mit höchster Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Kleinabendsegler (*Nyctalus leisleri*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 13 S., unveröff.
- NLWKN (Hrsg.) (2010f): Vollzugshinweise zum Schutz von Säugetierarten in Niedersachsen. Teil 3: Säugetierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie mit Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Mückenfledermaus (*Pipistrellus pygmaeus*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 13 S., unveröff.

- NLWKN (Hrsg.) (2010g): Vollzugshinweise zum Schutz von Säugetierarten in Niedersachsen. Teil 3: Säugetierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie mit Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Nordfledermaus (*Eptesicus nilssonii*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 9 S., unveröff. Nöllert, A. und C. Nöllert (1992): Die Amphibien Europas. Bestimmung - Gefährdung - Schutz. Stuttgart.
- NLWKN (Hrsg.) (2010h): Vollzugshinweise zum Schutz von Säugetierarten in Niedersachsen. Teil 3: Säugetierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie mit Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Raufhautfledermaus (*Pipistrellus nathusii*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 13 S., unveröff.
- NLWKN (Hrsg.) (2010i): Vollzugshinweise zum Schutz von Säugetierarten in Niedersachsen. Teil 3: Säugetierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie mit Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Wasserfledermaus (*Myotis daubentonii*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 12 S., unveröff.
- NLWKN (Hrsg.) (2010j): Vollzugshinweise zum Schutz von Säugetierarten in Niedersachsen. Teil 3: Säugetierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie mit Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Zwergfledermaus (*Pipistrellus pipistrellus*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 13 S., unveröff.
- NLWKN (Hrsg.) (2011a): Vollzugshinweise zum Schutz von Amphibien- und Reptilienarten in Niedersachsen. – Reptilienarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie mit Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Schlingnatter (*Coronella austriaca*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 14 S., unveröff.
- NLWKN (2011b): Vollzugshinweise zum Schutz von Brutvogelarten in Niedersachsen. Wertbestimmende Brutvogelarten der EU-Vogelschutzgebiete. Kranich (*Grus grus*). Stand November 2011.
- NLWKN (Hrsg.) (2011c): Vollzugshinweise zum Schutz von Amphibien- und Reptilienarten in Niedersachsen. – Reptilienarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie mit Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Zauneidechse (*Lacerta agilis*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 14 S., unveröff.
- NLWKN (Hrsg.) (2011d): Vollzugshinweise zum Schutz von Amphibien- und Reptilienarten in Niedersachsen. – Amphibienarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie mit Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Kammolch (*Triturus cristatus*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 13 S., unveröff.
- NLWKN (Hrsg.) (2011e): Vollzugshinweise zum Schutz von Amphibien- und Reptilienarten in Niedersachsen. – Amphibienarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie mit Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Knoblauchkröte (*Pelobates fuscus*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 13 S., unveröff.
- NLWKN (Hrsg.) (2011f): Vollzugshinweise zum Schutz von Amphibien- und Reptilienarten in Niedersachsen. – Amphibienarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie mit Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Laubfrosch (*Hyla arborea*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 13 S., unveröff.
- NLWKN (Hrsg.) (2011g): Vollzugshinweise zum Schutz von Amphibien- und Reptilienarten in Niedersachsen. – Amphibienarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie mit Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen – Moorfrosch (*Rana arvalis*). – Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, 14 S., unveröff.
- Olsson, M. und R. Shine (1997): The seasonal timing of oviposition in sand lizards (*Lacerta agilis*): why early clutches are better. *Journal of Evolutionary Biology* 10: 369–381.

- Petersen, B., G. Ellwanger, G. Biewald, U. Hauke, G. Ludwig, P. Pretscher, E. Schröder und A. Ssymank (2003): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000. Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 1: Pflanzen und Wirbellose. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. Bonn-Bad Godesberg.
- Petersen, B., G. Ellwanger, R. Bless, P. Boye, E. Schröder und A. Ssymank (2004): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000. Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland. Band 2: Wirbeltiere. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. Bonn-Bad Godesberg.
- Ranius, T. und S. G. Nilsson (1997): Habitat of *Osmoderma eremita*, a beetle living in hollow trees. *Journal of Insect Conservation* 1: 193–204.
- Rennwald, E. (2005): Nachtkerzenschwärmer in Deorpinghaus A., Eichen C., Gunnemann H., Leopold P., Neukirchen M., Petermann J. & E. Schröder – Methoden zur Erfassung von Arten der Anhänge IV und V der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie. Naturschutz und Biologische Vielfalt, Bundesamt für Naturschutz Heft 20: 202–209.
- Runge, H., M. Simon und T. Widdig (2010): Rahmenbedingungen für die Wirksamkeit von Maßnahmen des Artenschutzes bei Infrastrukturvorhaben, FuE-Vorhaben im Rahmen des Umweltforschungsplanes des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit im Auftrag des Bundesamtes für Naturschutz – FKZ 3507 82 080 (unter Mitarbeit von: Louis, H.W., Reich, M., Bernotat, D., Mayer, F., Dohm, P., Köstermeyer, H., Schmit-Viergutz, J., Szeder, K.). Hannover, Marburg.
- Schaffrath, U. (2003): Zur Lebensweise, Verbreitung und Gefährdung von *Osmoderma eremita*. 10(3) und 10(4), Band Teile 1 + 2.
- Schiemenz, H. und R. Günther (1994): Verbreitungsatlas der Amphibien und Reptilien Ostdeutschlands (Gebiet der ehemaligen DDR). Rangsdorf.
- Schneeweiß, N., I. Blanke, E. Kluge, U. Hastedt und R. Baier (2014): Zauneidechsen im Vorhabensgebiet - was ist bei Eingriffen und Vorhaben zu tun? Rechtslagen, Erfahrungen und Schlussfolgerungen aus der aktuellen Vollzugspraxis in Brandenburg. *Naturschutz und Landschaftspflege in Brandenburg* 23 (1).
- Simon, M., S. Hüttenbügel und J. Smit-Viergutz (2004): Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Dörfern und Städten. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. Bonn-Bad Godesberg.
- Skiba, R. (2009): Europäische Fledermäuse. Magdeburg.
- Stegner, J. (2004): Bewertungsschema für den Erhaltungszustand von Populationen des Eremiten, *Osmoderma eremita* (Scopoli, 1763). In: (2004): *Naturschutz und Landschaftsplanung*. 270–276.
- Stoefer, M. und N. Schneeweiß (2001): Zeitliche und räumliche Verteilung der Wanderaktivitäten von Kammmolchen (*Triturus cristatus*) in einer Agrarlandschaft NordostDeutschlands. In: Krone, A. (Hrsg.) (2001): *Der Kammolch (Triturus cristatus). Verbreitung, Biologie, Ökologie und Schutz.*, RANA-Sonderheft. 249–268.
- Südbeck, P., H. Andretzke, S. Fischer, K. Gedeon, T. Schikore, K. Schröder und C. Sudfeldt (Hrsg.) (2005): *Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands*. Radolfzell.
- Theunert, R. (2008): Verzeichnis der in Niedersachsen besonders oder streng geschützten Arten – Schutz, Gefährdung, Lebensräume, Bestand, Verbreitung – (Stand 1. November 2008), Teil B: Wirbellose Tiere. – *Inform.d. Naturschutz Niedersachs*. 28, Nr. 4 (4/08): 153-210.
- TLUBN (2009a): Artensteckbrief Fransenfledermaus, https://tlubn.thueringen.de/fileadmin/00_tlubn/Naturschutz/Dokumente/artensteckbriefe/fledermaeuse/artensteckbrief_myotis_nattereri_030309.pdf, Abruf 20.10.2020.

- TLUBN (2009b): Artensteckbrief Große Bartfledermaus, https://tlubn.thueringen.de/fileadmin/00_tlubn/Naturschutz/Dokumente/artensteckbriefe/fledermaeuse/artensteckbrief_myotis_brandtii_030309.pdf, Abruf 20.10.2020.
- TLUBN (2009c): Artensteckbrief Großer Abendsegler, https://tlubn.thueringen.de/fileadmin/00_tlubn/Naturschutz/Dokumente/artensteckbriefe/fledermaeuse/artensteckbrief_nyctalus_noctula_030309.pdf, Abruf 26.10.20.
- TLUBN (2009e): Artensteckbrief Kleine Bartfledermaus, https://tlubn.thueringen.de/fileadmin/00_tlubn/Naturschutz/Dokumente/artensteckbriefe/fledermaeuse/artensteckbrief_myotis_mystacinus_030309.pdf, Abruf 26.10.2020.
- TLUBN (2009f): Artensteckbrief Kleiner Abendsegler, https://tlubn.thueringen.de/fileadmin/00_tlubn/Naturschutz/Dokumente/artensteckbriefe/fledermaeuse/artensteckbrief_nyctalus_leisleri_030309.pdf, Abruf 26.10.2020.
- TLUBN (2009h): Artensteckbrief Mückenfledermaus, https://tlubn.thueringen.de/fileadmin/00_tlubn/Naturschutz/Dokumente/artensteckbriefe/fledermaeuse/artensteckbrief_pipistrellus_pygmaeus_040309.pdf, Abruf 26.10.2020.
- TLUBN (2009i): Artensteckbrief Rauhautfledermaus, https://tlubn.thueringen.de/fileadmin/00_tlubn/Naturschutz/Dokumente/artensteckbriefe/fledermaeuse/artensteckbrief_pipistrellus_nathusii_070409.pdf, Abruf 26.10.2020.
- TLUBN (2009j): Artensteckbrief Wasserfledermaus, https://tlubn.thueringen.de/fileadmin/content/tlug/abt3/artensteckbrief_myotis_daubentonii_030309.pdf, Abruf 26.10.2020.
- TLUBN (2009k): Artensteckbrief Zwergfledermaus, https://tlubn.thueringen.de/fileadmin/00_tlubn/Naturschutz/Dokumente/artensteckbriefe/fledermaeuse/artensteckbrief_pipistrellus_pipistrellus_040309.pdf, Abruf 26.10.2020.
- Tobias, M. (2000): Zur Populationsökologie von Knoblauchkröten (*Pelobates fuscus*) aus unterschiedlichen Agrarökosystemen. Braunschweig.
- Traub, B. (1994): Sphingidae (Schwärmer).- In: EBERT, G. (Hrsg.): Die Schmetterlinge Baden-Württembergs. Band 4 Nachfalter II. In: (1994).
- Völkl, W. und D. Käsewiter (2003): Die Schlingnatter - ein heimlicher Jäger. Bielefeld.
- Waitzmann, M. und P. Zimmermann (2007): Schlingnatter *Coronella austriaca* Laurenti, 1768. - In: Laufer, H., K. Fritz & P. Sowig (Bearb., 2007): Die Amphibien und Reptilien Baden-Württembergs. In: (2007). 633–650.
- Winter, S., H. Schumacher, G. Möller und M. Flade (2002): Vom Reichtum des Alterns. Buchenaltholzbestände und ihr Beitrag zum Erhalt der Lebensgemeinschaft von Tieflandbuchenwäldern im nordostdeutschen Tiefland. Beitr. Forstwirtsch. u. Landschaftsökol. 36 (2): 69–76.