

380-kV-Netzverstärkung Grafenrheinfeld - Kupferzell - Großgartach

Antrag auf Planfeststellungsbeschluss nach § 19 NABEG

Vorhaben 20 des Bundesbedarfsplangesetzes,
Maßnahme Grafenrheinfeld - Kupferzell

Abschnitt 1: Grafenrheinfeld – Rittershausen

Anlage 2.3

Gliederung Fachbeitrag Artenschutz

Braunschweig, 12. Februar 2020

Antrag auf Planfeststellungsbeschluss gemäß § 19 NABEG

Die

TenneT TSO GmbH

Bernecker Straße 70

95448 Bayreuth

Ansprechpartner: Rolf Herrling

Projektleiter: Christoph Winter

E-Mail: Rolf.Herrling@tennet.eu

legt gemäß § 19 NABEG die Unterlagen für den Antrag auf Planfeststellung für das Vorhaben Nr. 20 „Höchstspannungsleitung Grafenrheinfeld - Kupferzell - Großgartach" des Bundesbedarfsplangesetzes vor.

Dieser Antrag wird gemäß § 19 NABEG auf die Maßnahme Grafenrheinfeld – Kupferzell im Abschnitt 1 Grafenrheinfeld - Rittershausen beschränkt. Die Luftlinie für diesen Abschnitt beträgt ca. 50 km.

Für den Abschnitt 3 des Vorhabens legte die Bundesnetzagentur im Dezember 2019 einen Trassenkorridor gemäß § 12 NABEG fest. Für den Abschnitt 2 wird im Januar 2020 der Antrag auf Planfeststellungsbeschluss gemäß § 19 NABEG eingereicht.

Bayreuth, den 12.02.2020



i.V. Kurt Oswald



i.A. Rolf Herrling

Die vorliegende Unterlage wurde erstellt von:

Planungs-
Gemeinschaft GbR

LaReG

Landschaftsplanung
Rekultivierung
Grünplanung

Dipl. - Ing. Ruth Peschk-Hawtree
Landschaftsarchitektin

Prof. Dr. Gunnar Rehfeldt
Dipl. Biologe

Helmstedter Straße 55A
Telefon 0531 707156-00
Internet www.lareg.de

38126 Braunschweig
Telefax 0531 707156-15
E-Mail info@lareg.de

Im Auftrag der

TenneT TSO GmbH
Bernecker Straße 70
95448 Bayreuth



Braunschweig, den 12.02.2020

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Rehfeldt', is written over a horizontal dotted line.

.....
Dipl.-Biol. Prof. Dr. Gunnar Rehfeldt

Inhaltsverzeichnis

Tabellenverzeichnis

Abbildungsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis

- 1 Anlass und Aufgabenstellung
- 2 Methodik
 - 2.1 Rechtliche Grundlagen
 - 2.2 Methodik der artenschutzrechtlichen Prüfung
- 3 Vorhabenbeschreibung und Projektwirkungen
 - 3.1 Allgemeine Vorhabenbeschreibung
 - 3.2 Technische Vorhabenbeschreibung
 - 3.3 Projektwirkungen
 - 3.3.1 Baubedingte Wirkungen
 - 3.3.2 Anlagebedingte Wirkungen
 - 3.3.3 Betriebsbedingte Wirkungen
 - 3.4 Untersuchungsraum
- 4 Ermittlung der artenschutzrechtlich relevanten Arten
 - 4.1 Datengrundlagen
 - 4.2 Abschichtung relevanter Arten
 - 4.3 Bestandserfassung der relevanten Arten bzw. Artengruppen
- 5 Bestand und Bewertung der Beeinträchtigungen der relevanten Arten bzw. Artengruppen
 - 5.1 Arten des Anhang IV der FFH-Richtlinie
 - 5.1.1 Fledermäuse
 - 5.1.1.1 *Bestand*
 - 5.1.1.2 *Beurteilung der Beeinträchtigung (Konfliktanalyse)*
 - 5.1.2 Sonstige Säugetiere
 - 5.1.2.1 *Bestand*
 - 5.1.2.2 *Beurteilung der Beeinträchtigung (Konfliktanalyse)*
 - 5.1.3 Reptilien
 - 5.1.3.1 *Bestand*
 - 5.1.3.2 *Beurteilung der Beeinträchtigung (Konfliktanalyse)*
 - 5.1.4 Amphibien
 - 5.1.4.1 *Bestand*
 - 5.1.4.2 *Beurteilung der Beeinträchtigung (Konfliktanalyse)*

- 5.1.5 Schmetterlinge
 - 5.1.5.1 *Bestand*
 - 5.1.5.2 *Beurteilung der Beeinträchtigung (Konfliktanalyse)*
- 5.1.6 Käfer
 - 5.1.6.1 *Bestand*
 - 5.1.6.2 *Beurteilung der Beeinträchtigung (Konfliktanalyse)*
- 5.2 Europäische Vogelarten (Brut- und Rastvogelarten)
 - 5.2.1 Bestand
 - 5.2.2 Beurteilung der Beeinträchtigung (Konfliktanalyse)
 - 5.2.2.1 *Prüfung der Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG (mit Ausnahme des Kollisionsrisiko)*
 - 5.2.2.2 *Prüfung des Verbotstatbestandes nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 – Bewertung des Kollisionsrisikos*
- 6 Maßnahmen zur Vermeidung artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände und zur Sicherung der ökologischen Funktionalität
 - 6.1 Maßnahmen zur Vermeidung
 - 6.2 Maßnahmen zur Sicherung der ökologischen Funktionalität
- 7 Ausnahmeprüfung nach § 45 Abs. 7 BNatSchG (bei Bedarf)
- 8 Zusammenfassung
- 9 Literatur- und Quellenverzeichnis

Anhänge