

Öffentliche Bekanntmachung – Allgemeinverfügung

Die Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen, Tulpenfeld 4, 53113 Bonn erlässt auf Grundlage der §§ 16 Abs. 1 Satz 1, Abs. 3, Abs. 7, 5a Abs. 4a, 3 Nr. 10 Netzausbaubeschleunigungsgesetz Übertragungsnetz (NABEG) vom 28.07.2011 (BGBl. I S. 1690), zuletzt geändert durch Art. 5 des Gesetzes vom 08.05.2024 (BGBl. 2024 I Nr. 151) i. V. m. § 12c Abs. 2a Energiewirtschaftsgesetz (EnWG) vom 07.07.2005 (BGBl. I S. 1970, 3621), zuletzt geändert durch Art. 41 des Gesetzes vom 23.10.2024 (BGBl. 2024 I Nr. 323) folgende

Veränderungssperre.

I.

1. Zur Sicherung des im Rahmen des Umweltberichts zum Bundesbedarfsplan 2023-2037/2045 gemäß § 12c Abs. 2a EnWG für das Vorhaben Nr. 82 (Ovelgönne / Rastede / Wiefelstede / Westerstede – Bürstadt) der Anlage zu § 1 Abs. 1 des Bundesbedarfsplangesetzes (BBPIG) (fortan: Vorhaben Nr. 82), sowie für die am 01.03.2024 im Netzentwicklungsplan 2023-2037/2045 bestätigten Maßnahmen DC 35, NOR-x-4 und NOR-x-8, sogenannter „Rhein-Main-Link“, (Az. 6.02.00.02/23-2-0#4 vom 31.05.2024) ermittelten Präferenzraums für die spätere Planfeststellung der Energieleitungen wird eine Veränderungssperre erlassen.

Die Veränderungssperre erstreckt sich räumlich auf den kartografisch entsprechend ausgewiesenen Bereich des Präferenzraums in der Gemeinde Rockenberg, Gemarkung Rockenberg im Wetteraukreis in Hessen.

Folgende Flurstücke sind von der Veränderungssperre erfasst:

Gemarkung Rockenberg,

Flur 10,

Flurstücke 28, 29, 30, 31, 32, 33, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76 vollständig, sowie die Flurstücke 26, 27/2, 44 jeweils teilweise,

Flur 13,

Flurstücke 74, 75, 76, 77, 78, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90 vollständig, sowie die Flurstücke 70, 79, 80, 93, 94 jeweils teilweise.

Im Übrigen wird auf die genaue Darstellung des Präferenzraums im Bereich des Wetteraukreises auf der Internetseite der Bundesnetzagentur www.netzausbau.de/vorhaben82 Bezug genommen. Diese ist inklusive der als Anlage beigefügten kartografischen Darstellung des Gebietes, auf das sich die Veränderungssperre erstreckt, Bestandteil dieser Verfügung. Die Grenzen des Geltungsbereichs der Veränderungssperre sind der kartografischen Darstellung zu entnehmen. Sie sind durch eine gelbe Umstrichelung gekennzeichnet.

Im räumlichen Geltungsbereich der Veränderungssperre dürfen

- keine Vorhaben oder baulichen Anlagen verwirklicht werden, die einer Verwirklichung der jeweiligen Stromleitung entgegenstehen, und

- keine sonstigen erheblichen oder wesentlich wertsteigernden Veränderungen am Grundstück oder an baulichen Anlagen auf dem Grundstück durchgeführt werden.

2. Die Veränderungssperre gilt am 23.12.2024 als bekannt gegeben. Die Bekanntmachung erfolgt in örtlichen Tageszeitungen, die in dem Gebiet verbreitet sind, auf das sich die Veränderungssperre voraussichtlich auswirken wird, und auf der Internetseite der Bundesnetzagentur.

Die Veränderungssperre ist auf fünf Jahre befristet.

3. Für die Allgemeinverfügung werden Kosten nicht erhoben.

II. Sachverhalt

Im Rahmen der Erstellung des Umweltberichts zum Bundesbedarfsplan 2023-2037/2045 (Az. 6.02.00.02/23-2-0#4) vom 31.05.2024 ist für das Vorhaben Nr. 82 sowie für die Maßnahmen DC 35, NOR-x-4 und NOR-x-8 ein Präferenzraum ermittelt worden.

Ein Präferenzraum ist gemäß § 3 Nr. 10 NABEG ein durch die Bundesnetzagentur ermittelter und dem Umweltbericht nach § 12c Abs. 2 EnWG zugrunde gelegter Gebietsstreifen, der für die Herleitung von Trassen im Sinne des § 18 Abs. 3c NABEG besonders geeignete Räume ausweist.

Dabei handelt es sich um einen mäandrierenden circa fünf bis zehn Kilometer breiten Gebietsstreifen (BT-Drs. 164/22, S. 54).

Enthält der nach § 12b Abs. 5 EnWG vorgelegte Netzentwicklungsplan eine Neubaumaßnahme zur Höchstspannungs-Gleichstrom-Übertragung, die noch nicht im Netzentwicklungsplan bestätigt wurde und für die keine Bündelungsoption nach § 12b Abs. 3a EnWG besteht, hat die Bundesnetzagentur anhand von vorhandenen Daten zur großräumigen Raum- und Umweltsituation für diese Maßnahme einen Präferenzraum im Sinne des § 3 Nr. 10 NABEG zu ermitteln und dem Umweltbericht zugrunde zu legen. Für länderübergreifende, landseitige Teile von Offshore-Anbindungsleitungen ist dies gemäß § 12c Abs. 2a Satz 2 EnWG optional.

Gemäß § 12c Abs. 2a Satz 7 EnWG ist auch für Maßnahmen, für die ein Bundesfachplanungsverfahren notwendig ist und bei denen noch kein Antrag auf Bundesfachplanung gestellt wurde, ein Präferenzraum durch die Bundesnetzagentur zu ermitteln, wenn dies der Vorhabenträger bis zum 11.06.2023 beantragt. Bei der Präferenzraumermittlung hat die Bundesnetzagentur gemäß § 12c Abs. 2a Satz 8 EnWG zu berücksichtigen, ob eine spätere gemeinsame Verlegung mehrerer Neubaumaßnahmen im Sinne von § 12c Abs. 2a Satz 1 EnWG im räumlichen und zeitlichen Zusammenhang ganz oder weit überwiegend sinnvoll erscheint.

Für Vorhaben, für die ein Präferenzraum ermittelt wurde, entfällt gemäß § 5a Abs. 4a NABEG die Bundesfachplanung, sodass ein Antrag auf Planfeststellungsbeschluss ohne ein zuvor durchlaufenes Bundesfachplanungsverfahren zulässig ist.

Der durch die Bundesnetzagentur ermittelte Präferenzraum bildet die Grundlage für die in Abschnitt 3 des NABEG geregelten nachfolgenden Planfeststellungsverfahren, in denen bestimmt wird, wo genau innerhalb des Präferenzraums eine Höchstspannungsleitung gebaut werden darf.

Eine Prüfung von Trassenalternativen außerhalb des ermittelten Präferenzraums ist gemäß § 18 Abs. 3c Satz 2, Abs. 3a Satz 2 - 4 NABEG nur aus zwingenden Gründen durchzuführen.

Bei Vorhaben Nr. 82 handelt es sich um ein als Erdkabel zu realisierendes, länderübergreifendes Höchstspannungs-Gleichstrom-Übertragungs-Leitungsvorhaben nach § 2 Abs. 1 NABEG, dessen energiewirtschaftliche Notwendigkeit sowie dessen vordringlicher Bedarf im Bundesbedarfsplan nach § 12e Abs. 4 Satz 1 EnWG festgestellt wurde. Mit dem Erlass des Bundesbedarfsplangesetzes durch den Bundesgesetzgeber stehen die Anfangs- und Endpunkte der künftigen Vorhaben fest.

Das Vorhaben Nr. 82 wurde bereits am 14.01.2022 als Maßnahme „DC 34“ im Netzentwicklungsplan 2021-2035 bestätigt. Es erfolgte vorerst jedoch kein Antrag auf Bundesfachplanung. Am 01.06.2023 stellte der Vorhabenträger, die Ampriom GmbH (fortan: Vorhabenträger), für das Vorhaben Nr. 82 sowie die Maßnahmen DC 35, NOR-x-4 und NOR-x-8 des Netzentwicklungsplans 2023-2037/2045 einen Antrag auf Präferenzraumermittlung gemäß § 12c Abs. 2a Satz 7 EnWG bzw. regte eine Ermessenausübung gemäß § 12c Abs. 2a Satz 2 EnWG an.

Mit dem am 20.07.2024 in Kraft getretenen Gesetz zur Änderung des Bundesbedarfsplangesetzes (BGBl I Nr. 239 vom 19.07.2024) wurden die Maßnahmen DC 35, NOR-x-4 und NOR-x-8 als Vorhaben Nr. 82a (Ovelgönne/Rastede/Wiefelstede/Westerstede – Hofheim am Taunus), Vorhaben Nr. 82b (Grenzkorridor N-III – Kriftel) und Vorhaben Nr. 82c (Grenzkorridor N-III – Bürstadt/Biblis/Groß-Rohrheim/Gernsheim/Biebesheim am Rhein) (fortan: Vorhaben Nr. 82a, 82b, 82c) in die Anlage zu § 1 Abs. 1 BBPIG aufgenommen. Aufgrund der planerischen Konkretisierung der Offshore-Erzeugungsf lächen werden die Maßnahmen NOR-x-4 und NOR-x-8 nunmehr unter der Bezeichnung „NOR-16-3“ und „NOR-16-5“ geführt.

Auch bei Vorhaben Nr. 82a (Maßnahme DC 35) handelt es sich um eine länderübergreifende Höchstspannungs-Gleichstrom-Übertragungsverbindung nach § 2 Abs. 1 NABEG, deren energiewirtschaftliche Notwendigkeit und dessen vordringlicher Bedarf im Bundesbedarfsplan nach § 12e Abs. 4 Satz 1 EnWG festgestellt wurde. Auch enthielt der Entwurf des Netzentwicklungsplans 2023-2037/2045 dieses Vorhaben als Maßnahme „DC 35“, die zunächst noch nicht im Netzentwicklungsplan 2023-2037/2045 bestätigt war und für die keine Bündelungsoption bestand. Deshalb hatte die Bundesnetzagentur nach § 12c Abs. 2a Satz 1 EnWG den Präferenzraum zu ermitteln.

Bei Vorhaben Nr. 82b (Maßnahme „NOR-16-3“) sowie Vorhaben Nr. 82c (Maßnahme „NOR-16-5“) handelt es sich um Neubaumaßnahmen für den länderübergreifenden landseitigen Teil einer Offshore-Anbindungsleitung nach § 2 Abs. 1 NABEG, dessen energiewirtschaftliche Notwendigkeit und dessen vordringlicher Bedarf im Bundesbedarfsplan nach § 12e Abs. 4 Satz 1 EnWG festgestellt wurden. Hinsichtlich der Präferenzraumermittlung steht der Bundesnetzagentur gemäß § 12c Abs. 2a Satz 2 EnWG ein Ermessen zu, wovon die Bundesnetzagentur Gebrauch gemacht hat und Präferenzräume ermittelt hat.

Gemeinsam mit den am 01.03.2024 im Netzentwicklungsplan 2023-2037/2045 bestätigten Maßnahmen DC 35, NOR-x-4 und NOR-x-8 (die durch das Gesetz zur Änderung des Bundesbedarfsplangesetzes als Vorhaben Nr. 82a, 82b und 82c in das BBPIG aufgenommen worden sind) bildet das Vorhaben Nr. 82 den sog. „Rhein-Main-Link“. Im Rahmen dessen ist geplant, drei Erdkabel pro Vorhaben (insgesamt zwölf) in jeweils einem Graben parallel zueinander verlaufen zu lassen.

Am 16.11.2023 veröffentlichte die Bundesnetzagentur einen Entwurf zum Umweltbericht einschließlich der vorläufig ermittelten Präferenzräume. Die Konsultation hierzu endete am 29.01.2024. Anschließend wurde der Präferenzraum im Sinne des § 3 Nr. 10 NABEG für Vorhaben Nr. 82 sowie die Maßnahmen DC 35, NOR-x-4 und NOR-x-8 abschließend ermittelt und im Rahmen des Umweltberichts am 31.05.2024 auf der Internetseite der Bundesnetzagentur unter <https://www.netzausbau.de/umweltbericht> veröffentlicht.

Gemäß §§ 5a Abs. 4a, 16 Abs. 7 NABEG entfällt somit die Bundesfachplanung für das Vorhaben. Daher kann die Bundesnetzagentur nach § 16 Abs. 7 NABEG ab Abschluss der Entwicklung des Präferenzraums Veränderungssperren erlassen.

Am 27.06.2024 hat der Vorhabenträger einen Antrag auf Planfeststellungsbeschluss gemäß § 19 NABEG a. F. gestellt.

Ferner hat der Vorhabenträger mit Antrag vom gleichen Tag verlangt, dass das Verfahren gemäß § 35 Abs. 6 NABEG in der bis zum 29.12.2023 geltenden Gesetzesfassung des NABEG zu führen ist. Auch hat der Vorhabenträger am 27.06.2024 beantragt, das Vorhaben Nr. 82 mit den Vorhaben

Nr. 82a, 82b und 82c, die parallel zum Vorhaben Nr. 82 gebaut werden und verlaufen sollen, gemäß § 26 NABEG zu verbinden. Für die Vorhaben Nrn. 82b und 82c sind nur deren südlichen Bestandteile Teil des antragsgegenständlichen Planfeststellungsverfahrens: Für Vorhaben Nr. 82b ist dies der Bestandteil Ovelgönne/Rastede/Wiefelstede/Westerstede – Kriftel. Für Vorhaben Nr. 82c der Bestandteil Ovelgönne/Rastede/Wiefelstede/Westerstede – Bürstadt/Biblis/Groß-Rohrheim/Gernsheim/Biebesheim am Rhein.

Der durch die Bundesnetzagentur ermittelte Präferenzraum enthält das Gebiet der Gemeinde Rockenberg. Innerhalb des Präferenzraums verbleiben in diesem Bereich lediglich eingeschränkte Möglichkeiten für die Trassierung. Dies hat folgende Gründe:

In dem Bereich auf Höhe der Gemeinde Rockenberg erstrecken sich im Präferenzraum mehrere Raumwiderstände. Unter anderem sind die erheblichen Einschränkungen auf Siedlungs- und Gewerbeflächen zurückzuführen, die sich von Osten nach Westen innerhalb des Präferenzraumbereiches erstrecken. Im Osten liegt die Gemeinde Rockenberg. Nordwestlich der Gemeinde Rockenberg erstrecken sich insbesondere Siedlungs- und Gewerbeflächen der Stadt Butzbach. Nördlich der Stadt Butzbach liegt ein größeres Vorranggebiet Forstwirtschaft. Es folgen mehrere Wasserschutzgebiete zonen I und II nördlich und westlich der Stadt Butzbach. Auch im Westen des Präferenzraums liegen mehrere Vorranggebiete Forstwirtschaft. Diese sind unterbrochen von weiteren Siedlungsflächen. Zudem gibt es verschiedene Infrastrukturanlagen, insbesondere in Form einer Bahntrasse im Westen sowie zweier Stromleitungen östlich der Gemeinde Rockenberg. Zudem passieren die BAB A5 westlich der Gemeinde Rockenberg und die BAB A45 nordöstlich dieser Gemeinde den Präferenzraum.

Mit Abschluss der Präferenzraumermittlung und dem Antrag auf Planfeststellungsbeschluss liegt für die Querung dieses Bereichs ein Vorschlag des Vorhabenträgers für einen konkreten Verlauf der Trasse vor, der durch diese Veränderungssperre gesichert werden soll. Der vom Vorhabenträger identifizierte Trassenvorschlag verläuft auf der Höhe der Gemeinde Rockenberg im Präferenzraum durch ein Gebiet mit mehreren hohen Raumwiderständen. In diesem vorbelasteten Bereich ist es nicht möglich, konfliktfrei zu trassieren.

Der Trassenvorschlag verläuft in diesem Bereich von Nordosten kommend um das Waldgebiet östlich der Gemeinde Rockenberg und passiert die Gemeinde Rockenberg auf dem derzeit überwiegend ackerwirtschaftlich genutzten Bereich zwischen den Siedlungsräumen der Ortsteile Rockenberg und Oppershofen.

Nördlich des Ortsteiles Rockenberg liegen zwei Vorranggebiete zur Rohstoffsicherung, ein Vogelschutzgebiet sowie die Naturschutzgebiete Hölle und Klosterwiesen. Südlich des Ortsteils Oppershofen endet der ermittelte Präferenzraum.

Nördlich des Ortsteils Oppershofen liegt ein gesetzlich geschütztes Biotop in Form einer Streuobstwiese. Diese sowie die Landesstraße L3134 sollen voraussichtlich in geschlossener Bauweise unterquert werden. Für eine entsprechende geschlossene Bauweise werden neben der Start- und Endgruben auch zusätzlicher Platz für Baustelleneinrichtungsflächen benötigt.

Seit dem 01.12.2021 besteht ein rechtswirksamer Bebauungsplan „Bebauungsplan Nr. 12 „Burgweg“. Dieser erweitert die Siedlungsfläche des Ortsteils Rockenberg in Richtung Süden. Es ist mit einer zeitnahen Bebauung zu rechnen. Zur Erschließung wurde bereits ein Verkehrskreisel errichtet und es sind Bautätigkeiten für ein Feuerwehrhaus festzustellen. Dieser Bebauungsplan sieht die Entwicklung eines Gemeinbedarfsgebietes mit einem Nahversorger, einem Ärztehaus und einem Ersatzbau der Sandrosenschule vor. Darüber hinaus sieht die Planung ein Zentrum für betreutes Wohnen und ein Seniorenheim sowie die Errichtung des gemeinsamen Feuerwehrhauses für beide Ortsteile vor. Der Bebauungsplan Nr. 12 „Burgweg“ wird nur in seinem südlichen Ausläufer in Form eines Geh- und Radwegs sowie einer Straße und deren straßenbegleitenden Grünflächen von der Trassierung tangiert. Ansonsten gibt es keine Berührungspunkte zwischen dieser und dem Geltungsbereich des oben benannten Bebauungsplans.

Insbesondere infolge des Bebauungsplans verbleibt lediglich ein schmaler unbeplanter Passageraum zwischen den beiden Ortsteilen. Der öffentlichen Berichterstattung ist zu entnehmen, dass es Überlegungen betreffend eines räumlichen Zusammenwachsens der beiden Ortsteile gab. Eine womöglich beabsichtigte weitere Bebauung angrenzend an den Bebauungsplan würde den dortigen Trassenverlauf verhindern.

Aufgrund der genannten Einschränkungen bestehen stark eingegrenzte Trassierungsmöglichkeiten.

Sollte der Trassenvorschlag nicht realisiert werden können, bestünden nach dem aktuellen Planungsstand lediglich längere, konfliktreichere bzw. eingriffsintensivere Möglichkeiten, den Bereich innerhalb des Präferenzraums zu queren.

Der Gemeinde Rockenberg wurde mit Schreiben vom 31.10.2024 unter Fristsetzung bis zum 25.11.2024 Gelegenheit gegeben, sich zu dem Entwurf der Veränderungssperre zu äußern. Die Gemeinde Rockenberg hat in ihrer Stellungnahme vom 21.11.2024 erklärt, dass alle in der Veränderungssperre aufgeführten Flurstücke außerhalb der beiden rechtskräftigen Bebauungspläne von Rockenberg (Nr. 12 und Nr. 13) liegen. Die Bedenken der Gemeinde gegenüber dem Rhein-Main-Link, die bereits in mehrfachen Stellungnahmen kommuniziert worden seien, bestünden fort.

Da diese Auskunft nicht mit den der Bundesnetzagentur vorliegenden Plänen übereinstimmte, wurde die Gemeinde Rockenberg telefonisch um Klarstellung gebeten. Mit Schreiben vom 27.11.2024 hat die Gemeinde Rockenberg ihre Aussage vom 21.11.2024 dahingehend korrigiert, dass nicht alle in dieser Veränderungssperre aufgeführten Flurstücke außerhalb des Bebauungsplans Nr. 12 liegen: Die Flurstücke 45 bis 54 sowie 27/2 und 44 (Flur 10) sowie die Flurstücke 93 und 94 (Flur 13) liegen teilweise innerhalb des Bebauungsplans Nr. 12.

III. Begründung

Der Erlass der Veränderungssperre beruht auf § 16 NABEG.

Die Bundesnetzagentur ist gemäß § 31 Abs. 1 NABEG i. V. m. § 16 Abs. 1 Satz 1 NABEG für den Erlass der Veränderungssperre zuständig.

Die Gemeinde Rockenberg wurde vor Erlass der Veränderungssperre gemäß § 28 Abs. 1 VwVfG angehört.

Im Allgemeinen ist vorgesehen, dass von der Anhörung nach § 28 Verwaltungsverfahrensgesetz (VwVfG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 23.01.2003 (BGBl. I S. 102), zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 15.07.2024 (BGBl. 2024 I Nr. 236) gemäß § 16 Abs. 3 Satz 2 NABEG abgesehen werden soll. Hierbei handelt es sich um eine Soll-Vorschrift, von der die Bundesnetzagentur aufgrund von besonderen Umständen im Einzelfall abweichen kann (vgl. BT-Drs. 230/23, S.149). Die Anhörung ist vorliegend nach den Umständen des Einzelfalles geboten:

Zwischen den Ortsteilen Rockenberg und Oppershofen ist derzeit im Kontext der verbindlichen Bauleitplanung von der Gemeinde Rockenberg die sogenannte „neue Mitte“ in Form des Bebauungsplans Nr. 12 „Burgweg“ in Umsetzung. Der Bebauungsplan Nr. 12 „Burgweg“ wurde von der Gemeindevertretung der Gemeinde Rockenberg in ihrer Sitzung am 04.11.2021 beschlossen. Dieser Bebauungsplan sieht die Entwicklung eines Gemeinbedarfsgebietes mit einem Nahversorger, einem Ärztehaus und einem Ersatzbau der Sandrosenschule vor. Darüber hinaus sieht diese Planung ein Zentrum für betreutes Wohnen und ein Seniorenheim sowie die Errichtung des gemeinsamen Feuerwehrhauses für beide Ortsteile vor. Es erfolgen bereits Bautätigkeiten in diesem Bereich. Der Bebauungsplan wird in seinem südlichen Ausläufer in Form eines Geh- und Radwegs sowie einer Straße und deren straßenbegleitenden Grünflächen vom Geltungsbereich der Veränderungssperre tangiert.

Die Allgemeinverfügung ist in einer nach § 37 Abs. 2 und 3 VwVfG zulässigen Form ergangen.

Um den gemäß § 12c Abs. 2a EnWG entwickelten Präferenzraum abzusichern, ist der Erlass der Veränderungssperre in dem unter I Ziff. 1 genannten Umfang erforderlich.

Die Veränderungssperre setzt nach § 16 Abs. 1 Satz 1, Abs. 7 NABEG voraus, dass die Entwicklung des Präferenzraums abgeschlossen ist, dass für die Leitung ein vordringlicher Bedarf im Sinne des Bundesbedarfs festgestellt wird und dass anderenfalls die Möglichkeit besteht, dass die Trassierung der darin zu verwirklichenden Leitung erheblich erschwert wird.

Die Entwicklung des Präferenzraums ist für das Leitungsvorhaben mit Veröffentlichung des Umweltberichts am 31.05.2024 abgeschlossen worden. Für die Vorhaben ist durch gesetzliche Regelung ein vordringlicher Bedarf festgestellt worden, § 1 Abs. 1 BBPlG.

Die Vorhaben Höchstspannungsleitung Ovelgönne/Rastede/Wiefelstede/Westerstede – Bürstadt, Ovelgönne/Rastede/Wiefelstede/Westerstede – Hofheim am Taunus, Grenzkorridor N-III – Krieffel sowie Grenzkorridor N-III – Bürstadt/Biblis/Groß-Rohrheim/Gernsheim/Biebesheim am Rhein sind als Vorhaben Nr. 82, 82a, 82b und 82c in der Anlage zu § 1 Abs. 1 BBPlG aufgeführt.

Ohne die Veränderungssperre besteht die Möglichkeit, dass die Trassierung der darin zu verwirklichenden Leitung erheblich erschwert wird. Dabei ist – vor dem Hintergrund des Beschleunigungsgedankens, der Tatsache, dass die Präferenzraumermittlung an die Stelle der Bundesfachplanung tritt bzw. auch der Präferenzraum gleichermaßen gesichert werden soll (vgl. BT-Drs. 20/7310, S.128) – der Wertungsmaßstab heranzuziehen, der für die Bundesfachplanung gilt:

Aus dem Zweck des § 16 NABEG, das Leitungsvorhaben zu sichern und dem Charakter des § 16 Abs. 1 Satz 1 NABEG als Inhalts- und Schrankenbestimmung des Art. 14 Abs. 1 Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland (GG) ist zu folgern, dass eine Veränderungssperre dann erlassen werden kann, wenn sich eine potenziell plangefährdende Maßnahme in jenem Bereich abzeichnet, der im Trassenkorridor für eine mögliche Trasse in Betracht kommt. Da aber bereits die Möglichkeit einer erheblichen Erschwerung ausreicht, sind keine zu strengen Anforderungen zu stellen (BT-Drs. 19/7375, S. 76). Es genügt bereits die Möglichkeit, dass die an den festgelegten Trassenkorridor gebundene Trassierung durch neue tatsächliche oder rechtliche Hindernisse erheblich erschwert wird. Dieser weite Maßstab ist abzuleiten aus § 1 Abs. 1 Satz 1 BBPlG, mit dem für die Vorhaben des Bundesbedarfsplans die energiewirtschaftliche Notwendigkeit und der vordringliche Bedarf zur Gewährleistung eines sicheren und zuverlässigen Netzbetriebs konstatiert wird. Das Planfeststellungsverfahren für die vordringlich zu realisierenden Vorhaben soll gesichert und auch verhindert werden, dass der für die Planung zur Verfügung stehende Raum durch die Vorhabenrealisierung beeinträchtigende Maßnahmen verengt wird. Es reicht dabei, wenn solche Maßnahmen nicht völlig abgeschlossen bzw. fernliegend sind (BVerwG, Beschl. v. 29.07.2021, 4 VR 8.20, Rn. 20; BVerwG, Urt. v. 22.02.2022 – 4 A 6.20 – NVwZ 2022, 1640 Rn. 27).

Im hier vorliegenden Bereich sind die Möglichkeiten für die Trassierung unter anderem durch Siedlungen, gesetzlich geschützte Biotope, Natura 2000-Gebiete sowie Infrastruktur innerhalb des ermittelten Präferenzraums bereits erheblich eingeschränkt.

Südlich des Ortsteils Oppershofen befindet sich die Grenze des ermittelten Präferenzraums. Nördlich des Ortsteils Oppershofen liegt eine Streuobstwiese. In diesem Bereich verläuft die Landesstraße L3134. Darüber hinaus wird die mögliche Trassierung durch den rechtswirksamen Bebauungsplan „Bebauungsplan Nr. 12 „Burgweg begrenzt. Nördlich des Ortsteils Rockenberg liegen zwei Vorranggebiete zur Rohstoffsicherung, ein Vogelschutzgebiet sowie die Naturschutzgebiete Hölle und Klosterwiesen. Die räumliche Nähe der nordwestlich von Rockenberg liegenden Stadt Butzbach engt insbesondere mit ihren langgestreckten Siedlungs- und Gewerbeflächen die Trassierungsmöglichkeiten

ein. Nördlich von Butzbach liegt ein größeres Vorranggebiet Forstwirtschaft. Es folgen in diesem Bereich mehrere Wasserschutzgebietszonen I und II nördlich und westlich der Stadt Butzbach. Westlich von Butzbach liegen mehrere Vorranggebiete Forstwirtschaft, unterbrochen von Siedlungsflächen. Zudem gibt es verschiedene Infrastrukturanlagen, insbesondere in Form einer Bahntrasse im Westen sowie zweier Stromleitungen östlich der Gemeinde Rockenberg. Zudem passieren die BAB A5 westlich der Gemeinde Rockenberg und die BAB A45 nordöstlich dieser Gemeinde den Präferenzraum.

Die Errichtung weiterer baulicher Anlagen, die Vornahme sonstiger erheblicher bzw. wesentlich wertsteigernden Veränderungen würde eine Trassierung in diesem Bereich wesentlich erschweren oder gar unmöglich machen. Um die Möglichkeit einer durchlaufenden Trassenführung sicherzustellen, müssen die bislang noch zur Verfügung stehenden Passageräume von baulichen Anlagen, sonstigen erheblichen bzw. wesentlich wertsteigernden Veränderungen freigehalten werden.

Eine konfliktarme Trassenführung ist nur auf den gesicherten Flächen möglich.

Bei einer anderen Trassenführung wären Räume mit mehr Konfliktpotenzial zu passieren bzw. eine längere Trassierung durchzuführen, mithin in erheblicherem Umfang Eingriffe vorzunehmen.

Es könnte zwar angedacht werden, den Präferenzraum zu verlassen. Eine Prüfung von Trassenalternativen außerhalb des ermittelten Präferenzraums ist gemäß § 18 Abs. 3c Satz 2, Abs. 3a Satz 3 NABEG jedoch nur aus zwingenden Gründen durchzuführen. Ein Verlassen des Präferenzraumes hätte zudem weiträumig Umtrassierungen und somit einen erheblich längeren Trassenverlauf sowie zusätzliche Flächeninanspruchnahmen zur Folge.

Aufgrund der vorliegend dargestellten räumlichen Situation innerhalb dieses Teils des Präferenzraums sowie der damit einhergehenden erheblichen Erschwerung der Trassierung der darin zu verwirklichenden Leitung ist eine Veränderungssperre zur Sicherung des ermittelten Präferenzraumes erforderlich. Die Errichtung weiterer baulicher Anlagen bzw. Vornahme sonstiger erheblicher bzw. wesentlich wertsteigernden Veränderungen, die die bereits nur eingeschränkt zur Verfügung stehenden Passageräume gänzlich schließen, muss verhindert werden.

Sind die Tatbestandsvoraussetzungen des § 16 Abs. 1 Satz 1, Abs. 7 NABEG erfüllt, steht es im Ermessen der Bundesnetzagentur, über den Erlass einer Veränderungssperre zu entscheiden.

Dieses wurde hier im Rahmen der gesetzlichen Vorgaben und insbesondere dem Regelungszweck entsprechend ausgeübt. Folgende Erwägungen hat die Bundesnetzagentur angestellt:

Gemäß § 12e Abs. 4 Satz 1 EnWG wird mit Erlass des Bundesbedarfsplans für die darin enthaltenen Vorhaben die energiewirtschaftliche Notwendigkeit und der vordringliche Bedarf festgestellt.

Die Bestimmung der Präferenzräume geschieht zur Erfüllung der in § 1 Abs. 1 EnWG genannten Zwecke, eine möglichst sichere, preisgünstige, verbraucherfreundliche, effiziente und umweltverträgliche leitungsgebundene Versorgung der Allgemeinheit mit Elektrizität sicherzustellen, die zunehmend auf erneuerbaren Energien beruht. Der Netzausbau kann dadurch behindert oder wesentlich erschwert werden, dass nach Entwicklung des Präferenzraums auf den Flächen der Präferenzräume Veränderungen vorgenommen werden, die der Verwirklichung der Vorhaben zuwiderlaufen.

Die Veränderungssperre nach § 16 NABEG wirkt dem entgegen, indem sie für den festgesetzten Abschnitt der Präferenzräume eine Sperrwirkung begründet. Die Veränderungssperre dient somit der Sicherung der im Rahmen des Umweltberichts zum Bundesbedarfsplan 2023-2037/2045 ermittelten Präferenzräume für die spätere Planfeststellung der Höchstspannungsleitungen nach den §§ 18 ff. NABEG. Die mit Erlass der Veränderungssperre einhergehenden Bau- und Veränderungsverbote führen dazu, den Präferenzraum von baulichen Anlagen bzw. erheblichen bzw. wesentlich wertsteigernden Veränderungen freizuhalten und damit die Trassierung des Leitungsvorhabens innerhalb des festgelegten Präferenzraums entsprechend § 18 Abs. 3c NABEG zu ermöglichen.

Die Veränderungssperre stellt für die Eigentümer und sonstige dinglich Berechtigte eine Inhalts- und Schrankenbestimmung im Sinne des Art. 14 Abs. 1 Satz 2 GG und damit einen Eingriff in das Eigentumsgrundrecht dar. Es handelt sich um schwerwiegende Beschränkungen der Nutzungsmöglichkeiten der betroffenen Grundstücke. Zugleich lässt die Veränderungssperre innerhalb ihres Geltungsbereiches die Erforderlichkeit gemeindlicher Bauleitplanungen gemäß § 1 Abs. 3 Satz 1 BauGB entfallen und berührt insoweit das Interesse der Gemeinde Rockenberg in ihrer Planungshoheit.

Die Grundrechtsrelevanz der Veränderungssperre wurde durch die Bundesnetzagentur ermittelt und in die Ermessensentscheidung einbezogen. Der Erlass der Veränderungssperre ist mit Blick auf das gesamtstaatliche Interesse an der Vorhabenrealisierung und das entsprechende Sicherungsinteresse jedoch ermessensgerecht und die hiermit einhergehenden Eingriffe in das Eigentum und sonstige Rechte stellen sich schließlich als verhältnismäßig dar:

Eine sichere Energieversorgung ist von überragender Bedeutung für das gesamtstaatliche Gemeinwohl. Deshalb muss schnellstmögliche Rechts- und Planungssicherheit erzielt werden (BT-Drs. 19/7375, S. 76). Um diese Sicherheit zu gewährleisten, stellt die Veränderungssperre ein legitimes Mittel dar. Die Veränderungssperre im Bereich der Gemarkung Rockenberg ist geeignet, die Trassierung für das Vorhaben zu sichern. Die mit Erlass der Veränderungssperre einhergehenden Bau- und Veränderungsverbote führen dazu, den bislang noch trassierbaren Bereich innerhalb des Präferenzraums von planungsgefährdenden Veränderungen freizuhalten und damit die Trassierung des Leitungsvorhabens zu ermöglichen.

Ferner ist die Veränderungssperre erforderlich, um die Trassierung zu ermöglichen. Zur Verwirklichung des gesetzlichen Auftrags zum zügigen Ausbau des Netzes und der damit einhergehenden Gewährleistung der Versorgungssicherheit gemäß § 1 Abs. 1 EnWG ist der Vorhabenträger auf die Sicherung von Passageräumen für eine spätere Trassierung angewiesen.

Aufgrund der hohen Dichte an Planungshindernissen, die in diesem Präferenzraumbereich kaum Spielraum für eine Trassierung belassen, können bereits einzelne und vermeintlich geringfügige bauliche oder sonstiger erheblichen bzw. wesentlich wertsteigernden Veränderungen innerhalb der bislang noch zur Verfügung stehenden Passageräume die Realisierung des Leitungsvorhabens insgesamt gefährden.

Die Errichtung von baulichen Anlagen ist gerade im Geltungsbereich eines qualifizierten Bebauungsplans nach § 30 Abs. 1 BauGB wie des Bebauungsplans Nr. 12 „Burgweg“ möglich. Der Bebauungsplan Nr. 12 „Burgweg“ mit seinen teilweise errichteten baulichen Anlagen engt die mögliche Trassierung an dieser Stelle bereits erheblich ein. Es besteht eine hohe Wahrscheinlichkeit, dass ein weiterer Bebauungsplan nach § 30 BauGB in dem bisher baurechtlich unbeplanten Bereich zwischen den Ortsteilen Rockenberg und Oppershofen erlassen werden könnte, um ein Zusammenwachsen der beiden Ortsteile zu erwirken.

Jenseits des Anwendungsbereiches des § 30 BauGB ist in von § 35 BauGB erfassten Bereichen die von § 35 Abs. 1 BauGB umfasste Realisierung von privilegierten Vorhaben oder sonstigen Vorhaben nach § 35 Abs. 2 BauGB im Außenbereich möglich.

Es besteht somit die Möglichkeit der Errichtung weiterer baulicher Anlagen und erheblichen bzw. wesentlich wertsteigernden Veränderungen, die die Passageräume weiter einengen oder gänzlich schließen. Die Trassierung würde hierdurch deutlich erschwert oder gar unmöglich gemacht.

Sollten der Trassenvorschlag nicht realisiert werden können, müsste erörtert werden, inwiefern eine Trassierung durch andere Räume überhaupt möglich ist.

Durch die Durchquerung von Flächen mit hohem Raumwiderstand (bspw. Naturschutzgebiete) bzw. eine größere Flächeninanspruchnahme würden mit hoher Wahrscheinlichkeit erheblich mehr öffentliche bzw. private Belange tangiert werden (vgl. § 43 Abs. 3 Satz 1 EnWG).

Sofern eine entsprechende Trassierung möglich wäre, wäre diese, zusätzlich auch durch die ggf. anfallende Mehrlänge, konfliktreicher als der mit dieser Veränderungssperre gesicherte Trassenvorschlag. Ein solches Vorgehen widerspräche den Grundsätzen der Geradlinigkeit, der Wirtschaftlichkeit sowie der möglichst frühzeitigen Inbetriebnahme (vgl. § 18 Abs. 4 Satz 2 NABEG i. V. m. § 43 Abs. 3c EnWG).

Im Übrigen wäre ein Verlassen des Präferenzraums erforderlich. Dies hätte weiträumige Umtrassierungen, einen längeren Trassenverlauf sowie zusätzliche Flächeninanspruchnahmen zur Folge. Zudem würden die erforderlichen Umplanungen mit hoher Wahrscheinlichkeit zu erheblichen Verzögerungen im Planungsprozess bzw. hinsichtlich der Inbetriebnahme des Rhein-Main-Link führen. Ein solches Vorgehen widerspricht den im vorherigen Absatz genannten Grundsätzen sowie der Regelung, dass die Trassierung innerhalb des Präferenzraumes erfolgen soll (§ 18 Abs. 3c Satz 2, Abs. 3a Satz 2 - 4 NABEG).

Andere, mildere Maßnahmen, die in gleicher Weise geeignet sind, solche planungsgefährdenden Maßnahmen zu verhindern und dadurch die Trassierung innerhalb des festgelegten Präferenzraums zu sichern, sind nicht ersichtlich. Eine Beteiligung der Bundesnetzagentur im Rahmen von entsprechenden Baugenehmigungsverfahren ist gesetzlich nicht vorgesehen. Auch haben etwaige Stellungnahmen der zuständigen Vorhabenträger sowie der Bundesnetzagentur als zuständiger Genehmigungsbehörde im Rahmen von Genehmigungsverfahren nur begrenzt Einfluss auf die Genehmigungserteilung und sind insoweit nicht gleichermaßen zur Trassensicherung geeignet. Auch würden etwaige Zusicherungen oder mündliche Absprachen mit dem Grundstückseigentümer oder Nutzungsberechtigten hinsichtlich der Durchsetzbarkeit nicht den gleichen Erfolg erzielen.

Die Entschließung zu einer Veränderungssperre ist im Übrigen auch angemessen. Das mit der Veränderungssperre verfolgte Ziel der sicheren Energieversorgung ist von überragender Bedeutung für das gesamtstaatliche Gemeinwohl und steht deswegen in seiner Wertigkeit nicht außer Verhältnis zur Intensität des Eingriffs.

Da die Nutzbarkeit der Grundstücke nur im Hinblick auf die Wirkung des § 16 Abs. 1 Satz 2 Nr. 1 und Nr. 2 NABEG eingeschränkt wird und nicht etwa Eigentumsrechte entzogen werden, ist der Umfang der Eingriffe in qualitativer Hinsicht begrenzt. Eine Entscheidung über die Inanspruchnahme des Grundstücks durch die Trassierung geht mit der Veränderungssperre nicht einher. Die von dieser Veränderungssperre umfassten landwirtschaftlichen Flächen können während der Geltungsdauer der Veränderungssperre gleichermaßen landwirtschaftlich bewirtschaftet werden. Darüber hinaus sind die Verbotswirkungen der Veränderungssperre von vornherein auf fünf Jahre befristet, § 16 Abs. 1 Satz 3 NABEG. Bauliche Vorhaben und sonstige Nutzungen auf dem Grundstück bzw. die Genehmigung bestehender baulicher Anlagen werden insoweit nicht generell und dauerhaft ausgeschlossen. Dies führt im Vergleich zu einem dauerhaften Eingriff in das Eigentum zu einer abgeschwächten Eingriffssituation.

Nach Festlegung eines konkreten Trassenverlaufs können überdies für die letztendliche Trassierung nicht mehr benötigte Teilflächen in Abstimmung mit dem Vorhabenträger für bauliche Nutzungen und für gemeindliche Planungen auch schon vor Ablauf dieser Befristung wieder freigegeben werden (vgl. § 16 Abs. 2 Satz 1 NABEG).

Die Dauer der Eingriffswirkungen wird insoweit möglichst geringgehalten. Die städtebaulichen Entwicklungsmöglichkeiten der Gemeinde Rockenberg werden im Allgemeinen jenseits des Geltungsbereichs der Veränderungssperre zudem durch den räumlich beschränkten Geltungsbereich der Veränderungssperre nicht ausgeschlossen. Die Einschränkungen sind nur von befristeter Dauer. Auch wird auf die (teilweise) Aufhebung der Veränderungssperre im Falle einer anderweitigen Verwirklichung gemäß § 16 Abs. 2 Satz 1 NABEG hingewiesen. Den Interessen der Betroffenen wird zudem durch die Möglichkeit eines Antrags auf Aufhebung der Veränderungssperre wegen überwiegender Belange gemäß § 16 Abs. 2 Satz 2 NABEG hinreichend Rechnung getragen. Im Übrigen müssen die Rechte der Betroffenen unter Berücksichtigung der vorgenannten Erwägungen hinter dem Interesse einer vorläufigen Sicherung der Vorhabenrealisierung zurücktreten, die gemäß § 1 Abs. 2 Satz 1 NABEG aus Gründen eines überragenden öffentlichen Interesses und im Interesse der öffentlichen

Sicherheit erforderlich ist. Bis die Stromversorgung im Bundesgebiet nahezu treibhausgasneutral ist, soll gemäß § 1 Abs. 2 Satz 2 NABEG der beschleunigte Ausbau dieser Stromleitungen und Anlagen als vorrangiger Belang in die jeweils durchzuführende Schutzgüterabwägung eingebracht werden. In diesem Sinne kann auch die Wertung von Art. 20a GG unter Berücksichtigung der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts herangezogen werden (BVerfG, Beschl. v. 24.03.2021 – 1 BvR 2656/18, Rn. 248).

Nicht nur die Entschließung (Entschließungsermessen) zu einer Veränderungssperre, sondern auch deren Umfang stehen im Ermessen der Bundesnetzagentur (Auswahlermessen). Auch dieses wurde im Rahmen der gesetzlichen Vorgaben unter Berücksichtigung bereits genannten Erwägungen ausgeübt.

Der räumliche Geltungsbereich der Veränderungssperre beschränkt sich auf das Erforderliche und erfasst lediglich die für die Trassierung einschließlich der erforderlichen Infrastrukturquerungen bzw. Baustelleneinrichtungen notwendigen Grundstücke. Hierbei ist insbesondere der für eine geschlossene Querung der Landstraße L3134 sowie einer Streuobstwiese mit ihrem jeweils zusätzlichen Flächenbedarf zu berücksichtigen. Um eine geschlossene Querung zu gewährleisten, sind in den betroffenen Bereichen Flächen für die Start- und Zielgruben von Bebauungen bzw. erheblichen bzw. wesentlich wertsteigernden Veränderungen freizuhalten. Dem ausgeprägten Abknicken des Trassenvorschlages vor der Passage zwischen den beiden Ortsteilen wird mit einer Ausbuchtung des Geltungsbereiches der Veränderungssperre Rechnung getragen, da eine entsprechende Krümmung der Erdkabelführung einer erhöhten planerischen Flexibilität bedarf. Zudem resultiert die Ausbuchtung im nordöstlichen Bereich der Veränderungssperre aus der Berücksichtigung des bereits rechtskräftigen Bebauungsplans Nr. 12 „Burgweg“.

Im Rahmen der Anhörung der Gemeinde Rockenberg zu dieser Veränderungssperre sind keine weiteren Aspekte hinzugetreten, die zu einem verminderten oder geänderten Umfang der Veränderungssperre hätten führen müssen.

Mit Blick auf das frühe Planungsstadium bzw. die noch ausstehenden Prüfungen im Rahmen des sich der Präferenzraumermittlung anschließenden Planfeststellungsverfahrens, ist vorliegend ein großflächiger Geltungsbereich der Veränderungssperre notwendig, um eine Realisierung des Leitungsvorhabens innerhalb des festgelegten Präferenzraumes nicht zu gefährden. Die Festlegung auf einen konkreten (grundstücksscharfen) Trassenverlauf ist auf Grundlage der Ergebnisse der Präferenzraumermittlung noch nicht möglich.

Insbesondere die bautechnischen Unwägbarkeiten, gerade im Bereich der notwendigen Infrastrukturquerung, die erst im Rahmen der Feintrassierung geklärt werden können (u.a. Baugrunduntersuchung, Vermessung) führen zur Notwendigkeit eines weitreichenden Geltungsbereiches der Veränderungssperre. Berücksichtigt wird zudem, dass in diesem Bereich des Projektes Rhein-Main-Link insgesamt zwölf Erdkabel für die zukünftig parallel verlaufenden Vorhaben Nr. 82, 82a, 82b und 82c verlegt werden müssen und eine entsprechend weite Trasse ermöglicht werden muss. Der Vorhabenträger geht entsprechend von einem Regelarbeitsstreifen von ca. 75 m für die Verlegung der Erdkabel aus.

Damit mag der voraussichtliche Flächenbedarf zwar im Einzelfall geringer als der zwischen einzelnen Trassierungshindernissen noch verbleibende Passageraum bzw. der gesicherte Raum sein. Da eine konkrete Trassierung der Erdkabel aufgrund der noch durchzuführenden weiteren Untersuchungen, die Gegenstand des an die Präferenzraumermittlung anschließenden Planfeststellungsverfahrens sind, bislang nicht erfolgt ist, würde eine weitere Eingrenzung der Passageräume den verbleibenden geringen Spielraum für eine Trassierung im weiteren Verfahren nehmen. Angesichts der Breite und des noch frühen Planungsstadiums wird seitens der Bundesnetzagentur mit voranschreitender Planung, enger evaluiert werden, inwiefern die Veränderungssperre in der gesamten Breite weiterhin erforderlich ist und, sofern diese Erforderlichkeit nicht mehr gegeben ist, die Veränderungssperre (ggf. teilweise) aufheben (vgl. § 16 Abs. 2 Satz 1 NABEG).

Gemäß § 41 Abs. 4 Satz 3 VwVfG kann ein Tag für die Bekanntgabe der Veränderungssperre bestimmt werden, jedoch frühestens der auf die Bekanntmachung folgende Tag. Da die Bekanntmachung am Samstag, dem 21.12.2024, erfolgt, wird bestimmt, dass die Veränderungssperre am Montag, dem 23.12.2024, als bekanntgegeben gilt. Die Bundesnetzagentur macht die Veränderungssperre gemäß § 16 Abs. 4 Satz 1 NABEG in örtlichen Tageszeitungen, die in dem Gebiet verbreitet sind, auf das sich die Veränderungssperre voraussichtlich auswirken wird, und auf der Internetseite der Bundesnetzagentur bekannt.

Die Veränderungssperre ist nach § 16 Abs. 1 Satz 3 NABEG auf fünf Jahre zu befristen.

Gemäß § 16 Abs. 1 Satz 4 NABEG kann die Bundesnetzagentur die Frist um weitere fünf Jahre verlängern, wenn besondere Umstände dies erfordern.

Die Kostenfreiheit ergibt sich aus § 30 NABEG. Die Veränderungssperre zählt nicht zu den dort aufgeführten kostenpflichtigen Amtshandlungen.

Rechtsbehelfsbelehrung

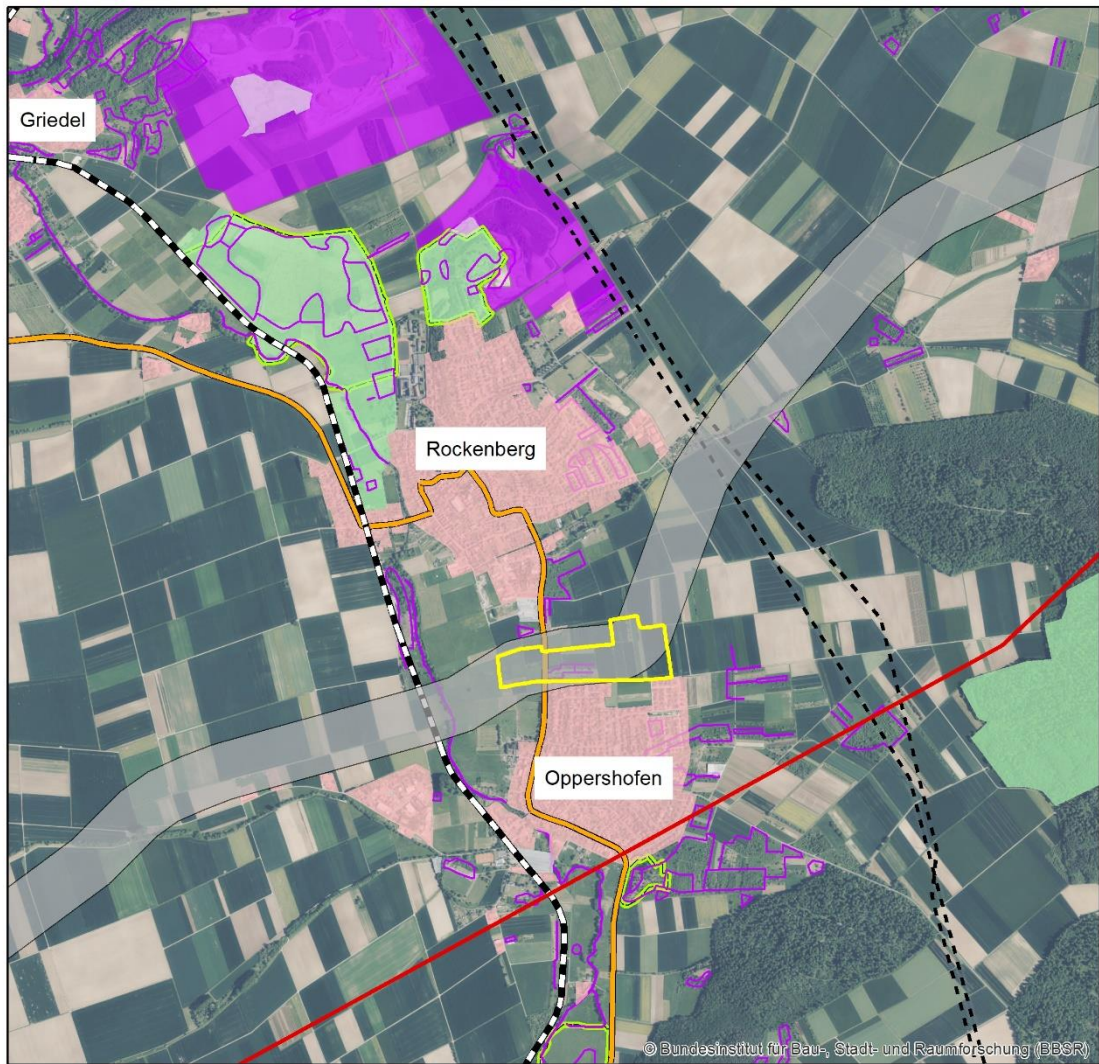
Gegen diesen Bescheid kann innerhalb eines Monats nach Bekanntgabe Klage beim Bundesverwaltungsgericht, Simsonplatz 1, 04107 Leipzig erhoben werden. Die Anfechtungsklage gegen den vorstehenden Bescheid hat gemäß § 16 Abs. 5 Satz 2 NABEG i. V. m. § 43e Abs. 1 EnWG keine aufschiebende Wirkung. Der Antrag auf Anordnung der aufschiebenden Wirkung der Anfechtungsklage gegen den vorstehenden Bescheid nach § 80 Abs. 5 Satz 1 VwGO kann nur innerhalb eines Monats nach Bekanntgabe dieses Bescheids beim Bundesverwaltungsgericht, Simsonplatz 1, 04107 Leipzig gestellt und begründet werden (§ 16 Abs. 5 Satz 2 und Satz 3 NABEG i. V. m. § 43e Abs. 1 EnWG).

Bonn, den 20.12.2024
Im Auftrag









gez.
Dr. Torsten Strothmann

Abteilung Ausbau Stromnetze, Referatsleiter 809

Anlagen



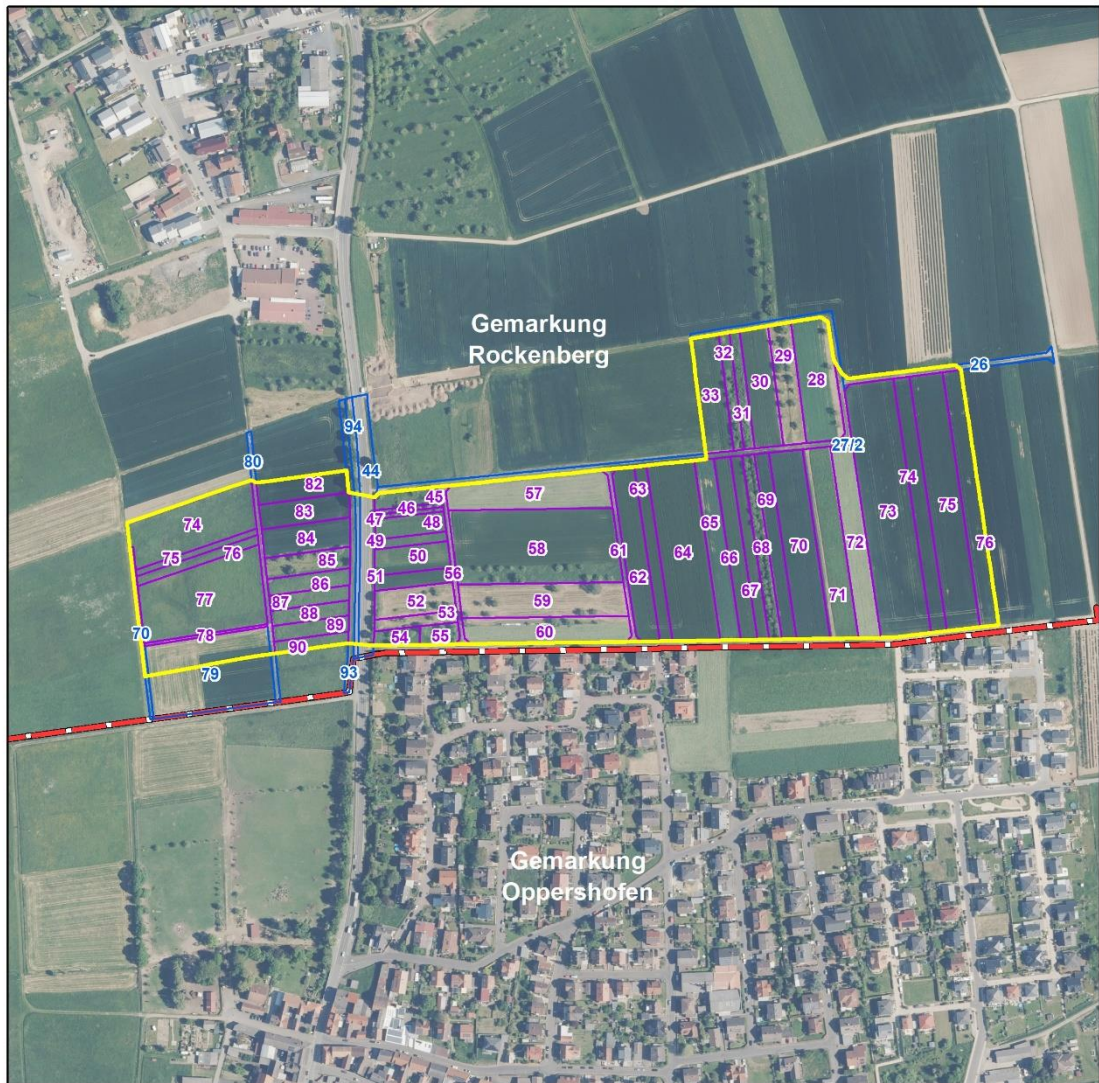
Legende

- | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
|  | Präferenzraum |  | Bahnstrecke |
|  | Geltungsbereich der Veränderungssperre |  | Stromleitung |
|  | Vorschlagstrasse |  | Landesstraße L3134 |
| | |  | Wohn- und Mischbaufläche |
| | |  | Industrie- und Gewerbefläche |
| | |  | Gesetzlich geschütztes Biotop |
| | |  | FFH-Gebiet |
| | |  | Naturschutzgebiet |
| | |  | Vorranggebiet Rohstoffsicherung |







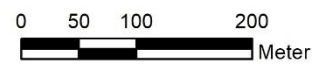
1:25.000





Legende

-  Geltungsbereich der Veränderungssperre
-  Vollständig betroffene Flurstücke
-  Partiell betroffene Flurstücke
-  Gemarkungsgrenzen



1:5.000

